

**RAADGEVENDE  
INTERPARLEMENTAIRE  
BENELUXRAAD**

---

21 februari 2008

**Grensoverschrijdende Samenwerking bij  
Rampenbestrijding  
(Hoorzitting van 25.01.2008)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR JUSTITIE EN OPENBARE ORDE

UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER M. VERWILGHEN <sup>(1)</sup>

---

(1) Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Weekers  
Leden: de heren Bettel, Braz, Collard, Giet, Janse de Jonge,  
mevrouw Quik-Schuijt, de heren Van den Brande,  
Verougstraete et Verwilghen.

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE  
CONSULTATIF  
DE BENELUX**

---

21 février 2008

**La Coopération transfrontalière en  
matière de lutte contre les catastrophes  
(Audition du 25.01.2008)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
LA JUSTICE ET DE L'ORDRE PUBLIC

PAR  
M. M. VERWILGHEN <sup>(1)</sup>

---

(1) Composition de la commission

Président: M. Weekers  
Membres: MM. Bettel, Braz, Collard, Giet, Janse de Jonge,  
Mme Quik-Schuijt, MM. Van den Brande, Verougstraete et  
Verwilghen.

---

VAST SECRETARIAAT  
VAN DE INTERPARLEMENTAIRE BENELUXRAAD  
PALEIS DER NATIE — BRUSSEL

---

SECRETARIAT PERMANENT  
DU CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE DE BENELUX  
PALAIS DE LA NATION — BRUXELLES

---

## UITEENZETTINGEN

**De heer Rutten**, oud-burgemeester van Breda, schetst het bestaande wettelijk kader. Allereerst is in 1984 een overeenkomst gesloten tussen België en Nederland inzake wederzijdse bijstandsverlening bij rampen en ongelukken. De nadruk lag op kosteloosheid, inspanningsverplichting, en informatieplicht. Van 1986 dateert een Benelux-overeenkomst, dus tussen de drie Benelux-landen, inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale samenwerkingsverbanden of autoriteiten. Dan is in 1990 een eerste aanvullende overeenkomst gesloten inzake de operationele samenwerking. Het ging erom wie wordt geïnformeerd en wat wordt overgebracht, wie bevoegd is op het rampterrein, en af te spreken dat allerlei details zullen worden geregeld. Dat laatste is niet gebeurd; het wordt aan de lagere overheden overgelaten. In 1992 zijn bilaterale bijstandsovereenkomsten tussen aangrenzende provincies gesloten. In dit geval ging het om het uitwisselen van informatie (adressen etc), het format van bijstandsverzoeken, het voeren van periodiek overleg op operationeel niveau en het periodiek houden van oefeningen. Sommige grensgemeenten hebben burenhulpverlening opgesteld.

Op 16 maart 2001 is in Meer/Hazeldonk een grote brand uitgebroken. De evaluatie van de hulpverlening later dat jaar leverde op dat de Nederlandse gemeente Zundert niet was geïnformeerd, en dat men zich in België vooral richtte op bronbestrijding, niet op effectbestrijding. Conclusies waren: dat het verschil in bevoegdheden tussen de Nederlandse en Belgische autoriteiten aandachtspunt zou moeten zijn; dat wederzijdse informatie hoe het aan de andere kant van de grens werkt, van belang is; dat, om de samenwerking te verbeteren, de operationele organisaties aan beide zijden van de grens van elkaar moeten weten hoe zij georganiseerd zijn; dat eigen structuren intact moeten worden gelaten.

Naar aanleiding van de brand in Meer/Hazeldonk hebben de Gouverneur van de provincie Antwerpen en de Commissaris der Koningin van de provincie Noord-Brabant een commissie ingesteld, voorgezeten door en genoemd naar spreker. De opdracht aan de commissie was te onderzoeken hoe de

## EXPOSÉS

**M. Rutten**, ancien bourgmestre de Breda, esquisse le cadre législatif existant. Une convention a tout d'abord été conclue en 1984 entre la Belgique et les Pays-Bas en matière d'aide mutuelle en cas de catastrophes et d'accidents. L'accent a été mis sur la gratuité, l'obligation de déployer les efforts requis et l'obligation d'information. Une convention Benelux en été conclue en 1986 entre les trois pays du Benelux en matière de coopération transfrontalière entre collectivités ou autorités locales. Une première convention additionnelle a été conclue en 1990 concernant la coopération opérationnelle. Il s'agissait de déterminer qui serait informé, ce qui serait acheminé et qui serait compétent en matière de catastrophe; il fallait aussi convenir du moyen de régler toutes sortes de détails. Ce dernier point n'a pas été réalisé et est laissé aux autorités subordonnées. Des convention d'assistance bilatérales entre les provinces voisines ont été conclues en 1992. Il s'agissait en l'espèce de l'échange d'informations (adresses, etc.), du format des demandes d'intervention, de la concertation périodique au niveau opérationnel et de l'organisation périodique d'exercices. Certaines communes frontalières ont arrêté des règlements en matière d'aide de voisinage.

Un grave incendie a éclaté le 16 mars 2001 à Meer/Hazeldonk. L'évaluation qui a été faite ultérieurement des interventions a montré que la commune néerlandaise de Zundert n'avait pas été informée et qu'en Belgique, on s'était surtout attaché à combattre la catastrophe à la source, sans lutter contre ses effets. On en a tiré comme conclusions qu'il fallait se montrer attentif aux différences de compétences entre les autorités néerlandaises et belges; qu'il fallait s'informer mutuellement de la situation de part et d'autre de la frontière; que pour améliorer la coopération, chaque organisation opérationnelle de part et d'autre de la frontière doit savoir comment fonctionne l'autre; que les structures propres doivent être conservées telles quelles.

A la suite de l'incendie de Meer/Hazeldonk, le Gouverneur de la province d'Anvers et le Commissaire de la Reine de la province du Brabant septentrional ont institué une commission présidée par l'orateur et portant son nom. Cette commission devait étudier les possibilités d'améliorer la

bestuurlijke en operationele samenwerking op het terrein van de rampenbestrijding tussen België en Nederland kan worden verbeterd. De commissie met 18 leden was verdeeld in vier werkgroepen, bestuurlijk, brandweer, geneeskundig en politie. Een van de problemen waarop de commissie is gestuit is het niet-compatibel zijn van de communicatiesystemen, Astrid in België en C2000 in Nederland. De commissie heeft op 11 oktober 2002 haar rapport «Rampen kennen geen grenzen» gepresenteerd, dat een 'protocol eerste verwittiging' bevat. Dit protocol voorziet er, in geval van een incident in het Nederlandse grensgebied met grote impact, in dat de regionale meldkamer de operationele diensten/burgemeesters in alle betrokken gemeenten in beide landen waarschuwt. In geval van een incident in het Belgische grensgebied met grote impact, waarschuwt de 100-centrale de operationele diensten/burgemeesters in alle betrokken gemeenten in beide landen. Voorts is in het rapport vermeld dat is overeengekomen de grensoverschrijdende multidisciplinaire oefeningen te intensiveren. Inzake de communicatie tijdens een ramp is geadviseerd te komen tot een uniforme communicatie-infrastructuur die overal een snelle beschikbaarheid garandeert.

Tenslotte is geadviseerd de verdere werkzaamheden van de commissie-Rutten in een grensoverschrijdend openbaar lichaam onder te brengen, en de communicatie na eerste verwittiging te verbeteren. Overigens is het protocol eerste verwittiging ook van belang voor andere grensprovincies dan Antwerpen en Noord-Brabant.

**De heer Brouns, burgemeester van Kinrooi,** noemt het eigenlijke probleem bij de grensoverschrijdende rampenbestrijding:

- een gebrekkige kennis aan beide kanten van de grens van elkaars 'systemen';
- een onvoldoende afstemming van de communicatiekanalen op elkaar.

Ook bij de eerder gesloten overeenkomsten op het vlak van de grensoverschrijdende hulpverlening bij calamiteiten blijft het vaak juist bij de concretisering steken. In Lommel heeft men die concretisering al vorm gegeven. Er loopt een proefproject

coopération administrative et opérationnelle de la lutte contre les catastrophes entre la Belgique et les Pays-Bas. La commission, forte de 18 membres, était subdivisée en quatre groupes de travail chargés de traiter les matières administratives et celles qui concernaient les services d'incendie, la police, l'aide médicale. L'un des problèmes rencontrés par la commission était l'incompatibilité des systèmes de communication, Astrid en Belgique et C2000 aux Pays-Bas. La Commission a présenté le 11 octobre 2002 son rapport «Les catastrophes ne connaissent pas de frontières» qui comportait un protocole de première alerte. Ce protocole prévoit, en cas de survenance sur le territoire néerlandais d'un incident aux conséquences graves, que la chambre d'alerte régionale avertit les services opérationnels/bourgmestres de toutes les communes concernées dans les deux pays. En cas de survenance sur le territoire belge d'un incident avec des conséquences graves, le central 100 prévient les services opérationnels/bourgmestres de toutes les communes des deux pays. Le rapport précise par ailleurs qu'il a été convenu d'intensifier les exercices multidisciplinaires transfrontaliers. Il a été suggéré, en ce qui concerne la communication lors d'une catastrophe, de mettre en place une infrastructure de communication uniforme qui garantisse une accessibilité rapide partout.

Enfin, il a été précisé qu'il s'indiquerait d'insérer les activités ultérieures de la commission Rutten dans le cadre d'un organe public transfrontalier et d'améliorer la communication après la première alerte. Le protocole relatif à la première alerte est du reste important aussi pour d'autres provinces que celles d'Anvers et du Brabant septentrional.

**M. Brouns, bourgemestre de Kinrooi,** met en évidence ce qui constitue le véritable problème dans le cadre de la lutte transfrontalière contre les catastrophes:

- une méconnaissance des système de l'autre de part et d'autre de la frontière;
- une harmonisation insuffisante des canaux de communication.

C'est la concrétisation qui a laissé à désirer en ce qui concerne les conventions conclues antérieurement dans le domaine de l'aide transfrontalière lors de calamités. A Lommel, on a donné forme à cette concrétisation. Un projet expérimental, qui court

tot februari 2008 in samenwerking met de Nederlandse GHOR (Geneeskundige Hulpverlening bij ongevallen en rampen) in Zuid-Oost-Brabant en Noord-Limburg. Daarbij is men overeengekomen dat de Belgische diensten kunnen interveniëren in Nederland en andersom, als de verplaatsing door de hulpverleners naar de plaats van de ramp of het ongeval minder dan 15 minuten is. Ze mogen maximaal 45 minuten ter plaatse blijven om de dienstverlening in het eigen land niet in het gedrang te laten komen. Zo'n grensoverschrijdende hulpverlening blijkt nodig; zo'n twee keer per maand gaat men de grens over om hulp te verlenen bij de burens.

De hulpverleningsstructuren in beide landen verschillen diepgaand van elkaar.

In Nederland verrichten de diensten en organisaties die met de dagelijkse hulpverlening belast zijn, ook de rampenbestrijding. De kern van de rampenbestrijding wordt er gevormd door de brandweer, één hulpdienst.

In België wordt de kern van de rampenbestrijding gevormd door de mobiele kolonnen van de civiele bescherming. De dagelijkse hulpverleningen worden verricht door de gemeentelijke en gewestelijke brandweerdiensten. M.a.w., in België wordt de totale technische hulpverlening verricht door twee verschillend gestructureerde diensten, waarvan de civiele bescherming nationaal gestructureerd is en de brandweer gemeentelijk. Dit heeft tot gevolg dat er geen eenheid van bevel bestaat. Dat kan soms leiden tot problemen omtrent de verantwoordelijkheid voor en het leiderschap van de operaties. Het is dan ook noodzakelijk om de al bestaande protocollen véél concreter te maken dan ze nu zijn. Ook dienen de vaak verouderde inventarissen van de beschikbare hulpverlenende diensten en voertuigen geactualiseerd te worden, evenals de communicatiekanalen.

Een belangrijk element in de ontwikkeling van goede intergemeentelijke rampenplannen is een regelmatige oefening over de grenzen heen. Enkel zo kan men de eventuele gebreken, lacunes en technische problemen achterhalen.

De ervaring leert dat er een hemelsbreed verschil is tussen de reglementen, structuren, bevoegdheden, aansprakelijkheden enz. in beide landen. Bij grensoverschrijdende rampen zou de zone waarin

jusqu'en 2008, a été lancé avec le GHOR (Aide médicale en cas d'accidents et de catastrophes) néerlandais dans le Brabant du sud-est et dans le Limbourg septentrional. Il a été convenu à cet égard que les services belges peuvent intervenir aux Pays-Bas et inversement si le déplacement des équipes d'aide jusqu'au lieu de la catastrophe ou de l'accident est inférieur à 15 minutes. Ils ne peuvent rester sur place que 45 minutes maximum pour ne pas empiéter sur les prérogatives des services d'aide du pays concerné. Une telle aide transfrontalière répond à un réel besoin: les services d'aide traversent deux fois par mois la frontière pour intervenir dans le pays voisin.

Les structures d'aide sont fondamentalement différentes dans les deux pays.

Aux Pays-Bas, les services et les organisations chargés de l'aide au quotidien s'occupent également de la lutte contre les catastrophes. Les services d'incendie y constituent le noyau de l'aide en cas de catastrophe.

En Belgique, ce rôle est joué par les colonnes mobiles de la protection civile. L'aide au quotidien est assurée par les services d'incendie communaux et régionaux. En d'autres termes, l'aide technique est assurée par deux services structurés différemment, dont la protection civile structurée au plan national et les services d'incendie structurés au plan communal. La conséquence est, dans certains cas, l'absence d'unité de commandement. Il peut en résulter des problèmes de responsabilité concernant la direction des opérations. Aussi, il est nécessaire de rendre tous les protocoles de coopération beaucoup plus concrets qu'ils ne le sont actuellement. De même, les inventaires souvent obsolètes des services d'aide disponibles doivent être réactualisés, ainsi que les canaux de communication.

L'organisation régulière d'exercices transfrontaliers constitue un élément important du développement de bons plans catastrophe intercommunaux. C'est le seul moyen d'identifier d'éventuels problèmes techniques ou lacunes.

L'expérience a montré qu'il y a une très grande différence au niveau des règlements, des structures, des compétences, des responsabilités, etc., entre les deux pays. En cas de catastrophes

de ramp gebeurt, moeten worden beschouwd als één regio met dezelfde op voorhand afgesproken regels.

Op 16 februari 2006 werd in België het koninklijk besluit betreffende de nood- en interventieplannen (NIP) goedgekeurd. Het KB heeft een drievoudige doelstelling:

- het actualiseren van de principes van de noodplanning;
- de burgemeester en de gouverneur voorzien van een duidelijk en precies werkinstrument dat hun helpt bij het op een optimale manier beheren van noodsituaties;
- het harmoniseren van de terminologie en de inhoud van de plannen.

Krachtens dit KB moet de burgemeester in elke gemeente een algemeen rampenplan voor hulpverlening opstellen dat de te treffen maatregelen bevat en de organisatie van de hulpverlening in geval van rampen, catastrofes of schadegevallen. Dit rampenplan moet worden aangenomen door de gemeenteraad en worden goedgekeurd door de provinciegouverneur

In de NIP worden de opdrachten van de verschillende diensten duidelijk afgebakend en ingedeeld in vijf functionele disciplines: de hulpverleningsoperaties; de medische, sanitaire en psycho-sociale hulp; de politie; de logistieke steun; de informatie. Voor elk van deze disciplines moet een mono-disciplinair interventieplan worden opgesteld. In de omzendbrief bij het KB staat slechts één zinnetje over grensoverschrijdende samenwerking: «*De provincies en de gemeenten die grenzen aan provincies en gemeenten van het ons omliggende buitenland zullen daarin bovendien de essentiële regelingen en afspraken, alsook de procedures op het vlak van de grensoverschrijdende bijstand opnemen*». Het zal voor de grensgemeenten een uitdaging zijn om de grensoverschrijdende samenwerking concreet te maken in deze noodplannen.

**De heer Niederer, burgemeester van Weert,** merkt op dat er op het gebied van de rampenbestrijding incidentele vormen van samenwerking tussen Nederlands- en Belgisch-Limburg zijn, maar dat van een structurele en grootschalige samenwerking op dit terrein tussen de beide provincies nog geen sprake is.

transfrontalières, la zone du sinistre devrait être considérée comme une seule zone et il faudrait y appliquer des règles uniformes fixées d'avance.

L'arrêté royal relatif aux plan de secours et d'intervention (PSI) a été approuvé le février 2006. Cet arrêté poursuit un triple objectif:

- actualiser les principes des plans de secours;
- doter le bourgmestre et le gouverneur de province d'un instrument de travail clair et précis qui les aide à gérer de manière optimale les situations d'urgence;
- harmoniser la terminologie et le contenu des plans.

En vertu de cet arrêté royal, le bourgmestre doit, dans chaque commune, établir un plan catastrophe général arrêtant les mesures à prendre et définissant l'organisation de l'aide en cas de catastrophe ou de sinistre. Ce plan catastrophe doit être adopté par le conseil communal et approuvé par le gouverneur de province.

Les PSI définissent précisément les missions des différents services et les subdivisent en cinq disciplines fonctionnelles: les opérations d'aide; l'aide médicale, sanitaire et psychosociale; la police; l'appui logistique; l'information. Un plan d'intervention mono-disciplinaire doit être établi pour chaque discipline. La circulaire, qui accompagne l'arrêté royal, ne comprend à propos de la coopération transfrontalière qu'une phrase disant que *les provinces et les communes limitrophes avec des provinces ou des communes du pays voisin y inscriront en outre les règles et les accords essentiels, ainsi que les procédures en matière d'aide transfrontalière*. Donner forme concrète à la coopération transfrontalière dans ces plans d'urgence constituera un défi pour les communes frontalières.

**M. Niederer, bourgmestre de Weert,** relève que, dans le domaine de la lutte contre les catastrophes, il existe des formes occasionnelles de coopération entre les Limbourg belge et néerlandais mais qu'il n'est pas encore question dans ce domaine de coopération structurelle à grande échelle entre les deux provinces.



Over een betere samenwerking bij rampenbestrijding en crisisbeheersing tussen de diverse overheidsorganisaties van België en Nederland heeft spreker al eerder met parlementariërs gesproken. Op een conferentie over dit onderwerp in maart 2007 is afgesproken een commissie te formeren die voorstellen zal doen voor een praktische regeling tussen de beide regio's. Deze commissie is samengesteld uit vertegenwoordigers van gemeenten, brandweer, politie en geneeskundige hulpverlening in de beide provincies.

De commissie heeft inmiddels onder meer een protocolovereenkomst inzake wederzijdse alarmering en informatievoorziening tussen de gemeenten aan beide zijden van de landsgrens opgesteld.

Een ander concreet punt is koppeling van Veiligheids Net, het informatiesysteem veiligheid in Nederlands-Limburg, en LIVE, het informatiesysteem in Belgisch-Limburg. Hierdoor hebben alle grensgemeenten toegang tot elkaars bereikbaarheidsgegevens en kan men elkaar omtrent incident-, ramp- en crisissituaties snel en adequaat informeren.

Verder wordt gewerkt aan het opzetten van een gezamenlijke digitale risicokaart met daarop de risico-objecten in Nederlands- en Belgisch-Limburg.

Om de onderlinge communicatie te vergemakkelijken is een grensoverschrijdende contact-kaart opgesteld met daarop de GSM-nummers van de burgemeesters, de politie-chefs, de regionaal commandanten brandweer en de regionaal functionarissen GHOR in de beide regio's, zodat zij snel met elkaar kunnen communiceren, ook informeel.

Onderzocht wordt of de bevolking aan de andere kant van de grens middels sirenes in geval van een calamiteit kan worden gealarmeerd.

Tenslotte zal er op gezette tijden interdisciplinair grensoverschrijdend worden geoefend.

De commissie wil bevorderen dat de opgedane ervaringen in grensregio Midden-Limburg / Zuid-Oost-Brabant ten goede komen van de andere grensregio's tussen Nederland en België. Er zijn op het terrein van de grensoverschrijdende samen-

L'orateur a déjà évoqué avec des parlementaires l'amélioration de la coopération entre les diverses organisations belges et néerlandaises en matière de lutte contre les catastrophes et la gestion de crises. A l'occasion d'une conférence sur ce sujet, en mars 2007, il a été convenu de constituer une commission chargée de formuler des propositions en vue de l'établissement d'un règlement pratique entre les deux régions. Cette commission est constituée de représentants des provinces, des services d'incendie, de la police et de l'aide médicale des deux provinces.

La commission a entre temps rédigé, entre autres, un protocole de convention en matière d'alerte mutuelle et d'échange d'informations entre les communes situées de part et d'autre de la frontière.

La liaison entre *Veiligheids Net*, le système d'information sur la sécurité du Limbourg néerlandais, et *LIVE*, le système d'information du Limbourg belge, constitue une autre réalisation concrète. Toutes les communes peuvent ainsi consulter leurs données respectives concernant l'accessibilité, et chacune peut s'informer rapidement et adéquatement sur des accidents, des catastrophes ou des situations de crise.

La mise en place d'une carte de risques numérique commune mentionnant les zones à risques dans les provinces de Limbourg belge et néerlandaise est par ailleurs en préparation.

Une carte de contact transfrontalière comprenant les numéros de GSM des bourgmestres, des chefs de la police, des commandants régionaux des services d'incendie et des fonctionnaires régionaux du GHOR des deux régions a par ailleurs été établie pour permettre aux intéressés de communiquer rapidement entre eux, même de manière informelle.

La possibilité d'avertir la population de la survenance d'une calamité de l'autre côté de la frontière au moyen de sirènes est envisagée.

Enfin, des exercices interdisciplinaires transfrontaliers seront organisés à intervalles réguliers.

La commission souhaite que l'expérience acquise dans la région frontalière Midden-Limburg / Zuid-Oost-Brabant puisse bénéficier aussi à d'autres régions frontalière entre le Belgique et les Pays-Bas. Il ne manque pas d'initiatives bien

werking tal van goedbedoelde initiatieven, maar van coördinatie hiertussen is onvoldoende sprake. De knelpunten zijn echter meer of minder identiek aan elkaar. Spreker wil tot eensluidende collectieve afspraken komen, die voor alle grensregio's tussen Nederland en België gaan gelden.

Bij de rampenbestrijding is de communicatie van levensbelang, maar die vormt een groot knelpunt. Er was een koppeling nodig tussen de communicatiesystemen C2000 in Nederland en Astrid in België. Spreker is er zich van bewust dat daarmee financiële middelen zijn gemoeid.

Met het oplossen van dergelijke knelpunten wordt een wezenlijke bijdrage geleverd aan het verder verbeteren van de grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing tussen de Belgische en Nederlandse gemeenten aan beide zijden van de landsgrens.

## DISCUSSIE

Mevrouw **Quik-Schuijt** vraagt naar de actuele situatie rond het overnemen van de communicatiesystemen van de ministeries van defensie. De heer **Rutten** antwoordt dat daar al zo'n vier jaar geleden met Defensie over gesproken is. Van de laatste stand van zaken is hij niet op de hoogte, maar hij vermoedt dat men daarmee nog niet ver gevorderd is.

**Uw rapporteur** vindt het jammer dat het Groot-hertogdom Luxemburg vandaag niet mede in de beschouwingen wordt betrokken.

Er is door de inleiders opgemerkt dat de fase-ring bij een calamiteit in België en Nederland niet dezelfde is. Kan dat niet gelijk worden getrokken?

Ook is gezegd dat er meer geoefend moet worden. Het organiseren van een oefening is geen gemakkelijke zaak. Een recente oefening in Oost-Vlaanderen en Zeeland heeft veel manco's aan het licht gebracht en heeft aangetoond dat meer oefenen zeer noodzakelijk is. Het niet kunnen overnemen van de communicatiesystemen van Defensie is een gemiste kans.

intentionnées dans le domaine de la coopération transfrontalière mais elles sont insuffisamment coordonnées. Les écueils sont toutefois souvent semblables. L'orateur souhaite qu'on en arrive à des accords conformes sur des règles applicables à toutes les régions frontalières entre la Belgique et les Pays-Bas.

Dans la lutte contre les catastrophes, la communication revêt une importance capitale mais elle constitue précisément une source de difficultés. Il fallait relier entre eux les systèmes de communication C2000 néerlandais et Astrid belge. L'orateur est bien conscient des implications financières du dossier.

La résolution de ces problèmes contribue de manière substantielle à l'amélioration continue de la coopération transfrontalière dans la lutte contre les catastrophes et la gestion de crises entre les communes belges et néerlandaises.

## DISCUSSION

Mme **Quik-Schuijt** demande ce qu'il en est de la reprise des systèmes de communication du ministère de la défense. M. **Rutten** répond que le sujet a déjà été discuté, il y a quatre ans, avec la Défense. Il n'est pas au courant du dernier état du dossier mais il suppose que la situation n'a pas beaucoup évolué.

**Votre rapporteur** regrette qu'il ne soit pas question du Grand-Duché de Luxembourg dans le débat d'aujourd'hui.

Il a été souligné dans les exposés introductifs que le phasage lors d'une calamité n'est pas le même aux Pays-Bas et en Belgique. Ne pourrait-on pas harmoniser tout cela?

Il a également été dit qu'il fallait organiser davantage d'exercices. L'organisation d'un exercice n'est pas simple. Un exercice mis sur pied récemment en Flandre orientale et en Zélande a mis en évidence de nombreuses lacunes et a montré la nécessité d'en organiser davantage. La reprise des systèmes de communication de la Défense est une occasion manquée.

De heer **Rutten** antwoordt dat de verschillen in de structuren van de bevoegdheden een probleem blijven. In Nederland is in geval van een calamiteit de burgemeester verantwoordelijk, in België de gouverneur. Ook bij de brandweer zijn er verschillen. De commandant van de brandweer is in Nederland bevelvoerder, in België niet. De Commissie-Rutten heeft zich niet op het terrein van de bevelvoering begeven.

Wat de fasen betreft, merkt hij op dat Nederland geen fasen kent, wel lokale, gemeenteverstijgende, nationale of grensoverschrijdende rampen. Bij een grensoverschrijdende ramp is in Nederland de burgemeester bevoegd. De Commissaris der Koningin kan opdrachten geven, indien er gevolgen van de ramp zijn op provinciaal niveau. Dat is in België anders geregeld. De rol van de gouverneur in België is anders dan die van de Commissaris der Koningin in Nederland.

Wat oefeningen betreft, is niet altijd een operationele oefening nodig. Ook een papieren oefening kan al tekortkomingen aan het licht brengen.

Op het gebied van communicatie is er nu een veelheid aan communicatiemogelijkheden. Er is één uniform communicatiesysteem nodig. Het systeem van Defensie voorziet in de beste communicatiemogelijkheden.

De grootste ergernis van spreker was de behandeling die hij van het Nederlandse ministerie van defensie ervoer.

De heer **Brouns** voegt daaraan toe dat het principe zou moeten worden geïmplementeerd dat, in geval van een ramp in een grensregio, de regels gelden van het land waar de ramp plaats heeft.

De heer **Niederer** wijst erop dat in Nederland veiligheidsregio's worden opgericht, (politie, brandweer, GGD). Hij verwacht dat die regio's de communicatie tussen de verschillende disciplines zeer zullen vergemakkelijken.

De heer **Blom** stelt voor, naar aanleiding van deze hoorzitting, aan de plenaire vergadering in maart een voorstel vanaanbeveling voor te leggen.

M. **Rutten** répond que les différences entre les structures de compétences constituent toujours un problème. En cas de calamité, c'est le bourgmestre qui est responsable aux Pays-Bas et le gouverneur en Belgique. On note aussi des différences au niveau des services d'incendie. Le commandant des pompiers est responsable des opérations aux Pays-Bas mais pas en Belgique. La commission Rutten ne s'est pas occupée de la question du commandement.

En ce qui concerne les phases, l'orateur relève qu'elles n'existent pas aux Pays-Bas mais qu'on y distingue les catastrophes locales, supra-communales, nationales et transfrontalières. Dans le cas d'une catastrophe transfrontalière, le bourgmestre est compétent aux Pays-Bas. Le Commissaire de la reine peut définir des missions à exécuter si la catastrophe a des conséquences au niveau provincial. La situation est différente en Belgique. Le rôle du Gouverneur en Belgique diffère de celui du commissaire de la Reine aux Pays-Bas.

En ce qui concerne les exercices, il ne faut pas nécessairement procéder à un exercice opérationnel. Un exercice sur papier permet déjà de mettre des lacunes en évidence.

En matière de communication, les possibilités sont actuellement multiples. Il faut un système de communication uniforme. Le système de la Défense offre les meilleures possibilités de communication.

L'attitude du ministère de la Défense néerlandais a constitué pour l'orateur un sujet de grande irritation.

M. **Brouns** ajoute qu'il faudrait consacrer le principe selon lequel, en cas de catastrophe en région frontalière, on applique les règles en vigueur dans le pays où s'est produit l'accident.

M. **Niederer** souligne que des zones de sécurité sont délimitées aux Pays-Bas (police, services d'incendie, GGD). Il espère que cette délimitation facilitera la communication entre les différentes disciplines.

M. **Blom** propose, à la suite de cette audition, de soumettre une proposition de recommandation à l'assemblée plénière de mars.



De heer **Oberweis** vindt dat voorbarig. Een aanbeveling zou de drie Benelux-landen moeten aangaan. Er moet ook aan de grens tussen België en Luxemburg nog veel worden geregeld. Hij stelt voor daarover in Luxemburg een hoorzitting te beleggen.

Mevrouw **Quik-Schuijt** vraagt of wetgeving nodig is om de problemen te regelen.

De heer **Niederer** antwoordt dat geregeld moet worden wat de een wel of niet mag. Zo mag ambulancepersoneel in Nederland meer dan in België. En dat terwijl de eerste momenten van medisch ingrijpen vaak van groot belang zijn. Een en ander zou door middel van bilaterale verdragen geregeld moeten worden.

**Uw voorzitter** trekt de conclusie dat de commissie de situatie aan de grens tussen België en Luxemburg dient te onderzoeken. Daartoe zou nog dit voorjaar een volgende vergadering moeten worden belegd. In de plenaire vergadering van maart zal verslag worden uitgebracht over deze hoorzitting. De voorzitter heeft aarzelingen over een aanbeveling in diezelfde vergadering. Er zijn weliswaar suggesties voor de tekst gedaan. Als de grens tussen België en Luxemburg wordt meegenomen, zal dat nochtans een sterkere aanbeveling opleveren.

Inzake de communicatiesystemen van Defensie is meer concrete info nodig.

De heer **Blom** verwijst in dat verband naar een Benelux-coördinator bij de Nederlandse strijdkrachten.

De leden van de commissie voor Justitie en Openbare orde worden uitgenodigd op de ondertekening van het protocol op Grathem.

*De rapporteur,*

M. VERWILGHEN

*De voorzitter,*

F. WEEKERS

M. **Oberweis** juge l'idée prématurée. Une recommandation devrait concerner les trois pays du Benelux. Il reste beaucoup de choses à régler aussi à la frontière entre la Belgique et le Luxembourg. Il propose d'organiser une audition à ce sujet au Luxembourg.

Mme **Quik-Schuijt** demande s'il y a lieu de légiférer pour régler les problèmes.

M. **Niederer** répond qu'il faut préciser ce que peuvent ou non faire les uns et les autres. Ainsi, le personnel ambulancier peut faire davantage aux Pays-Bas qu'en Belgique, alors que les premiers instants d'une intervention médicale revêtent souvent une très grande importance. Il faudrait pouvoir régler ces aspects au moyen de conventions bilatérales.

**Votre président** conclut qu'il appartient à la commission d'étudier aussi la situation à la frontière entre la Belgique et le Luxembourg. Une réunion devrait encore être prévue à cet effet au printemps. La présente audition fera l'objet d'un rapport lors de la session plénière de mars. Le président s'interroge sur l'opportunité de présenter une recommandation à cette même occasion. Des suggestions de textes ont été faites, il est vrai, mais la recommandation gagnerait toutefois en force si elle concernait aussi la frontière belgo-luxembourgeoise.

Il faut davantage d'informations concrètes sur le système de communication de la Défense.

M. **Blom** évoque à cet égard un coordinateur Benelux auprès des forces armées néerlandaise.

Les membres de la commission de la Justice et de l'Ordre public sont conviés à assister à la signature du protocole, à Grathem.

*Le rapporteur,*

M. VERWILGHEN

*Le président,*

F. WEEKERS