

**BENELUX
INTERPARLEMENTAIRE
ASSEMBLEE**

13 juni 2018

De Brexitgevolgen voor de Benelux

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
BUITENLANDSE ZAKEN

UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW DIANE ADEHM,
DE HEER ANNE MULDER EN
DE HEER VINCENT VAN QUICKENBORNE

**ASSEMBLÉE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUX**

13 juin 2018

Les conséquences du Brexit pour le Benelux

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

PAR
MME DIANE ADEHM,
M. ANNE MULDER
ET M. VINCENT VAN QUICKENBORNE

I. — INLEIDING

Het Permanent Comité heeft de commissie Buitenlandse Zaken belast met de voorbereiding van het themadebat van 15 juni 2018 over “De Brexitgevolgen voor de Benelux”.

Tijdens haar vergadering van 13 oktober 2017 heeft de commissie mevrouw Diane Adehm, de heer Anne Mulder en de heer Vincent Van Quickenborne als rapporteurs aangesteld.

De commissie heeft tijdens haar vergaderingen van 13 oktober 2017, 19 januari 2018, 9 februari 2018, 20 april en 1 juni 2018 een reeks hoorzittingen gehouden. De notulen van deze hoorzittingen zijn opgenomen in het eerste deel van dit verslag.

Een delegatie van de commissie, bestaande uit voorzitter Marc Hendrickx en de drie rapporteurs, reisde op 30 april 2018 naar Londen om er de ambassadeurs van de drie Benelux-landen en vertegenwoordigers van de politieke en bedrijfs-wereld te ontmoeten. Het verslag van deze missie is opgenomen in het tweede deel van dit verslag.

Er werd over de werkzaamheden van de commissie een samenvattende nota opgesteld, die tijdens de vergadering van 18 mei 2018 werd besproken. Het verslag van deze bespreking en het door de commissie goedgekeurde document zijn opgenomen in het derde deel van dit verslag.

II. — HOORZITTINGEN

A. Hoorzitting van 13 oktober 2017

Hoorzitting met:

- mevrouw Julie Bynens, Algemeen Afgevaardigde van de Vlaamse Regering bij de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie.

- de heer Wouter NACHTERGAELE, Directeur EU-zaken van het Vlaamse departement Buitenlandse Zaken.

I. — INTRODUCTION

Le comité permanent a chargé la commission des Affaires étrangères de préparer le débat thématique du 15 juin 2018 sur “Les conséquences du Brexit pour le Benelux”.

Lors de sa réunion du 13 octobre 2017, la commission a désigné Mme Diane Adehm, M. Anne Mulder et M. Vincent Van Quickenborne comme rapporteurs.

La commission a procédé à une série d’auditions lors de ses réunions des 13 octobre 2017, 19 janvier, 9 février, 20 avril et 1^{er} juin 2018. Le compte-rendu de ces auditions figure dans la première partie du rapport.

Une délégation de la commission, constituée de son président, M. Marc Hendrickx, et des trois rapporteurs, s’est rendue à Londres, le 30 avril 2018, pour y rencontrer les ambassadeurs des trois pays du Benelux ainsi que des représentants du monde politique et du monde des entreprises. Le compte-rendu de cette mission figure dans la deuxième partie du rapport.

Les travaux de la commission ont débouché sur la rédaction d’une note de synthèse qui a été discutée au cours de la réunion du 18 mai 2018. Le compte-rendu de cette discussion ainsi que le document approuvé par la commission font l’objet de la troisième partie du rapport.

II. — AUDITIONS

A. Audition du 13 octobre 2017

Auditions de:

- Mme Julie Bynens, Représentante générale du gouvernement flamand auprès de la Représentation permanente de la Belgique auprès de l’Union européenne.

- M. Wouter NACHTERGAELE, Directeur Union européenne, département Affaires étrangères (Région flamande).

a. Uiteenzetting van mevrouw Julie BYNENS

o De Brexitprocedure

Mevrouw Julie Bynens wijst erop dat dit de eerste keer is sinds het ontstaan van de Europese Unie dat een lidstaat de Unie wil verlaten. Op politiek gebied werd de Brexit in gang gezet door het referendum dat de Britse Regering op 23 juni 2016 organiseerde. De Britse burgers kozen er toen voor de Europese Unie te verlaten. De officiële brief waarin het Verenigd Koninkrijk kennis geeft van zijn voornemen om zich uit de Europese Unie terug te trekken en waarmee het de uittretingsprocedure op grond van artikel 50 van het Verdrag betreffende de Europese Unie officieel inleidt, werd op 29 maart 2017 ontvangen. Vanaf dat moment is de termijn van twee jaar beginnen lopen waarin moet worden onderhandeld over een terugtrekkingsakkoord. Deze termijn kan met eenparigheid van stemmen van de leden van de Unie worden verlengd. Indien de termijn niet wordt verlengd, verlaat het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie op 29 maart 2019, met of zonder een terugtrekkingsakkoord.

De Europese Unie heeft inmiddels een aantal richtsnoeren voor de Brexitonderhandelingen geformuleerd, met name:

- de wederkerigheid van verbintenissen,

- de idee dat de Unie eensgezind zal optreden, met als doel een resultaat te behalen dat voor alle lidstaten eerlijk en billijk is,

- de algemene aard van een eventueel terugtrekkingsakkoord: het akkoord moet in zijn geheel worden aangenomen; er kan geen sprake zijn van “cherry picking”,

- een gefaseerde aanpak: er moet eerst overeenkomst worden bereikt over de grote beginselen van de scheiding, dan pas kan over de toekomstige betrekkingen worden onderhandeld.

Mevrouw Julie Bynens benadrukt dat dit laatste beginsel het verloop van de onderhandelingen sterk beïnvloedt. Eerst zal er duidelijkheid moeten komen over drie prioritaire thema’s, met name de rechten

a. Exposé de Mme Julie BYNENS

o La procédure du Brexit

Mme Julie Bynens fait remarquer que c’est la première fois de son histoire que l’Union européenne est confrontée au départ d’un de ses membres. Sur le plan politique, le Brexit a été lancé par le référendum organisé par le gouvernement britannique le 23 juin 2016 au cours duquel les citoyens britanniques ont choisi de quitter l’Union européenne. La lettre officielle notifiant l’intention du Royaume-Uni de se retirer de l’Union européenne et lançant effectivement la procédure de retrait au titre de l’article 50 du traité de l’Union européenne a été notifiée le 29 mars 2017. Dès ce moment, un compte à rebours de deux ans a commencé au cours duquel un accord de retrait doit être négocié. Cette période peut être prolongée à l’unanimité des membres de l’Union. À défaut de prolongation, le Royaume-Uni quittera l’Union européenne le 29 mars 2019, avec ou sans accord de retrait.

L’Union européenne a entre-temps énoncé une série de principes directeurs qu’elle entend suivre dans le cadre des négociations, à savoir:

- la réciprocité des engagements,

- l’idée que l’Union agira comme un seul bloc en vue de parvenir à un résultat qui soit juste et équitable pour tous les États membres,

- le caractère global de l’éventuel accord de retrait: il est à prendre en bloc, sans possibilité de “choix à la carte”,

- une approche par phases: il faut d’abord s’accorder sur les grands principes de la séparation avant de négocier les futures relations.

Mme Julie Bynens souligne que ce dernier principe a une grande influence sur le déroulement des négociations. Il faudra clarifier la situation sur trois thèmes prioritaires, qui sont les droits des citoyens,

van de burgers, de financiële regeling en de Ierse grens, alvorens over het tweede deel kan worden onderhandeld. Pas wanneer de Europese Raad van mening is dat er voldoende vooruitgang is geboekt met de drie prioritaire thema's, zal naar de tweede onderhandelingsfase kunnen worden overgegaan.

De Europese Commissie is de EU-instelling die het mandaat heeft gekregen om te onderhandelen met het Verenigd Koninkrijk over het uittredingsakkoord. De onderhandelaar van de Unie is de heer Michel Barnier. Hij moet systematisch verslag uitbrengen aan de lidstaten en de onderhandelingen voeren overeenkomstig de "richtsnoeren" van de Europese Raad en de "onderhandelingsrichtsnoeren" van de Raad van de Europese Unie. Ook het Europees Parlement wordt in dit onderhandelingsproces geraadpleegd. Het wordt hiervoor vertegenwoordigd door de heer Guy Verhofstadt.

Mevrouw Julie Bynens benadrukt dat de verschillende verkiezingen ook van invloed zijn op het verloop van de onderhandelingen. De Britse premier, mevrouw May, had op 8 juni 2017 vervroegde verkiezingen laten plaatsvinden in de hoop een sterk mandaat van de kiezer te krijgen om de onderhandelingen met haar Europese partners aan te vatten. Dat was niet het geval. Ook op het Conservatief partijcongres begin oktober kwam geen duidelijk standpunt over het onderhandelingsmandaat van de Britse Regering naar voren. In ieder geval zal op de bijeenkomst van de Europese Raad van 19-20 oktober 2017 worden besloten of de onderhandelingen al voldoende zijn gevorderd om de tweede onderhandelingsfase, die over de toekomstige betrekkingen, aan te vangen. Volgens de pers is de kans echter klein dat de tweede onderhandelingsfase kan worden geopend. Het Europees Parlement heeft in een resolutie kenbaar gemaakt dat er volgens hem nog steeds te weinig vooruitgang is geboekt. We zullen dus waarschijnlijk tot de Raad van 14 en 15 december 2017 moeten wachten op het groene licht voor de tweede fase.

De 27 overige lidstaten van de Europese Unie bereiden de overgangperiode echter al voor.

le règlement financier et la frontière irlandaise, avant de commencer à négocier le second volet. Ce n'est que lorsque le Conseil européen estimera que des avancées suffisantes ont été engrangées sur les trois thèmes prioritaires que les négociations sur le second volet débiteront.

En ce qui concerne la répartition des rôles entre les institutions de l'Union dans le processus de négociation de l'accord sur la sortie du Royaume-Uni, c'est la Commission européenne qui a reçu le mandat pour négocier. Le négociateur de l'Union est M. Michel Barnier qui doit rendre compte systématiquement aux États membres et respecter les "orientations" données par le Conseil européen ainsi que les "directives de négociation" du Conseil de l'Union européenne. Le Parlement européen est également consulté dans ce processus de négociation. Il a désigné M. Guy Verhofstadt pour le représenter dans le processus.

Mme Julie Bynens souligne que les différentes échéances électorales influencent également le déroulement des négociations. La première ministre britannique, Mme May, avait espéré, en organisant des élections anticipées le 8 juin 2017, obtenir un mandat fort de l'électeur pour entamer les négociations avec ses partenaires européens. Cela n'a pas été le cas. De même, le congrès du parti conservateur qui s'est tenu début octobre, n'a pas permis de dégager une position claire quant au mandat de négociation du gouvernement britannique. Quoi qu'il en soit, le Conseil européen des 19-20 octobre 2017 se penchera sur la question de savoir si les négociations ont déjà suffisamment progressé pour entamer la seconde phase sur les relations futures. Si l'on en croit la presse, il semble peu probable que l'on puisse déjà envisager le démarrage de la seconde phase des négociations. Le Parlement européen a adopté une résolution estimant que les progrès enregistrés étaient encore insuffisants. Il est donc probable qu'il faille attendre le Conseil des 14 et 15 décembre 2017 pour que l'on donne le feu vert pour la seconde phase.

Les "27 États membres" de l'Union européenne post Brexit préparent cependant, sans attendre, la période de transition.

o Het standpunt van de Vlaamse Regering

Mevrouw Julie Bynens herinnert eraan dat het scenario van een harde Brexit rampzalige economische gevolgen zou hebben voor het Vlaamse Gewest. De Vlaamse Regering heeft de Federale Regering in kennis gesteld van haar grote bezorgdheden, zodat deze de belangen van het Vlaamse Gewest kan verdedigen op Europees niveau.

Vervolgens gaat de spreekster in op de manier waarop de Vlaamse Regering het Brexitproces mee opvolgt. Het Departement Buitenlandse Zaken heeft een Brexitteam opgericht en hiervoor extra personeelsleden aangeworven. Het Brexitteam analyseert de werknota's en -documenten die zowel op Europees als op Brits niveau zijn opgesteld. Deze analyses worden voorgelegd aan het Strategisch Overleg Internationale Aangelegenheden (SOIA), een expertisenetwerk dat verantwoordelijk is voor de omzetting en tenuitvoerlegging van de Europese regelgeving op gebieden waarvoor het Vlaamse Gewest bevoegd is. Er zijn ook interkabinettenwerkgroepen die zich met bepaalde aspecten van de Brexit bezighouden. Zo houdt de Werkgroep Europees Handels- en Investeringsbeschermingsbeleid (WEHIB) zich bezig met de bescherming van investeringen en handelsbetrekkingen. Via deze werkgroep neemt de Vlaamse Regering deel aan interfederaal en Europees overleg. De Europese Commissie brengt immers zeer regelmatig verslag uit aan de lidstaten over de ontwikkelingen in het Europees handels- en investeringsbeleid.

Op basis van de voorbereidende werkzaamheden van al deze organen neemt de Vlaamse Regering standpunten in, die ze vervolgens via een "intra-Belgische" coördinatiecel op federaal en interfederaal niveau verdedigt. Deze coördinatiecel bestaat uit de federale vice-eersteministers en één vertegenwoordiger per gemeenschaps- en gewestregering en heeft een strategische en politieke opdracht. De bevoegde federale minister verdedigt vervolgens het standpunt van deze coördinatiecel op de bijeenkomsten van de "artikel 50-werkgroep". Deze werkgroep werd in september 2016 door de Commissie opgericht om de onderhandelingen

o La position du gouvernement flamand

Mme Julie Bynens rappelle que le scénario d'un Brexit dur aurait des conséquences économiques catastrophiques pour la région flamande. Le gouvernement flamand a dès lors fait part au niveau fédéral belge de ses grandes préoccupations pour que celles-ci soient relayées au niveau européen.

L'intervenante aborde ensuite la manière dont le gouvernement flamand intervient dans le processus du Brexit. Le Département des Affaires étrangères a mis en place une cellule Brexit dont le cadre a été renforcé. Les membres de cette cellule analysent les notes et documents de travail établis tant au niveau européen qu'au niveau britannique. Ces analyses sont soumises à la Cellule stratégique de concertation internationale (SOIA = *Strategisch Overleg Internationale Aangelegenheden*) qui est un réseau d'expertise chargé de la transposition et de la mise en œuvre des règles européennes relatives aux compétences de la Région flamande. Il existe également des groupes de travail inter-cabinets qui se penchent sur certains aspects du Brexit. C'est notamment le cas pour les questions relatives à la protection des investissements et des relations commerciales (*WEHIB: Werkgroep Europees Handels- en Investeringsbeschermingsbeleid*). C'est par l'intermédiaire de ce groupe de travail que le gouvernement flamand participe aux concertations inter-fédérales et européennes. La Commission européenne fait en effet rapport aux États membres, sur une base très régulière, des développements en matière de politique européenne du commerce et des investissements.

Ce travail préparatoire permet d'aboutir à des positions du gouvernement flamand qui sont ensuite portées à l'échelon fédéral et interfédéral, au sein d'une cellule de coordination "intra-belge". Cette cellule de coordination se compose des vice-premiers ministres fédéraux ainsi que d'un représentant par gouvernement communautaire et régional. Cette cellule de coordination a une mission stratégique et politique. C'est la position arrêtée au sein de la cellule de coordination qui est ensuite défendue par le ministre fédéral compétent qui assiste aux réunions du "groupe de travail article 50" créé par la Commission en septembre 2016

met het Verenigd Koninkrijk voor te bereiden en te voeren.

b. Uiteenzetting door de heer Wouter NACHTERGAELE

De uiteenzetting van de heer Wouter Nachtergaele gaat voornamelijk over de economische gevolgen van de Brexit.

o De economische gevolgen van de Brexit voor het Vlaamse Gewest

De heer Wouter Nachtergaele herinnert eraan dat het Vlaamse Gewest in 2016 voor 27,6 miljard euro naar het Verenigd Koninkrijk heeft uitgevoerd. De invoer uit het Verenigd Koninkrijk bedroeg in dezelfde periode 13,6 miljard euro. Er is dus een overschot van 14 miljard euro op de handelsbalans. Het aandeel van het Vlaamse Gewest in de Belgische uitvoer naar het Verenigd Koninkrijk bedraagt 87 %.

Binnen de EU bekleedt de Vlaamse uitvoer naar het Verenigd Koninkrijk de derde plaats plaats, net na Ierland en Nederland, maar voor Duitsland en Spanje.

De sector vervoersuitrusting is goed voor bijna een derde van de uitvoer naar het Verenigd Koninkrijk, gevolgd door de sector chemie en farmaceutische producten (15,5 %) en de sector machines en gereedschap (7,8 %). De spreker wijst erop dat niet alleen naar de uitgevoerde hoeveelheden moet worden gekeken, maar ook, en vooral, naar de afhankelijkheid van de sectoren van de Engelse markt. Zo lijkt het aandeel van de textielsector in de Vlaamse uitvoer naar het Verenigd Koninkrijk vrij beperkt (4,6 %), maar gaat het voor de sector in kwestie over 25 % van alle uitvoer. Evenzo gaat 23 % van de uitvoer van de automobielsector naar het Verenigd Koninkrijk. Deze sectoren zijn dus bijzonder gevoelig voor de gevolgen van de Brexit.

pour préparer et conduire les négociations avec le Royaume-Uni.

b. Exposé de M. Wouter NACHTERGAELE

M. Wouter Nachtergaele souhaite axer son exposé sur les conséquences économiques du Brexit.

o Les conséquences économiques du Brexit pour la région flamande

M. Wouter Nachtergaele rappelle qu'en 2016, la Région flamande a exporté pour 27,6 milliards d'euros vers le Royaume-Uni. Les importations en provenance du Royaume-Uni se sont chiffrées à 13,6 milliards d'euros durant la même période. Il y a donc un excédent de 14 milliards au niveau de la balance commerciale. La part de la Région flamande dans les exportations belges vers le Royaume-Uni s'élève à 87 %.

Si l'on devait comparer les exportations flamandes vers le Royaume-Uni à celles d'autres pays membres de l'Union européenne, la Région flamande se classerait à la troisième place, juste après l'Irlande et les Pays-Bas mais avant l'Allemagne et l'Espagne.

Au niveau des secteurs exportateurs vers le Royaume-Uni, le secteur des équipements de transports représente près d'1/3 des exportations, suivi par le secteur de la chimie et des produits pharmaceutiques (15,5 %) et celui des machines et de l'outillage (7,8 %). Au-delà des volumes exportés, l'intervenant précise qu'il faut surtout tenir compte de la dépendance des secteurs vis-à-vis du marché anglais. Ainsi, si la part du secteur textile dans les exportations flamandes vers le Royaume-Uni semble assez limitée (4,6 %), pour le secteur en question, 25 % de ses exportations sont réalisées vers le marché anglais. De même, 23 % des exportations du secteur automobile se réalisent vers le Royaume-Uni. Ces secteurs sont dès lors particulièrement exposés aux conséquences du Brexit.

o De macro-economische gevolgen van de Brexit voor de Benelux-landen

Tot op heden zijn er op Belgisch niveau twee studies uitgevoerd om de globale impact van de Brexit op onze economieën te analyseren. De eerste studie werd uitgevoerd kort na het referendum van juni 2016 door de Vlaamse overheid. Aan de grondslag van deze studie ligt een door het Nederlandse Planbureau uitgevoerde effectbeoordeling.

Volgens deze studie zou een "harde" Brexit (zonder handelsakkoord) leiden tot een daling van het bbp met 2 % voor Nederland. Bij een extrapolatie van deze gegevens naar het Vlaamse Gewest, zou de daling van het bbp 2,6 % bedragen in het geval van een "harde" Brexit en 1,8 % in het geval van een "zachte" Brexit.

Een tweede studie werd uitgevoerd door de KU Leuven. In deze studie wordt niet alleen rekening gehouden met de directe handelsbetrekkingen tussen het Verenigd Koninkrijk en diverse landen van de Europese Unie, maar ook met de indirecte handelsstromen (bijvoorbeeld goederen die van Nederland naar Duitsland worden uitgevoerd en van Duitsland naar het Verenigd Koninkrijk).

Volgens deze studie zou een "harde" Brexit (zonder handelsakkoord) leiden tot een daling van het bbp met 2,59 % voor Nederland en een verlies van 73 200 banen. Voor België zou het bbp met 2,35 % dalen en zouden 42 400 banen verloren gaan. De gevolgen voor het Vlaamse Gewest zouden nog groter zijn, want het bbp zou er met 2,6 % dalen. Dat is logisch, aangezien het Vlaamse Gewest veel sterkere economische banden met het Verenigd Koninkrijk onderhoudt dan België als geheel. Voor Luxemburg zou in het geval van een "harde" Brexit het bbp met 1,51 % dalen en zouden er 1 600 banen verloren gaan.

De gevolgen van een "zachte" Brexit, d.w.z. met een handelsakkoord en zonder douanerechten, zouden echter beperkter zijn. In een dergelijk scenario wordt de daling van het Nederlandse bbp geschat op 0,68 % en het banenverlies op 18 600. Het Belgische bbp zou met 0,58 % dalen en er zouden 10 000 banen verloren gaan. Luxemburg

o Les conséquences macro-économiques du Brexit pour les pays du Benelux

À ce jour, deux études ont été réalisées au niveau belge pour analyser l'impact global du Brexit sur nos économies. La première étude a été effectuée peu après le référendum de juin 2016 par l'administration flamande. Celle-ci s'est basée sur une étude d'impact effectuée par le bureau du plan Néerlandais.

Selon cette étude, un Brexit "dur" (sans accord commercial) engendrerait une baisse de 2 % du PIB pour les Pays-Bas. Si l'on extrapole ces données à la Région flamande, le recul du PIB serait de 2,6 % dans l'hypothèse d'un Brexit "dur" et de 1,8 % dans l'hypothèse d'un Brexit "doux".

Une seconde étude a été effectuée par l'université de Louvain (KU Leuven). Celle-ci tient compte non seulement des échanges commerciaux directs entre le Royaume-Uni et différents pays de l'Union européenne mais prend également en compte les flux commerciaux indirects (par exemple: des marchandises qui sont exportées des Pays-Bas vers l'Allemagne et réexportées vers le Royaume-Uni).

Selon cette étude, un Brexit "dur" (sans accord commercial) engendrerait une baisse de 2,59 % du PIB pour les Pays-Bas et une perte de 73 200 emplois. Pour la Belgique, le recul du PIB serait de 2,35 % et 42 400 emplois seraient perdus. Les conséquences pour la région flamande seraient encore plus marquées, avec un recul du PIB de 2,6 %. C'est logique puisque le poids des relations économiques avec le Royaume-Uni est nettement plus important dans l'économie flamande que pour l'ensemble de la Belgique. Pour le Luxembourg, toujours dans un scénario de Brexit "dur", le PIB reculerait de 1,51 % et occasionnerait la perte de 1 600 emplois.

Les conséquences du Brexit seraient cependant plus limitées dans le cadre d'un scénario de Brexit "doux", avec un accord commercial et sans droits de douane. Le recul du PIB néerlandais est évalué, dans un tel scénario, à 0,68 % soit une perte de 18 600 emplois. Le PIB belge reculerait de 0,58 % soit une perte de 10 000 emplois. Enfin le PIB

ten slotte, zou zijn bbp met 0,43 % zien dalen en 450 banen zien verloren gaan.

De heer Wouter Nachtergaele benadrukt dat deze voorspellende studies gebaseerd zijn op modellen. Ook al is het moeilijk om precies te voorspellen wat er zal gebeuren, deze studies geven een duidelijk beeld van de economische uitdagingen waarmee de Benelux-landen als gevolg van de Brexit te maken zullen krijgen.

De heer Wouter Nachtergaele wijst er vervolgens op dat de Belgische en de Nederlandse economie op een aantal punten convergerende economische belangen hebben. Hij denkt daarbij met name aan de vervoer- en havensector, de agrovoedingsindustrie, de chemische en farmaceutische industrie en de sector vervoersuitrusting. De spreker benadrukt dat voor deze laatste sector veel halffabrikaten worden verhandeld tussen het Verenigd Koninkrijk en het vasteland. Een grens tussen het Verenigd Koninkrijk en het Europese vasteland zal deze logistieke ketens ongetwijfeld verstoren en de betreffende handelsstromen onderbreken.

o Het standpunt van het Vlaamse Gewest over de Brexit

De Vlaamse Regering wil haar stem laten horen in de verschillende onderhandelingsfasen.

Wat de eerste onderhandelingsfase betreft, dringt de Regering aan op het wederkerigheidsbeginsel met betrekking tot de rechten van de burgers: het Verenigd Koninkrijk moet onze medeburgers dezelfde rechten garanderen als wij bieden aan de Engelse burgers die hier wonen. De Vlaamse Regering pleit er ook voor dat de administratieve lasten voor personen die zich in het Verenigd Koninkrijk willen vestigen, zoveel mogelijk worden beperkt.

Wat de Ierse kwestie betreft: hoewel deze in wezen bilateraal moet worden geregeld tussen het Verenigd Koninkrijk en Ierland, ziet de Vlaamse Regering erop toe dat de regeling van deze kwestie geen oneerlijke concurrentie binnen de Europese Unie veroorzaakt.

luxembourgeois reculerait de 0,43 % soit une perte de 450 emplois.

M. Wouter Nachtergaele souligne que ces études prédictives sont basées sur des modèles. Même s'il est difficile de prévoir avec précision ce qui se passera, ces études donnent des indications claires quant aux enjeux économiques du Brexit pour les pays du Benelux.

M. Wouter Nachtergaele fait ensuite remarquer que les économies belges et néerlandaises ont, sur une série de points, des intérêts économiques convergents. Il pense notamment au secteur des transports et des ports, à l'industrie agro-alimentaire, à l'industrie chimique et pharmaceutique, au secteur des équipements de transport. L'intervenant souligne que pour ce dernier secteur, de nombreux échanges de produits semi-finis ont lieu par-delà la Manche, entre le Royaume-Uni et le continent. L'instauration d'une frontière entre le Royaume-Uni et le continent européen va sans conteste perturber ces chaînes logistiques et risque d'interrompre ces échanges.

o La position de la Région flamande vis-à-vis du Brexit

Le gouvernement flamand veut faire entendre sa voix lors des différentes phases des négociations.

Pour ce qui concerne la première phase de négociation, le gouvernement insiste sur le principe de réciprocité au niveau des droits des citoyens: le Royaume-Uni doit garantir à nos concitoyens des droits identiques à ceux que nous offrons aux citoyens anglais établis chez nous. Le gouvernement flamand plaide en outre pour que les charges administratives pour les personnes qui veulent s'établir au Royaume-Uni soient les plus réduites possibles.

En ce qui concerne la question irlandaise, même si celle-ci est essentiellement à régler sur une base bilatérale entre le Royaume-Uni et l'Irlande, le gouvernement flamand est attentif à ce que le règlement de cette question ne cause pas de concurrence déloyale au sein de l'Union européenne.

Voor wat de tweede fase betreft, heeft de Vlaamse Regering al zeer snel de idee naar voor geschoven dat de Brexit de handel zo min mogelijk mag benadelen. Het doel is om nultarieven in te voeren en andere, niet-tarifaire belemmeringen, zoveel mogelijk te beperken. Een voorwaarde hierbij is wel dat de Engelse bedrijven vergelijkbare concurrentieregels toepassen als de bedrijven binnen de Europese Unie.

De Vlaamse Regering pleit ook voor een uitgebreid akkoord tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk. Het akkoord mag niet beperkt blijven tot handelsaspecten. Er moet ook een kader worden vastgesteld voor toekomstige samenwerkingsverbanden op het gebied van onderzoek en ontwikkeling, onderwijs enz.

Tot slot pleit de Vlaamse Regering voor een overgangperiode van minstens twee jaar tussen de uittreding van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie en de inwerkingtreding van het nieuwe akkoord. Deze overgangperiode is nodig om nieuwe systemen in te voeren voor het beheer van douane- en andere formaliteiten.

c. Gedachtewisseling

De heer Ton van Kesteren vraagt zich af of de negatieve gevolgen van de Brexit voor het Vlaamse Gewest en de Benelux-landen niet grotendeels worden veroorzaakt door de gemeenschappelijke standpunten die op Europees niveau worden verdedigd. Zou het niet beter zijn om op bilaterale basis over handelsakkoorden te onderhandelen in plaats van een Europese logica te volgen? Vlaanderen en Nederland dreigen een hoge prijs te moeten betalen voor de maatregelen die de Europese Unie aan het Verenigd Koninkrijk zal opleggen als gevolg van het besluit van de Engelsen om de Unie te verlaten.

De heer Wouter Nachtergaele verwijst naar de visie op de toekomst van de Europese Unie die de Vlaamse Regering op 23 december 2016 heeft aangenomen. De Vlaamse Regering herinnert in de visie eraan dat handelsakkoorden een exclusieve bevoegdheid van de EU zijn, terwijl investeringsakkoorden een gedeelde bevoegdheid zijn en de EU voor dergelijke akkoorden dus de goedkeuring van de lidstaten en deelgebieden nodig heeft. De rol van de Europese Unie is hierin dus overheersend.

Au niveau de la deuxième phase, le gouvernement flamand a très rapidement défendu l'idée d'un Brexit le moins pénalisant possible pour les échanges commerciaux. Le but est de mettre en place des tarifs nuls et de limiter au maximum les entraves non tarifaires, à condition que les règles de concurrence entre les entreprises anglaises et les entreprises au sein de l'Union européenne soient comparables.

Le gouvernement flamand plaide également pour un accord élargi entre l'Union européenne et le Royaume-Uni. Il ne faut pas limiter l'accord aux seuls aspects commerciaux. Il faudrait également régler le cadre des futures collaborations en matière de recherche et développement, d'enseignement, etc.

Enfin, le gouvernement flamand plaide pour une période de transition de minimum deux ans entre la sortie du Royaume-Uni de l'Union européenne et l'entrée en vigueur du nouvel accord. Cette période transitoire doit permettre la mise en place des nouveaux systèmes de gestion des formalités douanières et autres.

c. Échange de vues

M. Ton van Kesteren demande si les conséquences négatives du Brexit pour la région flamande et les pays du Benelux ne sont pas largement induites par des positions communes défendues au niveau européen. Ne serait-il pas préférable de négocier des accords commerciaux sur une base bilatérale plutôt que de s'inscrire dans une logique européenne? La Flandre et les Pays-Bas risquent en effet de payer le prix fort pour des mesures que l'Union européenne imposera au Royaume-Uni en raison de la décision prise par les anglais de quitter l'Union.

M. Wouter Nachtergaele renvoie à la vision sur le futur de l'Union européenne adoptée par le gouvernement flamand le 23 décembre 2016. Le gouvernement flamand y rappelle que les accords commerciaux doivent être traités comme une compétence exclusive de l'UE alors que les accords sur les investissements sont des compétences mixtes que les États membres et les États fédérés doivent approuver. Le rôle de l'Union européenne en ces matières est dès lors prépondérant. Des

Bilaterale onderhandelingen zijn zeker mogelijk, zo lang er rekening wordt gehouden met het Europese kader en de exclusieve bevoegdheden. Bovendien hebben kleine landen zoals de Benelux-landen er vaak belang bij zich aan te sluiten bij een machtiger handelsblok wanneer er wordt onderhandeld over handelsakkoorden met een toekomstig derde land.

Mevrouw Julie Bynens wijst er ook op dat uit de studie van de KUL blijkt dat de handelsbetrekkingen tussen de verschillende landen van de Europese Unie vaak complexer zijn dan gewone bilaterale betrekkingen. De logistieke ketens zijn vaak sterk verweven en verspreid over verschillende EU-landen. Bilaterale akkoorden bieden niet altijd een adequaat antwoord op dit soort handelsbetrekkingen.

De heer Wouter De Vriendt vraagt of de Vlaamse Regering ook overleg voert met de Benelux-partners wanneer zij een standpunt over Brexitaangelegenheden inneemt.

De spreker gaat vervolgens in op de politieke dimensie van de Brexit. Uit de uiteenzettingen van mevrouw Julie Bynens en de heer Wouter Nachtergaele blijkt dat de Vlaamse Regering slechts naar de tweede Brexitonderhandelingsfase wil overgaan wanneer de eerste fase over de scheiding is afgerond. Dat stelt hem gerust, want na de oproep van de Vlaamse minister-president in een mededeling om snel een vrijhandelszone met het Verenigd Koninkrijk op te richten, vreesde hij het ergste. De Vlaamse Regering neemt een te welwillende houding aan ten aanzien van het Verenigd Koninkrijk. De heer Wouter De Vriendt vindt dat de politieke dimensie van de Brexit niet opzij mag worden geschoven om meer ruimte te creëren voor de economische dimensie. Eerst moeten de politieke kwesties worden aangepakt, dan pas kan er over de economische kwesties worden gesproken. Het zou gevaarlijk zijn om het Verenigd Koninkrijk alle lusten van de interne markt toe te kennen, zonder het land te laten deelnemen aan de lasten van het systeem.

De spreker merkt op dat deskundigen hebben gepleit voor “post-Brexit”-regels die een eerlijke concurrentie waarborgen tussen de EU-lidstaten en het Verenigd Koninkrijk. Moet het fiscale aspect

négociations bilatérales sont certes possibles. Il faut cependant tenir compte du cadre européen et des compétences exclusives. Par ailleurs, des petits pays tels que ceux du Benelux ont souvent intérêt à s’inscrire dans un bloc commercial plus puissant lorsqu’il s’agit de négocier des accords commerciaux avec un futur état tiers.

Mme Julie Bynens fait par ailleurs remarquer que l’étude de la KUL montre que les échanges commerciaux entre les différents pays de l’Union européenne sont souvent plus complexes que de simples relations bilatérales. Les chaînes logistiques sont souvent très interdépendantes, réparties sur plusieurs pays de l’Union européenne. Les accords bilatéraux n’apportent pas toujours les réponses adéquates à ce type d’échanges économiques.

M. Wouter De Vriendt demande si le gouvernement flamand tient également des concertations avec les partenaires du Benelux lorsqu’il arrête sa position sur des questions liées au Brexit.

L’intervenant aborde ensuite la dimension politique du Brexit. Les exposés de Mme Julie Bynens et M. Wouter Nachtergaele l’ont rassuré quant aux intentions du gouvernement flamand de n’entamer la seconde phase de négociation du post-Brexit que lorsque la première phase relative à la séparation est réglée. La communication du ministre-président flamand, qui plaide pour l’instauration rapide d’une zone de libre-échange avec le Royaume-Uni, pouvait faire craindre le pire. Le gouvernement flamand adopte des positions trop bienveillantes vis-à-vis du Royaume-Uni. M. Wouter De Vriendt pense qu’il ne faut pas sacrifier les enjeux politiques du Brexit sur l’autel des enjeux économiques. Avant de s’attaquer aux questions économiques, il faut régler les questions d’ordre politique. Il serait dangereux de reconnaître au Royaume-Uni tous les avantages du grand marché sans participation aux charges du système.

L’intervenant relève que les experts ont plaidé pour que les règles “post-Brexit” garantissent une concurrence loyale entre les États membres de l’Union européenne et le Royaume-Uni. Doit-on,

ook worden opgenomen in de onderhandelingen over de handelsbetrekkingen? De regering van het Verenigd Koninkrijk heeft verlagingen van de vennootschapsbelasting aangekondigd om meer bedrijven te kunnen aantrekken. Dergelijke besluiten zullen onvermijdelijk de concurrentie verstoren en kunnen een negatieve fiscale spiraal teweegbrengen.

Moet ten slotte de visserij ook worden geregeld in toekomstige handelsakkoorden? Zullen we het Europese visserijbeleid na de Brexit blijven toepassen?

In antwoord op de vraag over het overleg met de Benelux-partners, antwoordt mevrouw Julie Bynens dat een dergelijk overleg niet plaatsvindt vóór een nieuwe onderhandelingsronde op Europees niveau, maar soms wel in de aanloop naar een Europese top. Het is de federale eerste minister die het initiatief neemt voor een dergelijke overleg.

De Vlaamse Regering organiseert wel bilaterale contacten met tal van lidstaten die gemeenschappelijke belangen met Vlaanderen hebben, met name Nederland, Ierland, Denemarken, Zweden, Frankrijk, enz. Er zijn minder contacten met Luxemburg omdat de problemen als gevolg van de Brexit voor Luxemburg verschillend zijn. Niet alleen op beleidsniveau worden bilaterale contacten georganiseerd (met name door de Vlaamse minister-president die ook bevoegd is voor buitenlands beleid), maar ook door de permanente vertegenwoordigingen bij de Europese Unie.

Voor wat de procedure voor de Brexit-onderhandelingen betreft, brengt de heer Wouter Nachtergaele in herinnering dat er op Europees niveau een tweefasige aanpak is afgesproken en dat de tweede fase pas begint wanneer er voldoende vooruitgang is geboekt op de thema’s van de eerste fase. De Vlaamse Regering was van meet af aan voorstander van een parallelle onderhandeling over de twee dimensies van de Brexit, waarbij er geen akkoord is over welke dimensie dan ook zolang er geen akkoord is over het geheel. De 27 lidstaten hebben deze optie niet weerhouden en hebben uiteindelijk gekozen voor een onderhandeling in twee verschillende fasen.

dans le cadre des négociations sur les relations commerciales également intégrer la dimension fiscale? Le gouvernement britannique a annoncé des baisses de l’impôt des sociétés pour améliorer son attractivité vis-à-vis des entreprises. De telles décisions vont inévitablement fausser la concurrence et risquent d’engendrer une spirale fiscale négative.

Enfin, les futurs accords commerciaux doivent-ils également régler la question de la pêche? Va-t-on continuer à appliquer la politique européenne en matière de pêche après le Brexit?

À la question sur les concertations Benelux, Mme Julie Bynens répond qu’une telle concertation n’a pas lieu avant d’entamer un nouveau round de négociation à l’échelon européen. Il arrive que ces contacts aient lieu en préparation d’un sommet européen. Ces échanges se passent à l’initiative du premier ministre fédéral.

Au niveau du gouvernement flamand, des contacts bilatéraux sont organisés avec de nombreux États membres qui ont des intérêts communs à ceux de la Flandre. Cela vise principalement les Pays-Bas, l’Irlande, le Danemark, la Suède, la France, etc. Les contacts avec le Luxembourg sont moins fréquents car il y a moins de convergences quant aux problèmes liés au Brexit. Les contacts bilatéraux ont lieu sur le plan politique (ministre-président flamand qui est également compétent pour la Politique extérieure) mais aussi au niveau des représentants permanents auprès de l’Union européenne.

À la question relative au processus de négociation du Brexit, M. Wouter Nachtergaele rappelle que l’on s’est, au niveau européen, accordé sur une négociation en deux phases; la seconde phase ne commençant que lorsque des avancées suffisantes ont été engrangées sur les questions à régler lors de la première phase. Le gouvernement flamand a, à l’entame du Brexit, plaidé pour une négociation parallèle sur les deux volets du Brexit, à condition qu’il n’y ait d’accord sur rien tant qu’il n’y avait pas d’accord sur tout. Cette option n’a pas été retenue par les 27 États membres puisqu’il a été décidé de négocier en deux phases distinctes.

De spreker merkt op dat het Verenigd Koninkrijk zijn standpunt ook al heeft gewijzigd. De Britse premier heeft tijdens haar toespraak van januari 2017 in Lancaster House de idee van een “harde” Brexit verdedigd, waarbij het Verenigd Koninkrijk de interne markt, de douane-unie enz. verlaat. In september 2017, tijdens haar toespraak in Firenze, nam mevrouw May al een meer gematigde houding aan om de onderhandelingen uit het slop te halen. Er zijn dus eigenlijk nog steeds geen concrete toezeggingen van de Engelse regering, maar ze zorgt ervoor dat de onderhandelingen kunnen worden voortgezet.

In de nota die de voorzitter van de Europese Raad, de heer Tusk, onlangs heeft ingediend na zijn contacten met de regeringsleiders van de verschillende lidstaten, stelt hij duidelijk dat er voortgang is gemaakt in de eerste fase van de onderhandelingen. Deze voortgang is echter onvoldoende om de tweede fase van start te laten gaan. De heer Tusk roept de lidstaten desalniettemin op zich nu op die tweede fase voor te bereiden. Indien op de Europese Raad van december tot de conclusie wordt gekomen dat de tweede fase van de onderhandelingen kan beginnen, moeten de lidstaten op dat moment voorstellen kunnen doen voor het kader van de toekomstige betrekkingen tussen de EU en het VK.

Wat de “post-Brexit”-mededingingsvoorwaarden betreft, geeft de heer Wouter Nachtergaele toe dat de fiscale dimensie even nadrukkelijk in de onderhandelingen aanwezig moet zijn als de arbeidsvoorwaarden, de sociale voorschriften enz. Het is de eerste keer dat de Europese Unie wordt geconfronteerd met een situatie waarin twee blokken vanuit eenzelfde wetgevend kader zullen onderhandelingen voeren over hun toekomstige betrekkingen en uiteindelijk een verschillend stelsel zullen overhouden. De Engelsen hebben duidelijk gemaakt dat ze toch wel voldoende van het Europese kader willen kunnen afwijken. Deze situatie verschilt sterk van andere onderhandelingen die in het kader van handelsakkoorden worden gevoerd, omdat daar een verschillend regelgevend kader aan de basis van de onderhandelingen ligt en naar convergentiepunten wordt gezocht. Om vergelijkbare mededingingsregels tot stand te

L'intervenant fait remarquer que la position britannique a également évolué dans le temps. La première ministre britannique a, lors de son discours tenu à la Lancaster House, en janvier 2017, défendu l'idée d'un Brexit “dur” avec une sortie du Royaume-Uni du marché interne, de l'Union douanière, etc. Dans le discours qu'elle a tenu à Florence, en septembre 2017, Mme May a adopté une position plus modérée pour débloquer les négociations. Certes, il n'y a pas encore d'engagements concrets du gouvernement anglais mais il y a des ouvertures permettant de progresser dans les négociations.

Dans la note que le président du Conseil européen, M. Tusk, vient de déposer à la suite des contacts qu'il a eus avec les chefs de gouvernement des différents États membres, il est clairement précisé que des avancées ont été engrangées dans le cadre de la première phase de négociation. Ces avancées sont cependant insuffisantes pour permettre le démarrage de la seconde phase. M. Tusk invite néanmoins les États membres à se préparer, dès à présent, à une transition. Il faut en effet que les États membres puissent formuler des propositions sur le cadre des futures relations UE/RU dans l'hypothèse où le Conseil européen de décembre prochain arriverait à la conclusion que la deuxième phase de négociation peut être entamée.

En ce qui concerne les conditions de concurrence “post-Brexit”, M. Wouter Nachtergaele admet que la dimension fiscale doit être prise en compte au même titre que les conditions de travail, les règles sociales, etc. C'est la première fois que l'Union européenne est confrontée à une situation dans laquelle deux blocs vont négocier leurs relations futures en partant d'un cadre réglementaire de départ identique mais qui évoluera vers un régime différencié. Les anglais ont clairement fait comprendre qu'ils souhaitent pouvoir s'écarter de manière plus ou moins marquée du cadre européen. Cette situation est très différente des autres négociations menées lors d'accords commerciaux où l'on part d'un cadre réglementaire différent et où l'on cherche des points de convergence. Si l'on veut arriver à des règles comparables de concurrence, il faut que l'Union européenne obtienne du Royaume-Uni des informations précises sur

brengen, moet de Europese Unie van het Verenigd Koninkrijk nauwkeurige informatie krijgen over de mate waarin het wil afwijken.

Met betrekking tot de vraag over de visserij in de Noordzee wijst de heer Wouter Nachtergaele erop dat de EU-lidstaten een macroregionale aanpak zouden kunnen ontwikkelen om de grensoverschrijdende gebieden het hoofd te helpen bieden aan gemeenschappelijke uitdagingen en om samen met hen de gemeenschappelijke kansen te grijpen. De spreker verwijst naar het model voor transnationale samenwerking voor het Oostzeegebied. Voor de Noordzee zou een soortgelijke aanpak kunnen worden ontwikkeld. De aan de Noordzee grenzende staten zouden in dit kader de visserijaangelegenheden kunnen regelen.

De heer Ward Kennes vraagt meer informatie over de verhuizing van de Europese agentschappen die momenteel in het Verenigd Koninkrijk zijn gevestigd. Sommige Benelux-steden zijn kandidaat om bepaalde agentschappen op hun grondgebied te vestigen. Is er met de onderhandelingen op dit punt vooruitgang geboekt?

Mevrouw Julie Bynens antwoordt dat het de bedoeling is een nieuwe vestigingsplaats te zoeken voor het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) en de Europese Bankautoriteit (EBA).

De criteria waaraan de steden moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de zetel van deze twee instellingen, zijn vastgesteld. België heeft zich kandidaat gesteld om het Geneesmiddelenbureau op zijn grondgebied te vestigen. De Europese Commissie heeft de verschillende dossiers geanalyseerd en een rangschikking opgesteld. Op basis van deze rangschikking is België nog in de running. Het besluit zal ook gebaseerd zijn op politieke criteria, aangezien de Midden-Europese lidstaten, die tot nu toe weinig Europese instellingen op hun grondgebied hebben, ook kandidaat zijn. Volgens veel waarnemers lijkt Bratislava een zeer geschikte kandidaat voor de zetel van het Geneesmiddelenbureau. In november zal wellicht de definitieve beslissing over de nieuwe vestigingsplaatsen vallen.

l'ampleur des divergences que les Anglais veulent atteindre.

À la question sur la pêche en mer du Nord, M. Wouter Nachtergaele fait remarquer que les États membres de l'Union européenne pourraient décider de développer une approche macro-régionale qui permet d'aider des territoires transfrontaliers à faire face à des enjeux et opportunités communs. L'intervenant renvoie au modèle de coopération transnationale pour la Mer Baltique. Une approche comparable pourrait être développée pour la Mer du Nord. Les États bordant la Mer du nord pourraient, dans ce cadre, régler les questions relatives à la pêche.

M. Ward Kennes demande des précisions sur le dossier des relocalisations des agences européennes actuellement installées au Royaume-Uni. Des villes du Benelux sont candidates pour accueillir certaines agences. Les négociations ont-elles progressé sur ce point?

Mme Julie Bynens répond que cela vise la relocalisation de l'Agence européenne des médicaments (EMA) et de l'Autorité bancaire européenne.

Les critères auxquels les villes candidates au siège des deux institutions doivent répondre ont été définis. La Belgique s'est portée candidate pour accueillir l'Agence des médicaments. La Commission européenne a analysé les différents dossiers et établi un classement. Sur la base de ce classement, la Belgique est toujours en lice. La décision sera également basée sur des critères politiques puisque des pays membres d'Europe centrale, qui ont jusqu'à présent accueilli peu d'institutions européennes, sont également candidats. Selon de nombreux observateurs, la candidature de Bratislava semble très bien placée pour accueillir l'Agence des médicaments. Une décision définitive sur les relocalisations est prévue pour novembre prochain.

B. Hoorzitting van 19 januari 2018

Hoorzitting met:

- H.E. mevrouw Alison Rose, ambassadeur van het Verenigd Koninkrijk in België.

- De heer Herwig C. H. Hofmann, professor aan de Universiteit de Luxembourg, afgevaardigd door het Ministerie van Buitenlandse en Europese Zaken van het Groothertogdom Luxemburg.

- De heer Alexander Mattelaer, Directeur Europese Zaken, Egmont-Koninklijk Instituut voor Internationale Betrekkingen.

a. *Uiteenzetting van H.E. mevrouw Alison ROSE, ambassadeur van het Verenigd Koninkrijk in België*

o De context van de onderhandelingen

H.E. mevrouw Alison Rose herinnert eraan dat de onderhandelingen verlopen tussen de heer Michel Barnier, namens de 27 leden van de Europese Unie, en de heer David Davis, namens de Britse Regering. Groot-Brittannië heeft er geen belang bij om 27 verschillende onderhandelingen te voeren over zijn toekomstige partnerschap met de EU. Eén onderhandeling is al ingewikkeld genoeg.

Zoals bij elke onderhandeling is het belangrijk dat er misverstanden worden vermeden. De spreekster is van mening dat haar aanwezigheid enerzijds bedoeld is om het standpunt van het Verenigd Koninkrijk in de genoemde onderhandelingen toe te lichten, maar ook om rechtstreeks te horen wat de vragen en bezorgdheden van de leden van het Benelux-parlement zijn met betrekking tot de Brexit.

o Stand van zaken inzake de onderhandelingen

Het Verenigd Koninkrijk werkte sinds juni intensief samen met haar Europese partners, om een oplossing te vinden voor de onderwerpen die behandeld werden in de eerste fase van de onderhandelingen. Akkoorden werden bereikt met de EU over soms zeer moeilijke onderwerpen. Beide partijen hebben moeten geven en nemen.

B. Audition du 19 janvier 2018

Auditions de:

- S.E. Mme Alison Rose, ambassadeur du Royaume-Uni en Belgique.

- M. Herwig C. H. Hofmann, Professeur à l'Université de Luxembourg, délégué par le Ministère des Affaires étrangères et européennes du Grand-duché de Luxembourg.

- M. Alexander Mattelaer, Directeur European Affairs, Egmont Royal Institute for International relations.

a. *Exposé de S.E. Mme Alison ROSE, Ambassadeur du Royaume-Uni en Belgique*

o Le contexte des négociations

S.E. Mme Alison Rose rappelle que les négociations ont lieu entre M. Michel Barnier, au nom des 27 de l'Union européenne, et M. David Davis, au nom du gouvernement britannique. Ce n'est pas dans l'intérêt du Royaume-Uni de mener 27 négociations différentes sur sa future relation avec l'UE. Une seule est déjà suffisamment compliquée!

Comme dans toute négociation, éviter les malentendus est important. L'intervenante estime que sa présence vise d'une part à expliquer la position du Royaume-Uni dans le cadre desdites négociations mais aussi d'entendre directement les questions et inquiétudes des membres du Parlement Benelux à propos du Brexit.

o État de la situation concernant les négociations

Le Royaume-Uni a coopéré intensivement depuis juin avec ses partenaires européens afin de trouver une solution pour les sujets traités au cours de la première phase des négociations. Des accords ont été conclus avec l'UE à propos de sujets parfois très délicats. Les deux parties ont tout à la fois dû faire des concessions et ont engrangé des résultats.

Op 8 december 2017 werd door het EU-VK onderhandelingsteam een gezamenlijk rapport uitgebracht over de vooruitgang die geboekt werd omtrent de drie onderwerpen uit de eerste fase van de onderhandelingen. De Europese Unie bevestigde dat hierover voldoende vooruitgang werd geboekt tijdens de Europese Raad van 15 december 2017.

De volgende punten worden in dit gezamenlijke rapport aangehaald:

- een fair deal over de rechten van burgers, die burgers toelaat om hun levens grotendeels op dezelfde manier verder te leiden in het land waarin ze nu leven. Deze deal zal gelden voor Belgen, Nederlanders en Luxemburgers die reeds in het Verenigd Koninkrijk zijn en voor Britse burgers die reeds in België, Nederland en Luxemburg verblijven. De EU en het VK waren het eens dat dit een prioritair onderwerp was in de onderhandelingen, om burgers zo snel mogelijk duidelijkheid te bieden;

- een financiële regeling die de verbintenissen eerbiedigt die het VK is aangegaan als lid van de EU. Dit betekent dat het Verenigd Koninkrijk zal bijdragen en deelnemen aan de implementatie van het jaarlijkse EU-budget tot het einde van het huidige Meerjarig Financieel Kader dat afloopt eind 2020. Het Verenigd Koninkrijk zal betalen wat het zou betalen als het nog een lidstaat was geweest. Dit zal betaald worden eind 2020. Dit is een faire regeling in de geest van het toekomstig partnerschap. Het Verenigd Koninkrijk zal ook bijdragen aan de financiering van de kosten van de EU die zijn opgelopen voor 31 december 2020, inclusief pensioenen. Het Verenigd Koninkrijk schat dit bedrag op ongeveer 40 tot 45 miljard euro;

- een akkoord over Ierland dat de territoriale integriteit van het VK en de stabiliteit tot stand gebracht door het Goede Vrijdag-akkoord vrijwaart. De oplossing houdt in dat er geen harde grens en dus geen fysieke infrastructuur aan deze grens zal zijn. Tegelijkertijd wordt de integriteit van de Europese interne markt en de douane-unie gevrijwaard. Aangezien het de bedoeling is van het Verenigd Koninkrijk om de Noord-Zuid en Oost-West samenwerking te beschermen via de

Le 8 décembre 2017, l'équipe de négociation UE-RU a publié un rapport commun sur les avancées concernant les trois sujets de la première phase des négociations. L'Union européenne a confirmé que des avancées suffisantes avaient été réalisées à ce sujet lors du Conseil européen du 15 décembre 2017.

Les points suivants sont évoqués dans ce rapport commun:

- Un accord équitable au sujet des droits des citoyens qui permet aux citoyens de continuer à vivre en grande partie de la même manière dans le pays où ils vivent actuellement. Cet accord vaudra pour les Belges, les Néerlandais et les Luxembourgeois qui résident déjà au Royaume-Uni et pour les citoyens britanniques qui résident déjà en Belgique, aux Pays-Bas et au Luxembourg. L'UE et le RU s'étaient accordés pour considérer ce sujet comme prioritaire dans le cadre des négociations afin que les citoyens sachent le plus rapidement possible à quoi s'en tenir;

- Un règlement financier respectant les engagements pris par le RU en tant que membre de l'UE. Cela signifie que le Royaume-Uni contribuera et participera à la mise en œuvre du budget annuel de l'UE jusqu'à l'expiration, fin 2020, de l'actuel cadre financier pluriannuel. Le Royaume-Uni payera ce qu'il aurait payé s'il avait encore été un État membre. Ce paiement se poursuivra jusqu'en fin 2020. Il s'agit là d'un règlement équitable dans la perspective du futur partenariat. Le Royaume-Uni contribuera également au financement des coûts de l'UE antérieurs au 31 décembre 2020, y compris les pensions. Le Royaume-Uni estime ce montant à environ 40 à 45 milliards d'euros;

- Un accord au sujet de l'Irlande qui préserve l'intégrité territoriale du RU et la stabilité qui a résulté de l'accord du Vendredi Saint. La solution implique qu'il n'y aura pas de frontières dures, et donc pas d'infrastructures physiques à cette frontière. En même temps, l'intégrité du marché intérieur européen et l'union douanière sont préservées. Étant donné que le Royaume-Uni a l'intention de protéger la coopération Nord-Sud et Est-Ouest par le biais de la relation globale entre l'UE et le

globale EU-VK relatie, zullen de exacte modaliteiten onderhandeld worden in de tweede fase van de onderhandelingen.

Het akkoord dat werd bereikt in december 2017 is een belangrijke stap voorwaarts voor beide partijen, en geeft blijk van de gemeenschappelijke belangen in het bereiken van een vlotte uittreding. Het betekent ook dat er nu gefocust kan worden op de uitvoering van het akkoord en op het bepalen van de voorwaarden van een toekomstig partnerschap dat economische welvaart en veiligheid biedt voor alle burgers in de EU en in het Verenigd Koninkrijk.

o Implementatieperiode

Het Verenigd Koninkrijk heeft de procedure om uit de EU te vertrekken op 29 maart 2017 in gang gezet via een brief die gebaseerd is op artikel 50 van het Verdrag. Hiermee start de periode van twee jaar waarin de Europese Verdragen voorzien. Die periode dient om te onderhandelen over het uittredingsverdrag van het Verenigd Koninkrijk.

Op 29 maart 2019 zullen noch het Verenigd Koninkrijk, noch de EU of haar lidstaten in staat zijn om op een zachte manier de talrijke details en regelingen die het nieuwe partnerschap nader zullen bepalen, te implementeren. Het Verenigd Koninkrijk en de EU zijn het erover eens dat een overgangperiode mogelijk is in het kader van de procedure van artikel 50. De spreekster is ervan overtuigd dat een dergelijke overgangperiode beide partijen ten goede zal komen en een brug zal slaan voor het toekomstige partnerschap.

Premier May heeft bijgevolg een beperkte periode van ongeveer twee jaar voorgesteld voor de implementatie na maart 2019. In die periode wordt het akkoord over de nieuwe handelsbetrekkingen tussen het Verenigd Koninkrijk en de EU wettelijk geratificeerd en voorbereid om de implementatie mogelijk te maken.

In die periode kunnen mensen en ondernemingen in het Verenigd Koninkrijk en in de EU zich geleidelijk aanpassen aan de nieuwe regelingen die het toekomstige akkoord vereist. Dat zal voorkomen dat ondernemingen beslissingen moeten nemen vóór ze weten hoe het akkoord er exact zal uitzien. Ook de Britse Regering en de regeringen van de

RU, les modalités exactes devront être négociées au cours de la deuxième phase des négociations.

L'accord obtenu en décembre 2017 constitue une avancée importante pour les deux parties et traduit les intérêts communs dans la mise en œuvre d'un départ sans heurts. Cela signifie également que l'accent peut désormais être mis sur l'exécution de l'accord et sur la définition des conditions d'un futur partenariat qui apportera la prospérité économique et la sécurité à tous les citoyens de l'UE et du Royaume-Uni.

o Période d'implémentation

Le Royaume-Uni a initié le processus de sortie de l'UE dans une lettre basée sur l'article 50 du Traité, le 29 mars 2017. Cela a lancé un compte à rebours de deux ans prévu par les traités européens pour négocier le traité de sortie du Royaume-Uni de l'UE.

Le 29 mars 2019, ni le Royaume-Uni, ni l'UE ou ses États membres ne seront en position d'implémenter en douceur les nombreux détails et arrangements qui définiront leur nouvelle relation. Le Royaume-Uni et l'UE sont d'accord sur le fait qu'une période de transition est possible dans le cadre du processus de l'article 50. L'intervenante se déclare convaincue que ce sera bénéfique aux deux parties en créant un pont pour la relation future.

La première ministre May a proposé une période limitée d'environ 2 ans après mars 2019, durant laquelle l'accord sur la nouvelle forme de relation entre le Royaume-Uni et l'UE est légalement ratifié et préparé pour que son implémentation puisse avoir lieu.

Cette période permettra aux personnes et aux entreprises, au Royaume-Uni et dans l'UE, de s'adapter en douceur aux nouveaux arrangements requis par le futur accord. Cela évitera que les entreprises doivent prendre des décisions avant de connaître la forme exacte de cet accord. Et cela permettra aux gouvernements britanniques et de

EU zullen voldoende tijd hebben om een nieuwe infrastructuur en nieuwe systemen die samengaan met de nieuwe regelingen, voor te bereiden. Een implementatieperiode houdt ook in dat ondernemingen en overheidsdiensten slechts één keer grootschalige veranderingen zullen moeten uitwerken in het kader van het nieuwe partnerschap. De zakenwereld heeft duidelijk aangegeven dat die kwestie heel belangrijk is voor haar planning van aanpassingen aan de Brexit.

Het Verenigd Koninkrijk wil een akkoord over de implementatieperiode begin 2018 om zo spoedig mogelijk zekerheid te kunnen bieden. Het partnerschap tussen het Verenigd Koninkrijk en de EU zou tijdens die implementatieperiode gebaseerd zijn op de bestaande structuur van regels en regelgevingen van de EU. In die periode zou het Verenigd Koninkrijk dus de toegang tot de eenheidsmarkt behouden en de ondernemingen zouden werknemers kunnen blijven aanwerven die in het Verenigd Koninkrijk zouden kunnen wonen en werken. Bovendien zou het Verenigd Koninkrijk nog steeds onder de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie blijven vallen.

Niet alles zou exact hetzelfde zijn zoals nu. Het Verenigd Koninkrijk zou geen lidstaat meer zijn en zou geen lid van de Raad zijn. De Britse burgers zouden niet meer door Europese parlementsleden worden vertegenwoordigd.

Om de weg naar het onafhankelijke handelsbeleid van het Verenigd Koninkrijk open te houden na de uittreding, zullen er vrijhandelsakkoorden moeten worden onderhandeld en goedgekeurd. Ze zullen echter niet van toepassing zijn vóór het einde van de implementatieperiode. Om ook de weg naar het nieuwe immigratiesysteem open te stellen, verwacht het Verenigd Koninkrijk dat de nieuwe EU-burgers zich na de Brexit laten registreren.

o Het toekomstige partnerschap

Het Verenigd Koninkrijk wil een diep en speciaal partnerschap met de Europese Unie. Het verlaat de EU, maar niet Europa. Het blijft een Europees land met Europese waarden.

l'UE d'avoir suffisamment de temps pour préparer une nouvelle infrastructure et de nouveaux systèmes pour encadrer ces nouveaux arrangements. Une période d'implémentation signifie aussi que les entreprises et les services publics n'auront à élaborer qu'une seule vague de changement concernant la nouvelle relation. Le milieu des affaires a clairement indiqué l'importance de cette question dans la planification des adaptations qui découleront du Brexit.

Le Royaume-Uni souhaite un accord sur la période d'implémentation début 2018 pour fournir des certitudes aussi vite que possible. La relation du Royaume-Uni avec l'UE durant la période d'implémentation serait basée sur la structure existante des règles et réglementations de l'UE. Durant cette période, le Royaume-Uni conserverait l'accès au marché unique, les entreprises continueraient à avoir accès aux travailleurs qui pourraient vivre et travailler au Royaume-Uni, et le Royaume-Uni serait toujours lié à la juridiction de la Cour de Justice de l'Union européenne.

Tout ne serait cependant pas exactement comme à l'heure actuelle. Le Royaume-Uni ne serait en effet plus un État membre de l'Union et ne serait plus membres du Conseil. Les citoyens britanniques ne seraient plus représentés par des parlementaires européens.

Afin d'ouvrir la voie à la politique commerciale indépendante du Royaume-Uni après la sortie, il va falloir négocier et accepter des accords de libre-échange. Ils ne seront cependant pas appliqués avant la fin de la période d'implémentation. De même, pour ouvrir la voie au nouveau système d'immigration le Royaume-Uni s'attend à ce que les nouveaux ressortissants de l'UE s'enregistrent après le Brexit.

o Le futur partenariat

Le Royaume-Uni souhaite un partenariat approfondi et particulier avec l'Union européenne. Il quitte l'UE mais pas l'Europe. Il reste un pays européen avec des valeurs européennes.

Dit nieuwe partnerschap moet een breed scala aan onderwerpen omvatten: veiligheid, buitenlands beleid, wetenschap, onderzoek en innovatie, handel, ontwikkeling, enzovoort.

Het Verenigd Koninkrijk wil dat de EU en haar lidstaten succesvol zijn en economisch goed presteren. Het is niet in het belang van het Verenigd Koninkrijk om een verzwakte EU naast zich te hebben. De economische groei is net weer ingezet in de EU na de recessie van 2008. Het is niet wenselijk voor de EU om nu rekening te moeten houden met de effecten van een slechte deal met het Verenigd Koninkrijk. Er zijn verschillende simulaties gemaakt en alle geven blijk van een hoge mate van economische integratie tussen het Verenigd Koninkrijk en zijn dichtste burens in de EU.

De bilaterale banden tussen de Benelux en het Verenigd Koninkrijk zijn zeer sterk. De financiële dienstensector in Luxemburg behoort tot een van de beste ter wereld, en is de grootste sector in de lokale economie. Luxemburg heeft ook een sterke band met het VK als dienstverlener voor de City of London. Luxemburg en het Verenigd Koninkrijk zijn belangrijke handelspartners van elkaar, met jaarlijks meer dan 20 miljard pond in handel in diensten. Voor Nederland bedraagt de bilaterale handel tussen beide landen meer dan 73 miljard euro. Nederlandse bedrijven zijn de tweede grootste buitenlandse investeerders in het Verenigd Koninkrijk en 400 Britse bedrijven hebben een vestiging in Nederland. Het VK is de vierde belangrijkste handelspartner voor Belgische export van goederen en de 5e belangrijkste partner voor import van goederen. Meer dan 18 000 Belgische bedrijven exporteren goederen en diensten naar het Verenigd Koninkrijk, waarvan veel kmo's. In 2015 exporteerden zij voor meer dan 40 miljard euro in goederen en diensten en importeerden zij 26,5 miljard euro.

Het Verenigd Koninkrijk wil voor zijn toekomstige handelsbetrekkingen niet gewoonweg het handelsmodel van andere landen overnemen. Een manier om een toekomstig partnerschap aan te gaan, is de rigide keuze zonder verbeelding, tussen de toetreding tot de Europese Economische Ruimte, zoals Noorwegen, en een traditioneel vrijhandelsakkoord

Ce nouveau partenariat doit comprendre un large éventail de sujets: sécurité, politique étrangère, sciences, recherche et innovation, commerce, développement, etc.

Le Royaume-Uni souhaite pour l'UE et ses États membres le succès et la réussite économique. Il n'a pas intérêt à avoir à ses côtés une UE affaiblie. La croissance économique est de retour au sein de l'UE après la récession de 2008. Il n'est pas souhaitable pour l'UE de devoir tenir compte maintenant des conséquences d'un mauvais deal avec le Royaume-Uni. Il a été procédé à diverses simulations qui indiquent toutes une large intégration économique entre le Royaume-Uni et ses plus proches voisins dans l'UE.

Les liens bilatéraux entre le Benelux et le Royaume-Uni sont très forts. Le secteur des services financiers au Luxembourg est l'un des meilleurs au monde et constitue le secteur le plus important de l'économie locale. Le Luxembourg entretient également un lien fort avec le RU en tant que prestataire de services pour la City de Londres. Le Luxembourg et le Royaume-Uni sont mutuellement d'importants partenaires commerciaux, avec un chiffre annuel de plus de 20 milliards de livres dans le commerce des services. En ce qui concerne les Pays-Bas, le commerce bilatéral entre les deux pays représente plus de 73 milliards d'euros. Les entreprises néerlandaises sont les deuxièmes plus grands investisseurs étrangers au Royaume-Uni et 400 entreprises britanniques possèdent une implantation aux Pays-Bas. Le RU est le quatrième plus grand partenaire commercial pour les exportations belges de biens et le cinquième partenaire le plus important pour l'importation de biens. Plus de 18 000 entreprises belges, dont de nombreuses PME, exportent des biens et des services au Royaume-Uni. En 2015, elles ont exporté pour plus de 40 milliards d'euros de biens et de services et ont importé pour 26,5 milliards d'euros.

En ce qui concerne les futures relations économiques, le Royaume-Uni ne veut pas se contenter de copier le modèle adopté par d'autres pays. Une façon d'aborder le futur partenariat est de proposer un choix rigide et sans imagination, entre quelque chose qui est basé sur l'adhésion à l'Espace économique européen, comme la Norvège, ou quelque

zoals de EU onlangs onderhandelde met Canada. Er worden ook andere modellen genoemd, zoals dat van Zwitserland en Turkije.

Feit is dat die vier landen elk een ander partnerschap met de EU afsloten. Er bestaat geen algemeen model dat op iedereen kan worden toegepast. Geen enkel van die partnerschappen zou ideaal zijn, noch voor het Verenigd Koninkrijk, noch voor de EU. Er moet een creatieve oplossing worden gevonden voor een nieuwe handelsbetrekking.

Mevrouw Alison Rose haalt de energiehandel aan als voorbeeld van een creatieve oplossing. Er zijn gasinterconnectoren tussen België, Nederland en het Verenigd Koninkrijk. Zij versterken de bevoorradingszekerheid aan beide kanten van het Kanaal en zorgen voor een goede benutting van hernieuwbare energie. Die interconnectoren kunnen slechts blijven werken als het nieuwe handelsakkoord rekening houdt met de energiediensten in het algemeen en niet louter met de handel in goederen.

Een ander voorbeeld zijn de financiële diensten. De Londense City is een troef voor het hele Europese continent. Zestig procent van alle activiteiten op de Europese kapitaalmarkt verloopt via het Verenigd Koninkrijk. De Londense City levert het kapitaal aan dat de pensioenen, verzekeringen en leningen van gewone burgers financiert. Als de EU, de ondernemingen en de burgers van die financiële diensten willen blijven gebruik maken, hebben het Verenigd Koninkrijk en de EU een handelsakkoord nodig dat rekening houdt met de financiële diensten.

Er wordt vaak gezegd dat het Verenigd Koninkrijk niet kan verwachten dat alles zal kunnen behouden blijven zoals nu het geval is. Het Verenigd Koninkrijk is zich hiervan bewust: er zullen veel voordelen moeten worden opgegeven. Er zal veel minder invloed uitgeoefend kunnen worden op de regels die betrekking hebben op de Europese economie. Het Verenigd Koninkrijk zal niet langer aan tafel zitten wanneer regels worden gemaakt die een impact hebben op Britse bedrijven die actief zijn in

chase qui est basé sur un accord de libre-échange traditionnel, à l'instar de ce que l'UE a récemment négocié avec le Canada. D'autres modèles sont également évoqués, tels que celui de la Suisse ou de la Turquie.

Le fait est que chacun de ces quatre pays entretient une relation différente avec l'UE. Il n'existe pas de recette qui convienne à tous. Aucun de ces partenariats ne serait idéal, ni pour le Royaume-Uni, ni pour l'UE. Il faut trouver une solution créative pour la nouvelle relation économique.

Pour illustrer le besoin de créativité, Mme Alison Rose renvoie à la question des relations énergétiques. Il existe des interconnexions de gaz et d'électricité entre la Belgique, les Pays-Bas et le Royaume-Uni. Celles-ci renforcent la sécurité d'approvisionnement des deux côtés de la manche et permettent une bonne utilisation de l'énergie renouvelable. Pour que ces interconnexions continuent à fonctionner, le nouvel accord commercial devra prendre en compte les services énergétiques de manière globale et pas uniquement se focaliser sur l'échange de biens.

Un autre exemple est celui des services financiers. La City de Londres est un atout pour tout le continent européen. Soixante pourcent de toutes les activités sur le marché européen des capitaux passent par le Royaume-Uni. La City de Londres apporte le capital qui finance les pensions, les assurances et les emprunts de citoyens ordinaires. Pour que l'UE, ses entreprises et ses citoyens puissent continuer à bénéficier de ces services financiers, le Royaume-Uni et l'UE ont besoin d'un accord commercial qui prenne les services financiers en compte.

On entend souvent que le Royaume-Uni ne peut pas espérer que tout restera pour lui en l'état. Le Royaume-Uni en est conscient: il devra renoncer à de nombreux avantages. L'influence qu'il pourra exercer sur les règles relatives à l'économie européenne sera beaucoup moins grande. Le Royaume-Uni ne participera plus aux discussions sur les règles qui ont un impact sur les entreprises britanniques actives au sein de l'UE. Il n'y a toutefois aucun intérêt à installer à nouveau des

de EU. Er is echter geen enkel nut in het opnieuw installeren van handelsbelemmeringen die een negatieve impact zullen hebben op alle partijen.

Uitgangspunt van zowel het Verenigd Koninkrijk als de EU is het definiëren van een gelijk regelgevend kader, het bevorderen van het vertrouwen in elkaars instellingen en het garanderen van een gedeelde zin voor samenwerking. Op dit ogenblik hanteert het Verenigd Koninkrijk dezelfde standaarden als de EU-lidstaten. Deze standaarden zullen worden omgezet naar Brits recht, inclusief de milieustandaarden, regelgeving over de behandeling van werknemers, dierenrechten en gezondheidsstandaarden van planten. Aldus blijven deze standaarden dezelfde de dag nadat het Verenigd Koninkrijk de EU heeft verlaten. Het is uiteraard nodig dat een akkoord wordt bereikt over de mate van divergentie tussen beide partijen naar de toekomst toe wanneer het gaat over de toepassing van de huidige standaarden. Ook moet een akkoord worden gevonden over het systeem van arbitrage ingeval van geschillen. Maar dit hoeft niet te leiden tot een jarenlange onderhandelingsprocedure die uitmondt in honderden pagina's aan regels.

Het Verenigd Koninkrijk beseft dat het lidmaatschap van de interne markt gestoeld is op een balans van rechten en plichten. Het is niet zo dat het Verenigd Koninkrijk alle voordelen van het Europese lidmaatschap claimt zonder de plichten na te komen. Er moet echter wel een nieuw kader gevonden worden waarbinnen een nauw economisch partnerschap mogelijk is en dat deze rechten en plichten in een nieuw evenwicht definieert. Streefdoel is om te komen tot de best mogelijke tariefvrije en barrièrevrije handel, waarbij ook een nieuw douaneakkoord noodzakelijk is.

De toekomstige relatie tussen het Verenigd Koninkrijk en de EU zal geen replica zijn van het huidige EU-lidmaatschap. Er zal wel een sterke gelijkenis zijn. Beide partijen zijn immers fundamenteel overtuigd van het belang van vrije handel, strikte maar faire concurrentie, sterke consumentenrechten en hoge regelgevende standaarden.

barrières commerciales qui auraient des conséquences pour l'ensemble des parties.

Le point de départ, pour le Royaume-Uni comme pour l'UE, est la définition d'un cadre réglementaire égal, la promotion de la confiance mutuelle dans les institutions et la garantie d'un sens partagé de la coopération. À l'heure actuelle, le Royaume-Uni utilise les mêmes standards que les États membres de l'UE. Ces standards seront convertis selon le droit britannique, y compris les standards environnementaux, la réglementation sur le traitement des travailleurs, les droits des animaux et les standards sanitaires pour les plantes. Ces standards seront donc toujours les mêmes le lendemain de la sortie du Royaume-Uni de l'UE. Il convient bien évidemment de conclure un accord au sujet du degré de divergence entre les deux parties pour ce qui concerne l'avenir, lorsqu'il sera question de l'application des standards actuels. De même, un accord doit être trouvé à propos du système d'arbitrage en cas de litige. Mais ceci ne doit pas faire l'objet d'une procédure de négociations qui prendrait des années et générerait des centaines de pages de règles.

Le Royaume-Uni réalise que la participation au marché interne repose sur un équilibre entre les droits et les devoirs. Il ne revendique nullement tous les avantages de l'adhésion à l'Europe sans en respecter les obligations. Mais il faudra trouver un nouveau cadre à l'intérieur duquel un partenariat économique étroit sera possible et où ses droits et ses obligations seront définis sur la base d'un nouvel équilibre. L'objectif est de mettre en place les meilleures relations commerciales possibles, sans tarif et sans barrières, mais dans le cadre desquelles un nouvel accord douanier sera indispensable.

La future relation entre le Royaume-Uni et l'UE ne sera pas une réplique de l'actuelle adhésion à l'UE. La similitude sera toutefois très grande. Les deux parties sont en effet fondamentalement convaincues de l'importance du libre-échange, d'une concurrence stricte mais honnête, de droits des consommateurs forts et de standards réglementaires élevés.

Er dient benadrukt te worden dat dit nieuwe partnerschap meer moet omvatten dan alleen maar economische uitdagingen. Het Verenigd Koninkrijk en de EU staan voor veel gelijkaardige uitdagingen. Massamigratie en terrorisme zijn slechts twee voorbeelden. Het Verenigd Koninkrijk hecht veel belang aan de instandhouding van een kwaliteitsvolle samenwerking inzake veiligheid. Een nieuw ambitieus strategisch akkoord dringt zich op en zal een volledig kader bieden voor de toekomstige veiligheid, de toepassing van de wet en de samenwerking inzake strafrecht. Het zou de bedoeling zijn een model op te bouwen dat op de gemeenschappelijke beginselen steunt, met inbegrip van de hoge normen voor de bescherming van gegevens en mensenrechten. Het model zal voldoende polyvalent moeten zijn om een antwoord te bieden aan de constant evoluerende bedreigingen. Het Verenigd Koninkrijk verbindt er zich zonder voorbehoud toe om de veiligheid van Europa te bewaren.

Conclusie

Het spreekwoord luidt: "Waar een wil is, is een weg." Een hooggeplaatste diplomaat zei ooit dat dit ook opgaat voor de EU: waar een wil is, kan de EU altijd een oplossing vinden. Als er een wil is – en die is er zeker bij Groot-Brittannië – om het best mogelijke partnerschap te verkrijgen voor beide partijen, dan zal er een oplossing worden gevonden die voor iedereen werkt. Indien daarentegen de onderhandelingen zich eerst toespitsen op de technische problemen of als het de bedoeling is een akkoord uit te werken dat te onevenwichtig is voor de ene of voor de andere, is de kans groter dat er een nefast akkoord voor beide partijen wordt gesloten.

Mevrouw Theresa May zei in haar toespraak in Firenze op 22 september 2017: "Wanneer dit hoofdstuk van onze Europese geschiedenis zal geschreven zijn, zullen we het ons herinneren, niet zozeer vanwege de meningsverschillen waaraan we het hoofd moesten bieden, maar wel vanwege de visie die we toonden; niet vanwege de moeilijkheden die we te verduren kregen, maar vanwege de creativiteit waarvan we blijk hebben gegeven om die moeilijkheden op te lossen; niet vanwege een relatie die is beëindigd, maar vanwege het nieuwe partnerschap dat van start is gegaan. [...]"

Il est important de souligner que ce nouveau partenariat doit couvrir bien plus que les seuls enjeux économiques. Beaucoup de défis auxquels le Royaume-Uni et l'UE doivent faire face sont les mêmes. La migration de masse et le terrorisme ne sont que deux de ces défis. Le Royaume-Uni tient beaucoup à ce que la qualité de la coopération en matière de sécurité soit maintenue. Un nouvel accord stratégique ambitieux est nécessaire et permettra un cadre complet pour la sécurité future, l'application de la loi et la coopération en matière de justice pénale. L'ambition serait de construire un modèle qui repose sur les principes communs, y compris des normes élevées de protection des données et des droits de l'homme. Il devra être suffisamment polyvalent pour répondre aux menaces en constante évolution. Le Royaume-Uni s'engage sans réserve à maintenir la sécurité de l'Europe.

Conclusion

On dit toujours: "Là où il y a une volonté, il y a un chemin." Un diplomate belge de haut rang a dit un jour que c'était également vrai pour l'UE: là où il y a une volonté, l'UE peut toujours trouver une solution. S'il y a une volonté, et c'est certainement le cas du côté britannique, d'obtenir la meilleure relation possible pour les deux parties, on trouvera une solution acceptable pour tout le monde. Par contre, si les négociations se concentrent d'abord sur les problèmes techniques ou si le but est d'arriver à un accord trop déséquilibré pour l'une ou l'autre partie, les risques de conclure un accord qui soit néfaste pour les deux parties n'en seront que plus grands.

Mme Theresa May a déclaré dans son discours à Florence le 22 septembre 2017: "Quand ce chapitre de notre histoire européenne sera écrit, on s'en souviendra, non pas pour les différences auxquelles nous avons fait face, mais bien pour la vision que nous avons montré; pas pour les défis que nous avons endurés, mais pour la créativité dont nous avons fait preuve pour les dépasser; pas pour une relation qui s'est terminée, mais pour le nouveau partenariat qui a débuté. [...] Un partenariat d'intérêts, de valeurs; un partenariat plein d'ambitions pour un futur partagé: le Royaume-Uni et l'Union

Een partnerschap van belangen, van waarden; een partnerschap vol van ambitie voor een gedeelde toekomst: het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie brengen, hand in hand, welvaart en mogelijkheden voor iedereen.”

a. Uiteenzetting van de heer Herwig HOFMANN, professor aan de Université de Luxembourg

De heer Herwig Hofmann wijst erop dat hij professor Europees publiekrecht is aan de Université de Luxembourg en dat het Ministerie van Buitenlandse Zaken van het Groothertogdom Luxemburg hem in die hoedanigheid heeft verzocht het land op deze hoorzitting te vertegenwoordigen.

o De Brexitprocedure

De heer Herwig Hofmann herinnert eraan dat na de kennisgeving door het Verenigd Koninkrijk op 29 maart 2017 van zijn voornemen om de Europese Unie te verlaten, onderhandelingen werden gestart over de voorwaarden en modaliteiten van de terugtrekking. Deze onderhandelingen, waarvan de uitkomst zeer moeilijk te voorspellen is, roepen een reeks juridische vragen op.

De gevolgen van de kennisgeving van 29 maart 2017 zijn duidelijk: de rechten en verplichtingen van het Verenigd Koninkrijk ten aanzien van de Europese Unie komen te vervallen, hetzij met ingang van de datum van inwerkingtreding van het terugtrekkingsakkoord, hetzij uiterlijk twee jaar na die kennisgeving, met name op 29 maart 2019. Er is dus niet veel tijd om tot een akkoord te komen over de uittreding van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie. De Europese Raad zou echter met eenparigheid van stemmen en met instemming van het Verenigd Koninkrijk kunnen besluiten de termijn waarin het Verenigd Koninkrijk lid van de Unie blijft, te verlengen.

Op dit moment wordt er eerder gesproken over een alternatieve oplossing, met name over onderhandelingen over een overgangsakkoord. Dit overgangsakkoord zou lopen tot december 2020, d.w.z. het einde van het huidige meerjarig financieel kader. Over de toekomstige post-Brexitbetrekkingen tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk moet ook worden onderhandeld.

européenne apportant prospérité et opportunités pour tous, main dans la main.”

b. Exposé de M. Herwig HOFMANN, Professeur à l’Université de Luxembourg

M. Herwig Hofmann précise qu’il est professeur de droit public européen à l’université de Luxembourg et que c’est en cette qualité que le Ministère des Affaires étrangères du Grand-Duché de Luxembourg lui a demandé de le représenter à cette audition.

o La procédure du Brexit

M. Herwig Hofmann rappelle qu’à la suite de la notification par le Royaume-Uni, le 29 mars 2017, de son intention de quitter l’Union européenne, des négociations ont été entamées sur les conditions et les modalités de ce retrait. Ces négociations, dont il est bien difficile de prédire l’issue, soulèvent une série de questions juridiques.

L’effet de la notification du 29 mars 2017 est clair: les droits et obligations du Royaume-Uni à l’égard de l’Union européenne cessent d’être applicables soit lors de l’entrée en vigueur d’un accord de séparation, soit, au plus tard, deux ans après ladite notification, à savoir le 29 mars 2019. Le calendrier pour s’accorder sur la sortie du Royaume-Uni de l’Union européenne est dès lors très serré. Le Conseil européen pourrait cependant décider à l’unanimité, et avec l’accord du Royaume-Uni, de prolonger le délai durant lequel le Royaume-Uni resterait membre de l’Union.

   l’heure actuelle, on discute plutôt d’une solution alternative, à savoir la négociation d’un accord de transition. Cet accord de transition vaudrait jusqu’au mois de décembre 2020, ce qui correspond au terme du cadre financier pluriannuel en cours. Il faudra par ailleurs négocier les futures relations “post Brexit” entre l’Union européenne et le Royaume-Uni.

De heer Herwig Hofmann zegt dat het Hof van Justitie in dit proces een belangrijke rol zal spelen. Het Hof van Justitie is immers de hoedster van de Verdragen. In die hoedanigheid zal het de verschillende in het kader van de Brexit gesloten akkoorden onderzoeken en een negatief advies uitbrengen indien de aan het Verenigd Koninkrijk toegestane afwijkingen de specifieke kenmerken van het recht van de Unie zouden ondergraven.

o Gevolgen van de kennisgeving van 29 maart 2017

De Europese Raad heeft zijn voornaamste richtsnoeren voor de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk vastgesteld, waaronder:

— de idee om een nauw partnerschap met het Verenigd Koninkrijk in stand te houden;

— het ontwikkelen van nieuwe betrekkingen die voor een gelijk speelveld zorgen en de integriteit van de interne markt in stand houden;

— het zoeken naar een algemeen akkoord zonder de mogelijkheid van “*cherry picking*”. De Raad wil geen sectorale akkoorden;

— het behouden van de autonomie van de Europese Unie, en met name van het Hof van Justitie, het Parlement enz., bij de besluitvorming;

— zorgen voor een stelsel om toekomstige geschillen te regelen, teneinde de juridische doeltreffendheid van de aangegane verbintenissen te waarborgen, met name voor individuele personen.

De eerste fase van de onderhandelingen is in december 2017 afgerond en de tweede fase is net begonnen. Het is de bedoeling om in deze fase het kader voor toekomstige betrekkingen vast te stellen en te onderhandelen over een mogelijk vrijhandelsakkoord met het Verenigd Koninkrijk. Naast de handelsbetrekkingen moeten ook aangelegenheden als terrorisme- en misdaadbestrijding, veiligheid, defensie, buitenlands beleid enz. worden geregeld.

Volgens de spreker zullen de antwoorden op al deze praktische vragen een rechtstreekse invloed hebben op de scenario’s voor de terugtrekking.

M. Herwig Hofmann précise que la Cour de Justice aura un rôle important    jouer dans le processus. La Cour de Justice est, en effet, gardienne des traités. Elle proc  dera en cette qualité à un examen des différents accords conclus dans le cadre du Brexit et pourrait remettre un avis négatif si les dérogations accordées au Royaume-Uni devaient porter atteinte aux spécificités du droit de l’Union.

o Les conséquences de la notification du 29 mars 2017

Le Conseil européen a défini ses orientations principales pour les négociations avec le Royaume-Uni. Il a arrêté une série de principes directeurs, parmi lesquels:

— l’idée de garder avec le Royaume-Uni un partenariat étroit;

— développer une nouvelle relation qui garantit des conditions de concurrence équitable et préserve l’intégrité du marché unique;

— la recherche d’un accord global sans possibilité de “*cherry picking*”. Le Conseil ne souhaite pas d’accords sectoriels;

— la préservation de l’autonomie de l’Union européenne dans ses prises de décisions dans le rôle de la Cour de justice, du Parlement, etc.;

— trouver un régime pour le règlement des différends futurs afin assurer l’effectivité juridique des engagements pris, notamment pour les particuliers.

La première phase des négociations s’est clôturée en décembre 2017 et la seconde phase vient d’être entamée. Elle visera l’identification du cadre des relations futures et la négociation d’un accord potentiel de libre-échange avec le Royaume-Uni. En plus des relations commerciales, il faudra régler des questions telles que la lutte contre le terrorisme et la criminalité, la sécurité, la défense, la politique étrangère...

Selon l’intervenant, les réponses qui seront données à toutes ces questions pratiques seront directement liées aux scénarios qui seront suivis

Voor de langetermijnbetrekkingen kunnen verschillende modellen in overweging worden genomen, die zijn gebaseerd op bestaande situaties:

— Het Noorse model: Noorwegen maakt geen deel uit van de douane-unie, maar is via de Europese Economische Ruimte verbonden met de interne markt. Noorwegen betaalt voor de toegang tot de interne markt en houdt zich aan de regels inzake fundamentele vrijheden en aan de jurisprudentie van het Hof van Justitie. Het Verenigd Koninkrijk, dat geen deel meer wil uitmaken van de interne markt en de jurisdictie van het Hof van Justitie niet langer wil erkennen, wijst dit model echter af. Volgens de spreker zal dat laatste punt waarschijnlijk bijzonder moeilijk op te lossen zijn, omdat een van de pijlers van de Europese Unie er net in bestaat dat iedere burger voor zijn of haar nationale rechtbanken eerbiediging moet kunnen afdwingen voor de rechten die hij of zij op grond van het Europees recht geniet.

— Het Zwitserse model: dit model wordt gekenmerkt door een wirwar van meer dan honderd verweven akkoorden. Het Verenigd Koninkrijk steunt de idee om betrekkingen aan te knopen via onderhandelingen over afzonderlijke akkoorden. De Engelsen willen niet dat de akkoorden verweven zijn.

— Het Canadese model: de Europese Unie heeft met Canada het CETA-verdrag gesloten. Dankzij dit verdrag kunnen er bredere handelsbetrekkingen plaatsvinden tussen de EU en Canada dan in het normale kader van de WTO. Het verdrag is tot stand gekomen door onderhandelingen over normen die op een reeks sectoren van toepassing zijn. De dienstensector komt in het CETA-verdrag echter nauwelijks aan bod. In moderne economieën speelt deze sector nochtans een belangrijkere rol dan het goederenverkeer. Het is dan ook moeilijk voor te stellen dat er in toekomstige handelsbetrekkingen geen gedetailleerde regeling voor het dienstenverkeer wordt vastgesteld.

— De WTO-regeling: deze regeling is niet gunstig voor de handel tussen toekomstige partners, omdat het op minimalistische normen is gebaseerd.

pour le retrait. Différents modèles peuvent être envisagés pour les relations à long terme, en se basant sur des situations existantes:

— Le modèle norvégien: la Norvège n'est pas dans l'Union douanière mais elle est liée au marché unique via l'Espace économique européen. La Norvège paie pour l'accès au marché unique et suit les règles relatives aux libertés fondamentales ainsi que la jurisprudence de la Cour de justice. Ce modèle n'est cependant pas souhaité par le Royaume-Uni qui veut être en dehors du marché unique et qui ne souhaite plus reconnaître la juridiction de la Cour de justice. L'orateur estime que ce dernier point risque d'être particulièrement délicat à régler car un des piliers de l'Union européenne est justement de permettre à chaque citoyen d'obtenir devant ses juridictions nationales le respect des droits qu'il tire du droit européen.

— Le modèle suisse: ce modèle est caractérisé par un spaghetti de plus de cent accords qui sont liés entre eux. Le Royaume-Uni défend l'idée de relations négociées sur la base d'accords séparés. Les Anglais ne souhaitent pas que les accords soient interdépendants.

— Le modèle canadien: l'Union européenne a signé l'accord CETA avec le Canada, qui permet d'avoir des relations commerciales plus avancées que dans le cadre normal de l'OMC, à travers la négociation de standards applicables dans une série de secteurs. Le CETA ne règle cependant que très peu le secteur des services. Or, ce secteur joue dans les économies modernes un rôle plus important que l'échange des biens et il est dès lors difficile d'envisager des relations commerciales futures sans un régime détaillé en matière d'échanges de services.

— Le régime de l'OMC: ce régime n'est cependant pas favorable aux échanges entre les futurs partenaires car il est basé sur des standards minimalistes.

o De gevolgen van de Brexit voor het Groothertogdom Luxemburg

De heer Herwig Hofmann verklaart dat de Brexit negatieve gevolgen zal hebben voor de lidstaten van de Europese Unie, waaronder Luxemburg. Er gaat echter te veel aandacht naar de negatieve elementen. Volgens hem moet ook worden benadrukt dat de Brexit heel wat mogelijkheden biedt.

De dienstensector is sterk ontwikkeld in Luxemburg. Dat geldt uiteraard voor de traditionele financiële diensten (bankwezen, verzekeringen), maar ook voor diensten zoals communicatie, gaming enz. Ongeveer 17 % van de omzet van het Luxemburgse financiële centrum wordt gegenereerd met het Verenigd Koninkrijk, dat qua belang de op een na grootste partner na de Verenigde Staten is.

Voor Luxemburg zou een toekomstig partnerschap tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk op basis van de WTO-regels of zelfs de Canadese regeling geen gunstig scenario zijn omdat deze regelingen onvoldoende rekening houden met diensten. Luxemburg wil daarom een vrijhandelsakkoord dat niet alleen betrekking heeft op goederen, maar ook rekening houdt met diensten. Een dergelijk akkoord moet ervoor zorgen dat het Verenigd Koninkrijk aan de Europese normen blijft voldoen. Anders zouden de in het Verenigd Koninkrijk gevestigde bedrijven hun Europees paspoort verliezen en daardoor niet langer in de hele EU financiële producten kunnen verkopen. Volgens de spreker is het Noorse model het enige model waarmee de Engelse bedrijven hun paspoort kunnen behouden. De heer Herwig Hofmann pleit ook voor een modelakkoord dat een geschillenbeslechtingsmechanisme bevat en individuen in staat stelt hun rechten voor de rechter te doen gelden. We mogen niet evolueren naar een model van internationaal publiekrecht dat alleen de betrekkingen tussen staten regelt en voorbijgaat aan de rechten van de burgers, die tot de fundamentele verworvenheden van de Europese Unie behoren.

o Les conséquences du Brexit pour le Grand-duché de Luxembourg

M. Herwig Hofmann admet que le Brexit aura des effets négatifs pour les membres de l'Union européenne, en ce compris pour le Luxembourg. On a cependant trop tendance à se focaliser sur ces éléments négatifs. L'intervenant pense qu'il faut également souligner que le Brexit offre une série d'opportunités.

Le secteur des services est très développé au Luxembourg. Cela vise bien entendu les services financiers classiques (banques, assurances) mais également des services tels que les communications, le gaming, etc. Environ 17 % du chiffre d'affaires de la place financière de Luxembourg est réalisé avec le Royaume-Uni, qui est, en termes d'importance, le second partenaire après les États-Unis.

Pour le Luxembourg, un futur partenariat entre l'Union et le Royaume-Uni basé sur les règles de l'OMC ou même sur le régime canadien ne serait pas un scénario favorable car ces régimes ne prennent pas suffisamment les services en compte. Le Luxembourg souhaite dès lors un accord de libre échange qui ne couvre pas uniquement les biens mais qui prenne aussi en compte les services. Cet accord devrait garantir que le Royaume-Uni continuera à respecter les standards européens. À défaut, les entreprises ayant leur siège au Royaume-Uni devraient perdre leur passeport européen et ne pourraient par conséquent plus vendre des produits financiers dans l'ensemble de l'Union. Selon l'intervenant, le modèle norvégien est le seul qui permettrait aux entreprises anglaises de conserver leur passeport. M. Herwig Hofmann plaide par ailleurs pour un modèle d'accord qui contient un mécanisme de règlement des différends et qui permet aux particuliers de faire valoir leurs droits devant les juridictions. On ne peut évoluer vers un modèle de droit international public qui ne réglerait que les relations entre les états, en oubliant les droits de citoyens qui constituent une des réalisations fondamentales de l'Union européenne.

c. Uiteenzetting door de heer Alexander MATTELAER, Directeur Europese Zaken, Egmont-Koninklijk Instituut voor Internationale Betrekkingen

Inleidende uiteenzetting

De heer Alexander Mattelaer benadrukt dat de Benelux een microkosmos binnen de Europese Unie is. De drie Benelux-landen hebben veel punten van overeenkomst, maar dat wil niet zeggen dat ze op alle punten convergeren. Alle drie de landen hebben een open economie en steunen vrijhandel. De Brexit was een grote schok voor deze drie landen en verstoorde hun diplomatieke positie.

Luxemburg is het meest continentale Benelux-land en heeft ook nauwe banden met zijn Franse en Duitse burens. De financiële sector is de belangrijkste pijler van zijn economie. Nederland is daarentegen terughoudender ten opzichte van een continentaal Europa dat voornamelijk door de Frans-Duitse as wordt beïnvloed. België ligt in het centrum van de Benelux, maar ook in het centrum van de Europese Unie.

Ondanks de overeenkomsten tussen de drie Benelux-landen valt te vrezen dat het bij de onderhandelingen om de economische gevolgen van de Brexit te beperken “ieder voor zich” zal zijn. Indien bijvoorbeeld na de Brexit opnieuw douanerechten worden ingevoerd op het handelsverkeer met het Verenigd Koninkrijk, zal het land dat deze nieuwe administratieve formaliteiten efficiënter en doeltreffender dan zijn burens in de Benelux beheert, een aanzienlijk concurrentievoordeel genieten. De Brexit is dus een factor die zal wegen op de convergentie tussen de drie Benelux-landen.

o De diplomatieke gevolgen van de Brexit

Volgens de heer Alexander Mattelaer is de Brexit voor de Belgische diplomatie de meest fundamentele uitdaging sinds decennia. Jarenlang was onze diplomatie gebaseerd op drie gemeenschappelijke fundamentele assen, met name:

— ondersteuning van de Europese eenheid en integratie,

c. Exposé de M. Alexander MATTELAER, directeur European Affairs, Egmont Royal Institute for international relations

Introduction

M. Alexander Mattelaer souligne que le Benelux est un microcosme de l'Union européenne. Les trois pays du Benelux partagent de nombreux points communs mais cela ne veut pas dire qu'ils convergent sur tous les points. Les trois pays ont des économies ouvertes et sont partisans d'une liberté commerciale. Le Brexit a constitué un grand choc pour ces trois pays et bouleverse leur positionnement diplomatique.

Le Luxembourg est le pays du Benelux le plus continental qui a également des liens forts avec ses voisins français et allemand. Le secteur financier occupe une place prépondérante dans son économie. Les Pays-Bas sont par contre plus réservés par rapport à une Europe continentale qui serait dominée par l'axe franco-allemand. La Belgique est quant à elle située au centre du Benelux mais également au centre de la construction européenne.

Malgré les points communs entre les trois pays du Benelux, il est à craindre que lorsqu'il s'agira de réduire l'impact économique du Brexit, ce sera le principe du “chacun pour soi” qui primera. Ainsi, si à la suite du Brexit des droits de douane sont réintroduits sur les échanges avec le Royaume-Uni, le pays qui gèrerait ces nouvelles formalités administratives de manière plus efficace et performante que ses voisins du Benelux en tirerait un avantage concurrentiel non négligeable. Le Brexit est par conséquent un facteur qui va peser sur la convergence des trois pays du Benelux.

o Les conséquences diplomatiques du Brexit

Selon M. Alexander Mattelaer, le Brexit est le défi le plus fondamental auquel la diplomatie belge est confrontée depuis des décennies. Les lignes fondamentales de notre diplomatie sont en train de quitter une longue période de convergence qui était basée sur trois axes fondamentaux, à savoir:

— un soutien à l'unité et à la construction européenne;

— zeer sterke betrekkingen met de Angelsaksische, trans-Atlantische wereld op het gebied van economie en veiligheid,

— belangrijkste steun voor institutionele, multilaterale uitingen.

Sinds 1973 convergeren deze drie punten. Dit evenwicht wordt door de Brexit bedreigd omdat er spanningen zijn tussen het beginsel van Europese eenheid en de sterke band met de Angelsaksische wereld. Er moet een nieuw evenwicht worden gezocht in een wereld in verandering. Alle lidstaten van de Europese Unie worden min of meer met deze uitdaging geconfronteerd.

De spreker stelt voor om de uitdaging van de Brexit voor België te analyseren aan de hand van drie reflectiebenaderingen: de eerste zou gebaseerd zijn op de Belgische nationale behoeften, de tweede op de Europese behoeften en de verzoening daarvan met de nationale belangen, en de derde op een neutraal beleid.

De gevolgen van de Brexit in het licht van de Belgische nationale belangen situeren zich voornamelijk op economisch, veiligheids- en puur politiek niveau. België onderhoudt zeer intense economische betrekkingen met het Verenigd Koninkrijk, zijn op drie na grootste handelspartner. Die economische betrekkingen zijn ongelijk gespreid over de verschillende gewesten: vooral het Vlaamse Gewest voert handel met het Verenigd Koninkrijk. Die ongelijkheid kan ook worden doorgetrokken op gewestelijk niveau, want het is de provincie West-Vlaanderen die echt in de frontlinie staat, terwijl Limburg minder rechtstreeks door de Brexit wordt getroffen.

Op veiligheidsgebied zijn, sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog, de banden met de Angelsaksische wereld (Verenigd Koninkrijk en Verenigde Staten) diep geworteld in de architectuur van ons defensiebeleid.

Op puur politiek vlak zal de Brexit de nationale samenhang in het Verenigd Koninkrijk onder druk zetten. Een vergelijkbaar fenomeen is waarneembaar in België, waar de verschillende geledingen

— des liens économiques et sécuritaires très forts avec le monde anglo-saxon, notamment à travers le lien transatlantique;

— un soutien principal pour les manifestations institutionnelles du multilatéralisme.

Depuis 1973, ces trois lignes étaient en situation de convergence. Avec le Brexit, cet équilibre est remis en cause car il y a des tensions entre le principe de l'unité européenne et le lien fort avec le monde anglo-saxon. Il faut chercher un nouvel équilibre dans un monde en profonde mutation. Ce défi, tous les états membres de l'Union européenne y sont confrontés de manière plus ou moins marquée.

L'intervenant propose d'analyser le défi du Brexit pour la Belgique en se basant sur trois approches de réflexion. La première réponse se baserait sur les besoins nationaux belges. La seconde est basée sur les besoins européens et la conciliation de ceux-ci avec les intérêts nationaux. La troisième approche est basée sur une politique de neutralité.

Si l'on réfléchit aux conséquences du Brexit en tenant compte des intérêts nationaux belges, on pense évidemment aux intérêts économiques, à la sécurité ainsi qu'aux intérêts purement politiques. La Belgique a des relations économiques très intenses avec le Royaume-Uni qui est son quatrième partenaire commercial. Ces relations économiques sont réparties de manière asymétrique entre les différentes régions puisque c'est principalement la région flamande qui a développé des liens commerciaux avec le Royaume-Uni. L'asymétrie est également présente sur le plan régional puisque c'est la province de Flandre Occidentale qui est vraiment en première ligne alors que le Limbourg est moins directement touché par le Brexit.

Sur le plan de la sécurité, les liens avec le monde anglo-saxon (Royaume-Uni et États-Unis) sont ancrés profondément dans l'architecture de notre politique de défense et remontent à la fin de la seconde guerre mondiale.

Sur le plan purement politique, le Brexit a pour effet de mettre la cohésion nationale du Royaume-Uni sous pression. Un phénomène comparable est perceptible en Belgique où l'on constate une

van de Belgische samenleving steeds verder uit elkaar groeien. Het is een uitdaging om deze eenheid te bewaren.

Wat de Europese logica betreft, is onze Belgische institutionele structuur gebaseerd op het bestaan van Europese overkoepelende organen die toezicht houden op de Belgische institutionele opbouw en die het Belgische federalisme een zekere stabiliteit geven. De uitredingsprocedure die het Verenigd Koninkrijk heeft ingeleid, brengt het vaak precaire evenwicht dat de Europese Verdragen hebben gebracht, in gevaar. Ook andere volkeren zouden om uittreding kunnen verzoeken, wat de Europese integratie onderuit zou kunnen halen. Die instabiliteit op Europees niveau zal op haar beurt wegen op de stabiliteit in België.

België zou door al deze instabiele factoren geneigd kunnen zijn een neutraal beleid te voeren. De heer Alexander Mattelaer is echter van mening dat de publieke opinie er moeite mee zou hebben als de Belgische autoriteiten beslissen de regeling van de problemen in verband met de Brexit aan de Europese Commissie of Frankrijk en Duitsland over te laten. Dat zou worden gezien als een soort capitulatie van het probleem en zou de legitimiteit van onze regeringen in twijfel trekken.

Volgens de spreker is het antwoord duidelijk. Er moet een goed evenwicht worden gevonden tussen deze uiteenlopende tendensen. Hij is verheugd dat eindelijk overeenstemming is bereikt over de eerste onderhandelingsfase. Het moeilijkste deel van de onderhandelingen moet echter nog komen.

Spreker is van mening dat bij deze onderhandelingen drie beginselen in acht moeten worden gehouden:

— Het is van belang dat de in artikel 50 vastgestelde procedure voor het uittreden uit de Unie succesvol is. Dit artikel werd in de Europese Verdragen opgenomen om de landen – vooral het Verenigd Koninkrijk – gerust te stellen, omdat ze zich zorgen maakten over de steeds sterkere Europese integratie. Een dergelijke bepaling over een mogelijke uittreding in de Verdragen wordt immers aanzien als een indirecte waarborg dat het Europese integratieproces gebaseerd is op vrijwillige inzet. Clubleden die niet langer aan dit integratieproces

période de divergence entre les composantes de la société belge. Un des défis sera de conserver cette unité.

Sur le plan de la logique européenne, notre structure institutionnelle belge est basée sur l'existence d'un parapluie européen qui chapeaute la construction institutionnelle belge et donne une certaine stabilité au fédéralisme belge. La procédure de sortie de l'Union européenne enclenchée par le Royaume-Uni met en péril les équilibres souvent précaires qui ont été trouvés dans les différents traités européens. Elle pourrait susciter des vocations, ce qui menacerait le modèle de construction européenne. De manière induite, cette instabilité à l'échelon européen pèsera sur la stabilité au niveau belge.

Tous ces facteurs d'instabilité pourraient pousser la Belgique à adopter une politique de neutralité. M. Alexander Mattelaer pense que l'opinion publique accepterait cependant difficilement que les autorités belges choisissent de laisser à la Commission européenne ou à l'axe franco-allemand le soin de régler les difficultés liées au Brexit. Ce serait perçu comme une sorte de capitulation face au problème et cela remettrait en cause la légitimité de nos gouvernants.

Selon l'intervenant, la réponse est claire. Il faudra trouver un bon équilibre entre ces tendances divergentes. Il se réjouit qu'un accord a finalement pu être trouvé sur la première phase des négociations. Cependant, la partie la plus difficile des négociations est encore à venir.

L'orateur pense qu'il faut, dans le cadre de ces négociations, avoir trois principes à l'esprit:

— Il est important que la procédure de sortie de l'Union prévue à l'article 50 réussisse. Cet article a été inséré dans les traités européens pour rassurer les pays – principalement le Royaume-Uni – qui s'inquiétaient de cette construction européenne sans cesse plus poussée. Dès lors qu'une telle disposition a été inscrite dans les textes comme une possibilité de sortie de l'Union, cela garantit indirectement le fait que le processus de construction européenne s'inscrit dans une approche volontariste. En effet, les membres du club qui ne

wensen deel te nemen, hebben de mogelijkheid om de Unie te verlaten. Deze mogelijkheid moet wel uitvoerbaar zijn. Als de tenuitvoerlegging van artikel 50 niet slaagt, zal dit de weerstand van de burgers tegen het Europese integratieproject, dat als een niet-vrijwillig proces zal worden beschouwd, aanwakken.

— De integriteit van de interne markt wordt vaak voorgesteld als een onaantastbaar beginsel om gelijke concurrentievoorwaarden te waarborgen. De ondeelbaarheid van de vier vrijheden (vrij verkeer van personen, goederen, kapitaal en diensten) die door de interne markt worden gewaarborgd, is van fundamenteel belang omdat zij gericht is op de Europese burgers. Dat is precies wat het Verenigd Koninkrijk het moeilijkst kan aanvaarden; het wil sleutelen aan het vrije verkeer van personen. Moeten we dan, in deze omstandigheden, ons blijven vastklampen aan de vier vrijheden, waaronder het vrije verkeer van werknemers, met het risico dat de onderhandelingen hierdoor mislukken? Spreker is van mening dat de 27 lidstaten een dergelijke voorwaarde nooit zouden stellen bij de onderhandelingen over toekomstige handelsbetrekkingen met landen zoals Turkije of Oekraïne. Hij vraagt zich af of wij onze handelsbetrekkingen met een land dat geen lid meer zal zijn van de Europese Unie echt willen beperken omdat we het vrije verkeer van personen vooropstellen. Hij vindt dat al te dogmatische standpunten moeten worden vermeden.

— Er moet pragmatisch worden gehandeld. De Benelux-landen hebben veel te verliezen als de onderhandelingen tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie mislukken. De drie Benelux-landen hebben er daarom objectief belang bij om eensgezindheid over een reeks gemeenschappelijke standpunten in het kader van de Brexitonderhandelingen te tonen, in de hoop dat hun standpunten door de andere EU-lidstaten worden gevolgd. Op dit punt kan echter geen garantie worden gegeven, noch met betrekking tot de vraag of de onderhandelingen zullen slagen, ondanks de relatieve eensgezindheid en de sterke goodwill bij de lidstaten van de Unie. De Benelux mag dan ook niet naïef zijn en denken dat een akkoord moet en zal worden bereikt. Elke regering moet zich ook voorbereiden op het mislukken van de onderhandelingen. Te veel optimisme over een succesvol resultaat kan ons duur komen te staan.

voudraient plus participer à ce processus d'intégration ont la possibilité de quitter l'Union. Encore faut-il que cette possibilité soit effective. Si la mise en œuvre de l'article 50 ne devait pas réussir, cela augmentera la résistance des populations au projet d'intégration européenne qui sera perçu comme un processus non volontaire.

— L'intégrité du marché unique est souvent présentée comme un principe sacro-saint si l'on veut garantir des conditions de concurrence équitable. L'indivisibilité des quatre libertés (libre circulation des personnes, des biens, des capitaux et des services) garanties par le marché unique est fondamentale car cela vise les citoyens européens. Or, c'est justement ce que le Royaume-Uni a le plus de mal à accepter. Il voudrait remettre en cause la libre circulation des personnes. Faut-il dans de telles conditions vouloir absolument maintenir les quatre libertés, en ce compris la liberté de circulation des travailleurs, au risque de faire capoter les négociations? L'intervenant pense que les 27 états membres n'imposeraient jamais une telle condition dans le cadre de la négociation de futures relations commerciales avec des pays tels que la Turquie ou l'Ukraine. L'intervenant se demande si nous voulons réellement limiter, sur l'autel de la libre circulation des personnes, nos relations commerciales avec un pays qui ne fera plus partie de l'Union européenne? L'intervenant pense qu'il faut éviter d'adopter des positions trop dogmatiques.

— Il faut faire preuve de pragmatisme. Les pays du Benelux ont beaucoup à perdre en cas d'échec des négociations entre le Royaume-Uni et l'Union européenne. Les trois pays du Benelux ont dès lors objectivement intérêt à s'accorder sur une série de positions communes dans les négociations Brexit, dans l'espoir que leurs positions seront suivies au niveau des 27 états membres de l'Union. Aucune garantie ne peut cependant être donnée sur ce point et, même si l'on constate une relative unanimité et beaucoup de bonne volonté des états membres de l'union, rien ne garantit que la négociation aboutira. Le Benelux ne peut dès lors faire preuve de naïveté en pensant qu'un accord sera nécessairement trouvé. Chaque gouvernement doit également se préparer à un échec des négociations. Un trop grand optimisme quant à une issue favorable pourrait nous coûter cher.

d. *Gedachtewisseling*

De heer Vincent Van Quickenborne merkt op dat de ambassadeur een aantal mogelijke pistes heeft gegeven voor de onderhandelingen over de toekomstige handelsbetrekkingen. Zij pleitte voor een creatieve “*sui generis*”-oplossing, aangezien andere bestaande modellen niet overdraagbaar zijn op de toekomstige betrekkingen tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk vanwege de zeer nauwe betrekkingen die de twee partijen de afgelopen veertig jaar hebben opgebouwd. De spreker deelt die analyse. Hij vraagt zich echter af of er wel voldoende onderhandelingsruimte is om tot een creatieve oplossing te komen, als je rekening houdt met de vaak onwrikbare standpunten die beide partijen in de onderhandelingen innemen.

Professor Mattelaer zei dat we wellicht moeten afstappen van het beginsel van ondeelbaarheid van de vier fundamentele vrijheden. Dat zou leiden tot een model met een interne markt waarin het vrije verkeer van goederen, kapitaal en diensten wordt gewaarborgd, maar niet langer dat van personen. Het Verenigd Koninkrijk zou in dat scenario de Europese normen moeten blijven volgen en een vorm van geschillenbeslechting buiten het Hof van Justitie moeten aanvaarden. De spreker is ervan overtuigd dat een dergelijke oplossing het voortbestaan van het Europese integratiemodel in gevaar zou brengen, omdat andere lidstaten geneigd zouden kunnen zijn een vergelijkbare regeling in te voeren.

De heer Vincent Van Quickenborne komt vervolgens terug op de idee dat de Europese Unie meer is dan een vereniging van staten, aangezien burgers aan de Europese Verdragen rechten ontleen die ze voor hun nationale rechtbanken rechtstreeks kunnen afdwingen. Hoe kan in het toekomstige akkoord met het Verenigd Koninkrijk ook deze dimensie worden opgenomen en de burgers rechtstreeks afdwingbare rechten worden geven?

De heer Brecht Vermeulen wijst erop dat de Brexitonderhandelingen op EU-niveau worden gevoerd. Het moet echter worden gezegd dat niet alle lidstaten op dezelfde golfhoogte zitten. De belangen van de Zuid- en Oost-Europese landen zijn helemaal niet vergelijkbaar met die van de West-Europese landen, die veel vatbaarder zijn voor de

d. *Échange de vues*

M. Vincent Van Quickenborne relève que Mme l'Ambassadeur a donné une série de pistes pour la négociation des futures relations commerciales. Elle a plaidé pour une solution “*sui generis*” créative dans la mesure où d'autres modèles existants ne sont pas transposables aux futures relations entre l'Union européenne et le Royaume-Uni en raison des liens très étroits qui ont été construits entre les deux parties au cours des quarante dernières années. L'intervenant partage cette analyse. Il se demande s'il y a cependant une marge de négociation suffisante pour arriver à une solution créative lorsque l'on entend les positions souvent très dures adoptées par les deux parties à la négociation.

Le professeur Mattelaer a évoqué la probable nécessité de renoncer au principe de l'indivisibilité des quatre libertés fondamentales. On évoluerait dans ce cas vers un modèle de marché intérieur où la libre circulation des marchandises, des capitaux et des services serait garantie, mais plus celle des personnes. Le Royaume-Uni devrait accepter de continuer à suivre les standards européens et accepterait une forme d'arbitrage des conflits qui ne serait plus confié à la Cour de justice. L'intervenant est convaincu qu'une telle solution menacerait la survie du modèle d'intégration européenne car d'autres états membres seraient probablement enclins à adopter un régime comparable.

M. Vincent Van Quickenborne revient ensuite à l'idée selon laquelle l'Union européenne est plus qu'une association d'états puisque les citoyens tirent des traités européens des droits directement applicables devant leurs juridictions nationales. Comment le futur accord avec le Royaume-Uni peut-il également intégrer cette dimension en donnant aux citoyens des droits directement applicables?

M. Brecht Vermeulen fait remarquer que les négociations sur le Brexit sont menées au niveau de l'Union européenne. Force est pourtant de constater que tous les pays membres ne sont pas sur la même longueur d'onde. Les intérêts des pays du Sud et de l'Est de l'Europe ne sont pas du tout comparables à ceux des pays de l'Ouest

economische risico's die de Brexit met zich meebrengt. Het standpunt van de Frans-Duitse as heeft ook een sterke invloed op de onderhandelingen. Ondertussen worden de kleine spelers, zoals de Benelux-landen, van de onderhandelingen uitgesloten. De Benelux-landen mogen niet zomaar op de Frans-Duitse trein springen zonder hun eigen stem te laten horen. Gezien de huidige economische situatie in Frankrijk is het niet ondenkbaar dat Frankrijk de Brexit zal aangrijpen om zijn economie nieuw leven in te blazen door marktaandeel te verwerven die nu in handen zijn van Belgische en Nederlandse bedrijven. De spreker is op zijn hoede voor deze risico's en zou graag zien dat de Benelux meer zijn stem laat horen tijdens de onderhandelingen.

Hij vindt dat er een akkoord moet komen. Zelfs zij die vinden dat we in de Brexitonderhandelingen ons been stijf moeten houden, beseffen dat het scenario van “*no agreement*” geen optie is. Aangezien de termijnen zeer kort zijn, is het niet ondenkbaar dat we niet over alle punten een akkoord zullen hebben. De idee dat er geen akkoord is over welk punt dan ook zolang er geen akkoord is over het geheel, moet daarom pragmatisch en realistisch worden verdedigd. Misschien kan de Britse Regering instemmen met een gedeeltelijk akkoord of een akkoord waarin alleen de belangrijkste beginselen voor een oplossing worden vastgelegd, maar niet alle praktische aspecten.

De heer Ward Kennes vraagt wat het standpunt van de ambassadeur is ten aanzien van de stelling die de heer Herwig Hofmann verdedigt, met name dat de Europese Verdragen meer zijn dan gewoon akkoorden tussen staten. Het feit dat Europese burgers rechten ontleen aan de Verdragen zorgt ervoor dat de Brexitonderhandelingen niet vergelijkbaar zijn met onderhandelingen over andere internationale akkoorden. Zijn de Britse autoriteiten zich bewust van deze specifieke dimensie van de Europese Verdragen?

Wat betreft de “*red lines*” die de Britse premier verdedigt, zegt H.E. mevrouw Alison Rose dat de Europese Commissie zelf heeft duidelijk gemaakt dat alleen aan de interne markt kan worden deelgenomen als de vier vrijheden worden geëerbiedigd. Zij herinnert eraan dat de Brexit met name een kwestie van soevereiniteit is. Het is om die reden

de l'Europe, beaucoup plus exposés aux risques économiques liés au Brexit. La position de l'axe franco-allemand pèse également de tout son poids sur les négociations. Pendant ce temps, les pays du Benelux, qui sont des acteurs de taille réduite, sont absents des négociations. Il ne faudrait pas que les pays du Benelux s'accrochent au wagon franco-allemand sans faire entendre leur propre voix. Lorsque l'on connaît la situation économique actuelle en France, il n'est pas impensable que la France soit tentée, pour relancer son économie, de profiter du Brexit pour essayer de prendre des parts de marchés au détriment des entreprises belges et néerlandaises. L'intervenant est sur ses gardes par rapport à ces risques et voudrait que le Benelux fasse plus entendre sa voix lors des négociations.

L'intervenant pense que l'on doit aboutir à un accord. Même les adeptes de positions dures sur le Brexit réalisent que le “*no deal*” n'est pas une option. Si l'on tient compte des délais très serrés, il faudra cependant accepter de ne pas trouver d'accord sur tous les points. L'idée selon laquelle il n'y a pas d'accord aussi longtemps qu'il n'y a pas d'accord sur tout doit dès lors être défendue avec pragmatisme et réalisme. Le gouvernement britannique pourrait-il marquer son accord sur un accord partiel ou sur un accord fixant uniquement les grands principes de solution mais sans régler tous les aspects pratiques.

M. Ward Kennes demande quelle est la position de Mme l'Ambassadeur sur la thèse défendue par M. Herwig Hofmann selon laquelle les traités européens vont plus loin que de simples accords interétatiques. Le fait que les citoyens européens tirent des droits des traités font que les négociations sur le Brexit ne sont pas comparables avec les négociations d'autres accords internationaux. Les autorités britanniques sont-elles conscientes de cette dimension spécifique des traités européens?

À la question relative aux lignes rouges défendues par la première ministre britannique, S.E. Mme Alison Rose précise que c'est la Commission européenne elle-même qui a clairement indiqué qu'il n'était pas possible de faire partie du marché unique sans respecter les quatre libertés. L'intervenante rappelle que le Brexit est notamment

dat het Verenigd Koninkrijk niet langer onderworpen wil zijn aan de controle van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Het Verenigd Koninkrijk is er zich echter van bewust dat het na de uittreding een vorm van geschillenbeslechting zal moeten aanvaarden voor eventuele geschillen tussen Brussel en Londen en dat het Hof van Justitie van Luxemburg bij deze geschillenbeslechting zou kunnen worden betrokken. Een laatste belangrijk element voor de Britse Regering is de vrijheid om handelsverdragen te sluiten met derde landen, buiten het systeem van onderhandelingen op Europees niveau die de Commissie namens de lidstaten voert.

De spreekster zegt dat ze veel tijd besteedt aan het toelichten van de bedoelingen van de Britse Regering voor het toekomstige partnerschap. Het is ook van essentieel belang om het Britse volk te laten zien dat de boodschap van het referendum van juni 2016 werd begrepen en dat er rekening mee zal worden gehouden bij het vaststellen van het toekomstige kader voor betrekkingen.

Het verlaten van de Europese Unie betekent niet dat het Verenigd Koninkrijk geen deel meer wil uitmaken van het Europese blok. Er zijn nog heel wat uitdagingen, met name op het gebied van veiligheid en defensie, waarvoor een sterk partnerschap tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk van essentieel belang blijft. Het Verenigd Koninkrijk wil niet het begin van het einde van de Europese Unie zijn. De spreekster is van mening dat de Europese Unie een positieve projectdynamiek voor haar burgers moet nastreven, in plaats van hen schrik aan te jagen door rampscenario's te verkondigen indien ze de Unie zouden verlaten. Dat heeft immers niet gewerkt in Engeland tijdens de campagne die aan het referendum voorafging. Waarom zou het vandaag dan wel werken bij de burgers van de Europese Unie?

Met betrekking tot de verklaringen van de Britse premier dat niet alle praktische aspecten noodzakelijkerwijs moeten zijn geregeld op het moment dat het Verenigd Koninkrijk de Unie verlaat, zegt spreekster dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de betrekkingen op het gebied van veiligheid en de handelsbetrekkingen. Er is volgens haar een verdrag nodig dat de samenwerking

une question de souveraineté. C'est la raison pour laquelle le Royaume-Uni ne souhaite plus être soumis au contrôle de la Cour de justice de l'Union européenne. Le Royaume-Uni est cependant conscient qu'il devra accepter une forme d'arbitrage en cas de litige entre Bruxelles et Londres après la sortie de l'Union européenne et que la Cour de Justice de Luxembourg pourrait avoir son mot à dire dans ces arbitrages. Un dernier élément important pour le gouvernement britannique, c'est celui de la liberté de conclure des traités commerciaux avec des pays tiers et donc de sortir d'un régime de négociations menées au niveau européen par la commission, au nom des États membres.

L'intervenante précise qu'elle passe beaucoup de temps à expliquer les intentions du gouvernement britannique quant au futur partenariat. Il est par ailleurs essentiel de montrer à la population britannique que le message du référendum de juin 2016 a été compris et que l'on en tiendra compte pour définir le futur cadre des relations.

Quitter l'Union européenne ne signifie pas que le Royaume-Uni ne veut plus faire partie du bloc européen. Il reste tout une série d'enjeux, notamment en matière de sécurité et de défense, pour lesquels un partenariat fort entre l'Union européenne et le Royaume-Uni reste indispensable. Le Royaume-Uni n'a aucune intention d'être à la base d'une désintégration de l'Union européenne. L'intervenante pense qu'il faut que l'Union européenne s'inscrive dans une dynamique de projet positif pour ses citoyens plutôt que de leur faire peur en invoquant des scénarios catastrophes pour ceux qui quitteraient l'Union. Cette recette n'a pas fonctionné en Angleterre lors de la campagne qui a précédé le référendum. Pourquoi fonctionnerait-elle aujourd'hui vis-à-vis des citoyens de l'Union européenne?

En ce qui concerne les déclarations de la première ministre britannique selon lesquelles tous les aspects pratiques ne devraient pas nécessairement être réglés au moment où le Royaume-Uni quittera l'Union, l'intervenante pense qu'il faut faire la distinction entre les relations en matière de sécurité et les relations commerciales. Sur le premier point, il sera nécessaire d'avoir un traité réglant la

op het gebied van veiligheid en defensie regelt. Zonder rechtsgrondslag is het immers niet mogelijk mensen aan te houden of informatie uit te wisselen. De noodzaak om een akkoord te bereiken op het gebied van veiligheid en defensie is echter geen pasmunt om een handelsovereenkomst op te leggen.

Het zal niet mogelijk zijn volledige overeenstemming te bereiken over alle details van de handelsbetrekkingen vóór de uittreding uit de Unie. Er moet wel een voldoende nauwkeurig kader zijn tegen oktober 2018, wanneer het Engelse Parlement het Verdrag betreffende de uittreding uit de Unie zal onderzoeken. Het Parlement zal de grote lijnen van het toekomstige kader voor de handelsbetrekkingen willen kennen voordat het het Verdrag betreffende de uittreding uit de Unie ratificeert. Dat is van essentieel belang om de gevolgen van de uittreding uit de Unie goed te kunnen beoordelen.

H.E. mevrouw de ambassadeur herinnert er ook aan dat het Verenigd Koninkrijk nooit een groot voorstander is geweest van vooruitgang op het gebied van het Europese burgerschap, noch op gebieden zoals de euro of de Schengenakkoorden. Het Verenigd Koninkrijk heeft nooit veel belangstelling gehad voor de politieke dimensie van de Unie en heeft de Unie nooit gezien als een soort Europese Federale Staat waarin het Europese burgerschap geleidelijk in plaats van het nationale burgerschap zou komen. Hoe dan ook, zelfs na de Brexit en ongeacht het bereikte akkoord, zullen de Europese burgers ruime mogelijkheden behouden om zich te verplaatsen als toerist, student of zelfs werknemer. Deze verplaatsingen zullen echter strikter worden geregeld en gecontroleerd dan nu het geval is. Het toekomstige verdrag zal de burgers rechten geven en er zal een rechterlijke controle blijven, aangezien geschillen aan een arbitragehof zullen worden voorgelegd.

De heer Herwig Hofmann wijst erop dat de Europese Unie sinds de uitbreiding van de laatste twintig jaar hoofdzakelijk uit kleine landen bestaat. Nu, met de Brexit, is het net een groot land dat de Unie verlaat. Hierdoor zal de macht van Frankrijk en Duitsland toenemen. Spreker herinnert eraan dat in het verleden de standpunten van Luxemburg en Nederland op de Raden vaak dichter bij die van het Verenigd Koninkrijk lagen dan bij die van hun

coopération en matière de sécurité et de défense. Il n'est en effet pas possible d'arrêter des personnes ou d'échanger des informations sans une base juridique. La nécessité d'arriver à un accord en matière de sécurité et de défense n'est cependant pas une monnaie d'échange pour imposer un accord commercial.

Pour ce qui concerne les relations commerciales, il ne sera pas possible de trouver un accord complet réglant l'ensemble des détails avant la sortie de l'Union. Il faudra cependant disposer d'un cadre suffisamment précis au moment où le Traité réglant la sortie de l'Union sera examiné par le Parlement anglais en octobre 2018. Le Parlement voudra connaître les grandes lignes du futur cadre des relations commerciales avant de ratifier le traité sur la sortie de l'Union. C'est indispensable pour savoir procéder à une évaluation correcte des conséquences de la sortie de l'Union.

À la question sur la citoyenneté européenne, S.E. Mme l'Ambassadeur rappelle que le Royaume-Uni n'a jamais été un grand partisan d'avancées en ce domaine, tout comme dans des domaines tels que l'Euro ou les accords de Schengen. Le Royaume-Uni n'a jamais été particulièrement intéressé par la dimension politique de l'Union et n'a jamais vu l'Union comme une sorte d'État fédéral européen dans lequel la citoyenneté européenne supplante-rait progressivement la citoyenneté nationale. Quoi qu'il en soit, même après le Brexit, et quel que soit l'accord auquel on aboutira, les citoyens européens garderont de larges possibilités de mouvements par exemple dans un cadre touristique, ou pour les étudiants ou même pour les travailleurs. Ces mouvements seront par contre plus encadrés et contrôlés qu'ils ne le sont à l'heure actuelle. Le futur traité donnera des droits aux citoyens et il restera un contrôle juridictionnel puisque les différends seront soumis à une cour d'arbitrage.

M. Herwig Hofmann fait remarquer qu'avec l'élargissement qu'a connu l'Union européenne ces vingt dernières années, celle-ci est essentiellement composée de petits pays. Or, avec le Brexit, c'est justement un des grands pays qui sort. *De facto*, cela renforcera l'axe Paris-Berlin. L'intervenant rappelle que dans le passé, les positions adoptées par le Luxembourg et les Pays-Bas lors des conseils étaient souvent plus proches de

Franse en Duitse buren. Als de Benelux-landen zich niet willen laten verdringen door Frankrijk en Duitsland, hebben ze er dus alle belang bij om eensgezind voor de dag te komen. Het is daarom van belang om de Benelux-samenwerking op dit gebied te versterken.

Voor wat het verschil tussen de Europese Unie en traditionele internationale verdragen betreft, benadrukt de spreker dat het feit dat individuen rechten ontleen aan de Europese Verdragen de situatie fundamenteel verandert. Hij noemt als voorbeeld de berekening van de pensioenrechten van iemand die in verschillende lidstaten heeft gewerkt. Deze kwestie, die nu op Europees niveau wordt geregeld, zal na de Brexit met het Verenigd Koninkrijk moeten worden geregeld. Gezien de plaats die het Europees recht in onze nationale rechtsstelsels inneemt, zullen in de toekomstige akkoorden met het Verenigd Koninkrijk tal van praktische kwesties moeten worden geregeld, en niet slechts op een oppervlakkige manier door normen voor producten en diensten vast te stellen. Er staat ons een titanenwerk te wachten. Als we die moeilijkheid uit de weg gaan, zal het niet mogelijk zijn om een overgangsakkoord of een definitief akkoord te bereiken dat ervoor zorgt dat de Europese interne markt en de Britse markt in de toekomst nauw met elkaar verbonden blijven. Het Verenigd Koninkrijk kan alleen toegang tot de interne markt behouden als het garandeert dat aan de Europese normen wordt voldaan. De toepassing van de normen voor producten en diensten is nauw verbonden met de toepassing van burgerrechten, want individuele personen zullen kunnen eisen dat de normen worden nageleefd. Een akkoord over de normen zal ook de douaneprocedures vergemakkelijken, omdat er minder moet worden gecontroleerd in het geval van producten die aan de Europese normen voldoen. Spreker is het ermee eens dat er creativiteit nodig is om individuen in staat te stellen voor de rechter erkenning van hun rechten te verkrijgen. Tijdens de besprekingen over het CETA-verdrag en het TTIP zijn specifieke geschillenbeslechtsmodellen op basis van arbitrage vastgesteld ten behoeve van ondernemingen. Deze oplossingen stuiten op veel protest van de Europese burgers, die niet begrepen waarom er specifieke beschermingsregelingen voor bedrijven werden vastgesteld, en niet voor de burgers. In het kader van de Brexit zou volgens de spreker een geschillenbeslechtsregeling moeten

celles du Royaume-Uni que de celles des voisins franco-allemand. Les pays du Benelux ont dès lors tout intérêt, s'ils veulent faire entendre leur voix par rapport à l'axe franco-allemand, à parler à l'unisson. Il y a donc un intérêt sur ce plan à renforcer la collaboration Benelux.

À la question sur la différence entre l'Union européenne et les traités internationaux classiques, l'intervenant souligne que le fait que les particuliers tirent des droits des textes européens change fondamentalement la donne. Il cite l'exemple du calcul des droits à la pension d'une personne qui a travaillé dans plusieurs États membres. Cette question est aujourd'hui réglée au niveau européen et elle devra l'être à l'avenir avec le Royaume-Uni pour voir comment on règlera ce problème après le Brexit. Si l'on est conscient de la place qu'occupe le droit européen dans nos systèmes juridiques nationaux, on réalise que les futurs accords avec le Royaume-Uni devront régler une foule de questions pratiques et ne pourront pas se contenter de définir des standards de produits et de services. C'est une tâche titanesque qui devra être réalisée sur ce plan. Sans cela, il ne sera pas possible d'arriver à un accord de transition ni un accord final qui garantisse que le marché unique européen restera, à l'avenir, très proche du marché du Royaume-Uni. Le Royaume-Uni ne pourra garder un accès au marché unique que s'il offre la garantie que les standards européens sont respectés. La mise en œuvre des standards de produits et services est intimement liée à celle des droits des citoyens. En effet, les particuliers pourront exiger le respect des standards. Un accord sur des standards permettra d'autre part de faciliter les démarches douanières car les contrôles seront réduits par rapport à des produits qui répondent aux standards européens. L'intervenant admet qu'il faudra faire preuve de créativité pour permettre aux particuliers d'obtenir en justice la reconnaissance de leurs droits. Lors des discussions sur le CETA et le TTIP, des modèles de règlement des conflits spécifiques basés sur l'arbitrage ont été prévus en faveur des entreprises. Ces solutions se sont heurtées à énormément de protestations de la part des citoyens européens qui ne comprenaient pourquoi des régimes de protection spécifiques étaient prévus en faveur des entreprises alors que les citoyens n'en bénéficiaient pas. L'orateur pense qu'il faudra, dans le cadre du Brexit, trouver

worden gevonden dat niet alleen beleggers, maar ook individuen ten goede komt.

De heer Alexander Mattelaer komt terug op de ondeelbaarheid van de vier vrijheden die eigen zijn aan de interne markt. Hij erkent dat de onderhandelingen over dat punt wel de doos van Pandora lijkt. Hij benadrukt dat een mogelijke scheiding van de vier vrijheden geen precedent is voor de toekomstige betrekkingen tussen de lidstaten van de Unie, maar alleen wordt overwogen voor de toekomstige betrekkingen tussen de Unie en het Verenigd Koninkrijk.

De ondeelbaarheid van de vier vrijheden is een "*red line*" voor de Unie van 27 lidstaten. Bijgevolg zouden alleen de modellen "Canada" en "Noorwegen" in aanmerking komen voor de toekomstige betrekkingen, omdat het Verenigd Koninkrijk met deze twee modellen de interne markt kan verlaten. Volgens spreker is het Noorse model aantrekkelijk voor de Europese landen, die dankzij dit model nauwe handelsbetrekkingen zullen kunnen onderhouden. Hij betwijfelt echter of de Britse Regering haar publieke opinie zou kunnen overtuigen van de relevantie van dat model, omdat het nog steeds te dicht bij een deelname aan de Europese Unie aanleunt. Omgekeerd is het Canadese model waarschijnlijk aanvaardbaar voor de Engelse publieke opinie, maar dat zou desastreuze economische gevolgen hebben voor onze economieën. Daarom moet voor een akkoord op zoek worden gegaan naar de gulden middenweg tussen deze twee modellen en zal elke partij bij de onderhandelingen water in haar wijn moeten doen. Toen David Cameron met zijn Europese partners onderhandelde, vóór het referendum over de Brexit, over de noodzakelijke hervormingen om het Verenigd Koninkrijk binnen de Unie te houden, bereikten de twee partijen een zeer sibilijns akkoord dat David Cameron niet heeft kunnen verdedigen bij het publiek. De heer Alexander Mattelaer is van mening dat, indien een akkoord over de Brexit wordt bereikt, elke partij er zich moet kunnen in vinden en het als een overwinning moet kunnen presenteren.

De heer Alexander Mattelaer begrijpt de bezorgdheid van sommige commissieleden dat de grote Europese landen alles naar zich willen toetrekken en dat de "kleine" Benelux-landen bekaaid uit de

un régime de règlement des conflits qui profitent non seulement aux investisseurs mais aussi aux particuliers.

M. Alexander Mattelaer revient à la question de l'indivisibilité des quatre libertés liées au marché unique. L'orateur reconnaît qu'ouvrir une négociation sur ce point pourrait s'apparenter à ouvrir la boîte de Pandore. L'intervenant souligne qu'une éventuelle séparation des quatre libertés n'est pas modèle pour les futures relations entre les États membres de l'Union mais est uniquement envisagée dans le cadre des futures relations entre l'Union et le Royaume-Uni.

L'indivisibilité des quatre libertés est une ligne rouge pour l'Union des 27. Dès lors, seuls les modèles "Canada" ou "Norvège" seraient envisageables pour les futures relations car ces deux modèles permettent au Royaume-Uni de quitter le marché unique. Selon l'intervenant, le modèle norvégien est séduisant pour les pays européens car il permet des relations commerciales étroites. L'intervenant doute cependant qu'un gouvernement britannique parvienne à convaincre son opinion publique de la pertinence de ce modèle qui reste trop proche d'une participation à l'Union européenne. À l'inverse, le modèle canadien est probablement acceptable pour l'opinion publique anglaise mais il aurait des conséquences économiques désastreuses pour nos économies. Il faudra par conséquent explorer l'espace entre ces deux modèles si l'on veut aboutir à un accord et chacune des parties à la négociation devra mettre de l'eau dans son vin. Lorsque David Cameron a négocié avec ses partenaires européens, avant le référendum sur le Brexit, les réformes qui devraient définir les conditions du maintien du Royaume-Uni au sein de l'Union, les deux parties ont abouti à un accord très sibyllin qu'il n'a pas su défendre devant son opinion publique. M. Alexander Mattelaer estime que si un accord sur le Brexit est trouvé, il faut que chacune des parties s'y retrouve et puisse le présenter comme une victoire.

M. Alexander Mattelaer comprend les inquiétudes exprimées par certains commissaires que les grands pays européens tirent la couverture à eux et que les "petits" pays du Benelux soient les

onderhandelingen zullen komen en dus een hoge prijs voor de Brexit zullen betalen. De kernvraag is hoe Vlaanderen en België hun stem kunnen laten horen in deze onderhandelingen. Wat is de beste tactiek? De onderhandelingen worden gevoerd tussen de Europese Unie van 27 lidstaten en het Verenigd Koninkrijk. De spreker herinnert eraan dat de Europese Unie volgens artikel 1 van het Verdrag betreffende de Europese Unie een unie van lidstaten is waaraan de lidstaten bevoegdheden toedelen om hun gemeenschappelijke doelstellingen te bereiken. België wordt bij de Brexitonderhandelingen vertegenwoordigd door het federale niveau, dat uiteraard rekening moet houden met de wensen van de Gewesten en Gemeenschappen. In ieder geval is het uiteindelijk de federale eerste minister die zijn verantwoordelijkheid moet nemen als er gevoelige politieke kwesties met de Europese partners moeten worden opgelost. De spreker hoopt dat de federale diplomatie deze rol ten volle zal kunnen vervullen, want door de besparingen van de laatste jaren in het departement is het Europese netwerk van contacten, dat van essentieel belang is om onze standpunten aan onze partners duidelijk kenbaar te maken, afgebrokkeld.

De heer Anne Mulder begrijpt dat er een Brexitakkoord moet worden gevonden dat de steun heeft van de publieke opinie aan weerszijden van het Kanaal. Het probleem is dat het debat vaak irrationeel wordt gevoerd. Welke strategie moet er worden gevolgd zodat beide partijen hun irrationele logica loslaten en zich bewust worden van de noodzaak om tot een akkoord te komen?

De heer Alexander Mattelaer is van mening dat de eerste voorwaarde is dat de partijen naar elkaar luisteren, zelfs als de visies ver uiteen liggen. Het zou een vergissing zijn te denken dat alle politici die voor de Brexit zijn, irrationeel zijn. Hij verwijst bijvoorbeeld naar de standpunten die Bernard Jenkins tijdens de referendumcampagne heeft verdedigd. Vervolgens verwijst hij naar de verklaringen van Sir Ivan Rogers, met name dat veel Britten het zeer moeilijk konden aanvaarden dat in de nasleep van de eurocrisis mechanismen die oorspronkelijk bedoeld waren om de eurozone te reguleren, geleidelijk aan alle lidstaten van de Unie werden opgelegd. Hoewel John Major heel duidelijk had geweigerd aan de euro deel te nemen,

dupes des négociations et paient de la sorte le prix fort pour le Brexit. La question essentielle est de savoir comment la Flandre et la Belgique arriveront à faire entendre leur voix dans ces négociations. Quelle est la meilleure tactique à suivre sur ce plan? La négociation se déroule entre l'Union européenne des 27 et le Royaume-Uni. L'orateur rappelle que selon l'article 1^{er} du Traité sur l'Union européenne, l'Union européenne est une union d'États membres qui lui attribuent des compétences pour atteindre leurs objectifs communs. Au niveau belge, c'est par conséquent la diplomatie fédérale qui est à la manœuvre. Celle-ci doit, bien évidemment, prendre en compte les aspirations des régions et des communautés dans la gestion du Brexit. Quoi qu'il en soit, ce sera, *in fine*, au premier ministre fédéral qu'il reviendra de prendre ses responsabilités lorsqu'il faudra trancher les questions politiques délicates avec les partenaires européens. L'intervenant espère que la diplomatie fédérale sera parfaitement en mesure de jouer ce rôle car les économies pratiquées ces dernières années dans le département ont réduit le réseau européen de contacts qui est indispensable si l'on veut que nos partenaires connaissent parfaitement nos positions.

M. Anne Mulder comprend qu'il faille trouver un accord Brexit qui ait le soutien des opinions publiques des deux côtés de la Manche. Le problème est que le débat est souvent mené de manière irrationnelle. Quelle stratégie faut-il suivre pour que les deux parties sortent de leur logique irrationnelle et prennent conscience de la nécessité d'aboutir à un accord?

M. Alexander Mattelaer pense que la première condition est que chacune des parties accepte d'écouter l'autre, même si les visions sont très éloignées. Ce serait une erreur que de penser que tous les politiciens favorables au Brexit sont irrationnels. L'orateur renvoie par exemple aux positions défendues par Bernard Jenkins lors de la campagne pour le référendum. L'orateur renvoie ensuite aux déclarations de Sir Ivan Rogers qui estime que de nombreux britanniques ont très mal accepté qu'à la suite de la crise de l'Euro, des mécanismes qui étaient initialement prévus pour réguler la zone euro ont été progressivement imposés à tous les membres de l'Union. Alors que John Major avait très clairement refusé de participer à

voelde het Verenigd Koninkrijk zich meegezogen in de dynamiek van de Europese integratie die verder ging dan economische betrekkingen en verder dan wat in de politieke akkoorden was overeengekomen. Volgens de heer Alexander Mattelaer moeten de Europese onderhandelaars zich bewust zijn van deze bezorgdheden bij een deel van de Engelse bevolking. Bovendien moeten we niet bang zijn dat de hele Europese Unie zal instorten als gevolg van de Brexit. Het Europa van de zes was succesvol zonder het Verenigd Koninkrijk, dat in 1973 toetrad. De heer Alexander Mattelaer is van mening dat we moeten toewerken naar een Europa met verschillende snelheden. Dat is wat ook de leiders van de Benelux-landen hebben verklaard naar aanleiding van de plechtigheden ter gelegenheid van de zestigste verjaardag van het Verdrag van Rome. Een gedifferentieerd Europa zal nodig zijn om de Brexitonderhandelingen tot een goed einde te brengen, ook al staan niet alle 27 lidstaten achter die idee. Er moet een constructie tot stand worden gebracht die niet alleen aantrekkelijk is voor het Verenigd Koninkrijk, maar ook voor de 27 overblijvende lidstaten. Volgens de spreker moet er worden getracht het Europese acquis voor de 27 te behouden en andere samenwerkingsvormen te overwegen voor de staten die op een aantal gebieden verder wilden gaan. Het zou een vergissing zijn om de 27 overblijvende lidstaten te dwingen in te stemmen met nieuwe ontwikkelingen die ze niet echt willen.

De heer Anne Mulder vraagt welke stappen in het kader van de Brexitonderhandelingen zouden moeten worden genomen om tot dat resultaat te komen.

De heer Alexander Mattelaer antwoordt dat voor het bereiken van dat resultaat een goede coördinatie nodig is tussen het team dat over de Brexit onderhandelt en de Europese Raad. In de Raad zal overeenstemming moeten worden bereikt over de Europese prioriteiten en de algemene richtsnoeren die het team van de heer Barnier moet volgen.

H.E. mevrouw Alison Rose herinnert eraan dat premier May in haar toespraak van september 2017 in Firenze duidelijk heeft gezegd dat de Brexit niet impliceert dat het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie de rug toekeert. Het is in het belang van de Engelsen om een welvarende Europese Unie te

l'Euro, le Royaume-Uni s'est senti aspiré dans une dynamique de construction européenne qui allait au-delà des relations économiques et au-delà de ce qui avait été négocié lors d'accords politiques. Selon M. Alexander Mattelaer, les négociateurs européens doivent être conscients de ces préoccupations d'une partie de la population anglaise. Il ne faut par ailleurs pas craindre que toute la construction européenne implosera à la suite du Brexit. L'Europe des six a fonctionné sans le Royaume-Uni jusqu'en 1973. M. Alexander Mattelaer pense, comme l'ont d'ailleurs déclaré les dirigeants des pays du Benelux à l'occasion des cérémonies pour les 60 ans du Traité de Rome, qu'il faudra évoluer vers un projet d'une Europe à plusieurs vitesses. Cette Europe différenciée sera nécessaire pour aboutir dans le cadre des négociations sur le Brexit, même s'il est certain que cette idée ne fait pas l'unanimité au sein des 27. Il faudra aboutir à une construction qui soit non seulement attractive pour le Royaume-Uni mais également pour les 27 États membres restants. L'intervenant pense qu'il faut chercher à préserver l'acquis européen pour les 27 et envisager d'autres formes de collaborations pour ceux qui veulent aller plus loin dans une série de domaines. Ce serait une erreur de vouloir obliger les 27 États membres restants à accepter des avancées qu'ils ne souhaitent pas vraiment.

M. Anne Mulder demande quelles démarches devront être entreprises dans le cadre des négociations sur le Brexit si l'on veut arriver au résultat évoqué.

M. Alexander Mattelaer répond que pour atteindre ce résultat, il faudra une bonne coordination entre l'équipe qui négocie le Brexit et le Conseil européen. Il faudra trouver des consensus au sein du Conseil pour définir les priorités européennes et donner les grandes orientations à l'équipe de M. Barnier.

S.E. Mme Alison Rose rappelle que lors du discours de Florence, en septembre 2017, la première ministre May a clairement indiqué que le Brexit ne signifiait pas que le Royaume-Uni tournait le dos à l'Union européenne. Il est de l'intérêt des Anglais d'avoir une Union européenne prospère.

hebben. Om tot een akkoord te komen, moeten beide onderhandelende partijen er eerst van overtuigd zijn dat het doel een nieuwe vorm van samenwerking is die beide partijen ten goede komt. Als het Verenigd Koninkrijk nooit lid van de Unie zou zijn geweest, zouden, volgens de spreekster, de voorstellen die nu op tafel liggen zeer positief worden onthaald door de Europese onderhandelaars. Ze heeft begrip voor de wrevel over het besluit van het Verenigd Koninkrijk om de Europese Unie te verlaten, maar dat gevoel mag de onderhandelingen niet sturen. We moeten onderhandelen over de manier waarop de twee partijen hun onderlinge afhankelijkheid, maar ook hun verschillen zullen beheersen. Op sommige gebieden zullen de partijen een zeer uitgesproken aansluiting blijven vinden, terwijl op andere gebieden de verschillen groter zullen zijn. Op deze laatste gebieden zullen de onderhandelingen ongetwijfeld het delicaatst zijn. Spreekster herinnert eraan dat de uitgangssituatie van de onderhandelende partijen zeer gelijkaardig is en dat het feit dat het Verenigd Koninkrijk veertig jaar lang lid is geweest van de Europese Unie banden van wederzijds vertrouwen heeft gesmeed. Dit zijn objectieve elementen die een “win-win”-scenario, waarbij elke partij als winnaar van de onderhandelingsstafel komt, moeten bevorderen. Als er geen evenwichtig akkoord wordt bereikt, zal het moeilijk zijn om de steun van de betrokken bevolkingen te verkrijgen.

Mevrouw Sabine Vermeulen is van mening dat de Benelux en het Verenigd Koninkrijk één ding gemeen hebben: hun geografische ligging aan de Noordzee. Met de Brexit wil het Verenigd Koninkrijk de controle over zijn wateren terugkrijgen en dreigt het ermee buitenlandse trawlers te verjagen. Zal het Verenigd Koninkrijk proberen te onderhandelen over bilaterale visserijverdragen? Kunnen we niet overwegen een macroregionale strategie te ontwikkelen tussen de landen die aan de Noordzee grenzen, aangezien ze voor vergelijkbare uitdagingen staan op het gebied van biodiversiteit, vervoer, energie of visserij?

H.E. mevrouw Alison Rose antwoordt dat het Verenigd Koninkrijk zich terdege bewust is van het belang van de Noordzee, waar veel economische activiteiten plaatsvinden. Zij verwijst met name naar het project voor de aanleg van een groot offshore-elektriciteitsnet dat de windmolenparken

Si l'on veut aboutir à un accord, il faut que les deux parties qui négocient soient au préalable convaincues que l'objectif est de trouver une nouvelle forme de collaboration bénéfique pour les deux. Selon l'intervenante, si le Royaume-Uni n'avait jamais été membre de l'Union, les propositions actuellement sur la table seraient accueillies très positivement par les négociateurs européens. Elle peut comprendre une certaine rancœur à l'égard de la décision du Royaume-Uni de quitter l'Union européenne, mais ce sentiment ne peut guider les négociations. Il faut négocier sur la manière dont les deux parties vont gérer leurs interdépendances mais aussi leurs différences. Dans certains domaines, ces rapprochements resteront très marqués alors que dans d'autres, les différences seront plus importantes. C'est incontestablement dans ces derniers domaines que les négociations seront les plus délicates. L'intervenante rappelle que la situation de départ des parties négociantes est très proche et que les quarante années de participation du Royaume-Uni à l'Union européenne ont tissés des liens de confiance mutuelle. Ce sont des éléments objectifs qui doivent favoriser un scénario “win/win” où chacune des parties y trouvera son compte. Si l'accord éventuellement atteint n'est pas équilibré, il ne sera pas possible d'obtenir l'adhésion des populations concernées.

Mme Sabine Vermeulen pense que le Benelux et le Royaume-Uni ont un point commun, c'est leur situation géographique au bord de la mer du Nord. Avec la Brexit, le Royaume-Uni veut reprendre le contrôle de ses eaux territoriales et menace d'en chasser les chalutiers étrangers. Le Royaume-Uni va-t-il chercher à négocier des Traités bilatéraux en matière de pêche? Ne pourrait-on pas envisager de développer une stratégie macro-régionale entre les pays bordant la mer du Nord puisqu'ils ont des défis similaires à relever en matière de biodiversité, de transport, d'énergie ou de pêche?

S.E. Mme Alison Rose répond que le Royaume-Uni est parfaitement conscient de l'importance de la Mer du nord où de nombreuses activités économiques se déploient. Elle cite notamment le projet de création d'un grand réseau électrique en mer, qui relierait les parcs éoliens de différents

van verschillende Noord-Europese landen met elkaar verbindt. De visserij in de Noordzee is ook een belangrijke economische activiteit. Voor deze kwestie zal er, net als voor andere economische sectoren, een algemeen akkoord moeten komen in het kader van de onderhandelingen met de Europese Unie.

C. Hoorzitting van 9 februari 2018

Hoorzittingen met:

- de heer Sascha Bremer, Consultant, vertegenwoordiger van Luxembourg for Finance,

- de heer Mark Dijk, Manager External Affairs, Havenbedrijf Rotterdam,

- de heer Joachim Coens, Gedelegeerd bestuurder van Port of Zeebrugge,

- de heer Yves Adriaensen, Market Intelligence Manager, Havenbedrijf Antwerpen.

a. ***Uiteenzetting door de heer Sascha BREMER, Consultant, vertegenwoordiger van Luxembourg for Finance***

o De algemene context van de Brexit

De heer Sascha Bremer wijst erop dat het referendum van 23 juni 2016 onmiddellijk een hele reeks vragen heeft opgeworpen in de Europese financiële sector, die voor twee grote uitdagingen staat. Ten eerste zijn er de onderhandelingen over de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie. Die worden uiteraard gevoerd door de nationale en Europese politieke autoriteiten. De financiële sector maakt zich echter zorgen over de gang van zaken en is van mening dat belangrijke termijnen al zijn overschreden. De tweede uitdaging bestaat erin elk risico van verstoring van het marktevenwicht of van de mededinging te voorkomen.

Sinds de tenuitvoerlegging van artikel 50 van het Verdrag betreffende de Europese Unie door het Verenigd Koninkrijk in maart 2017 is er weinig veranderd. De spreker herinnert eraan dat het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie twee jaar de tijd hebben om te onderhandelen over een

pays du Nord de l'Europe. La pêche y est également une activité économique importante. Cette question devra, comme pour les autres secteurs d'activités économiques, faire l'objet d'un accord global dans le cadre des négociations avec l'Union européenne.

C. Audition du 9 février 2018

Auditions de:

- M. Sascha Bremer, Conseiller, représentant de Luxembourg for Finance,

- M. Mark Dijk, Manager External Affairs, Port de Rotterdam,

- M. Joachim Coens, Administrateur délégué du port de Zeebruges,

- M. Yves Adriaensen, Market Intelligence Manager, Société du port d'Anvers.

a. ***Exposé de M. Sascha BREMER, Conseiller, représentant de Luxembourg for Finance***

o Le contexte général du Brexit

M. Sascha Bremer précise que le référendum du 23 juin 2016 a immédiatement soulevé toute une série de questions dans le secteur financier européen qui est confronté à deux défis principaux. Le premier concerne les négociations de sortie du Royaume-Uni de l'Union européenne. En ce domaine, ce sont bien évidemment les autorités politiques nationales et européennes qui ont la main. L'industrie financière s'inquiète cependant de la manière dont les choses sont engagées et pense que des échéances importantes ont déjà été dépassés. Le second défi vise à éviter tout risque de déséquilibre des marchés de même que toute distorsion de concurrence.

Depuis la mise en œuvre de l'article 50 du Traité de l'Union européenne par le Royaume-Uni en mars 2017, les choses ont peu évolué. L'intervenant rappelle que le Royaume-Uni et l'Union européenne disposent d'un délai de deux ans pour négocier une sortie ainsi que le cadre

uittreding en het kader voor de toekomstige betrekkingen. Al deze akkoorden zullen ook moeten worden geratificeerd door de Europese organen, de lidstaten enz. De klok tikt. Na een lange periode van inactiviteit is het akkoord van december 2017 over de voorlopige voorwaarden voor de Brexit ongetwijfeld een positieve eerste stap. Helaas was dit het gemakkelijkste deel van de onderhandelingen. De onderhandelingen zijn nu pas echt begonnen. Hoewel de standpunten van de Europese Unie heel duidelijk zijn, blijven de reacties uit Londen uit.

De heer Sascha Bremer benadrukt dat deze onzekerheid over de toekomstige betrekkingen tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk gevolgen heeft op de economieën van de betrokken landen. De Britse economie lijdt wellicht het sterkst onder die onzekerheid, waarvan getuige de dalende waarde van het Britse pond en de vertraagde economische groei in Groot-Brittannië. Ook de gehele Europese financiële sector wordt door de gevolgen van deze situatie getroffen.

o Het Europees paspoort

De heer Sascha Bremer benadrukt dat voor de financiële markten de hamvraag is wat er na de Brexit met het Europees paspoort zal gebeuren. Dankzij dit paspoort hoeven ondernemingen slechts een enkele maatschappelijke zetel in de Europese Unie te hebben om zich elders in de Europese Unie vrij te kunnen vestigen of vrij diensten te kunnen verlenen. Uitsluitend de lidstaten van de Europese Unie en de leden van de Europese Economische Ruimte kunnen aanspraak maken op dit paspoort. Zwitserland heeft dus geen recht op een dergelijk paspoort, maar Noorwegen als lid van de Europese Economische Ruimte wel.

Volgens de verklaringen van de Britse Regering zal het land niet enkel de Unie verlaten, maar zal het ook geen lid worden van de Europese Economische Ruimte. Het is immers onwaarschijnlijk dat het Verenigd Koninkrijk de Europese regels zal blijven toepassen om in de Europese Economische Ruimte te blijven, maar niet meer zal meebeslissen over die regels. De gevolgen voor de financiële sector zullen dan ook radicaal zijn, omdat de Europese bankensector zeer sterk

des futures relations. Tous ces accords devront par ailleurs être ratifiés par les instances européennes et les États membres, etc. C'est donc un véritable compte à rebours qui est enclenché. Après une longue période d'inaction, l'accord de décembre 2017 sur les conditions préliminaires du Brexit est incontestablement un premier pas positif. C'est malheureusement la partie la plus facile à négocier. La phase des vraies négociations ne vient que de commencer. Si les positions de l'Union européenne sont assez claires, force est de constater que les réponses de Londres se font attendre.

M. Sascha Bremer souligne que cette situation d'insécurité quant à l'avenir des relations entre l'Union européenne et le Royaume-Uni a des répercussions pour les économies des pays concernés. L'économie britannique est probablement celle qui souffre le plus de ces incertitudes. L'érosion de la valeur de la livre britannique et le ralentissement de la croissance économique en Grande Bretagne en sont l'illustration. L'ensemble de l'industrie financière européenne a elle aussi ressenti les effets de cette situation.

o Le passeport européen

M. Sascha Bremer souligne que pour les marchés financiers, la question clé liée au Brexit est celle du passeport européen. Ce passeport permet, à partir d'une seule implantation juridique dans l'Union européenne de bénéficier de la liberté d'établissement ou de la libre prestation de services dans toute l'Union européenne. Ce passeport est réservé aux membres de l'Union européenne et aux membres de l'Espace économique européen. Ainsi, la Suisse ne dispose pas du passeport européen alors que la Norvège, en tant que membre de l'Espace économique européen, en dispose.

Sur la base des déclarations du gouvernement britannique, le pays quittera non seulement l'Union mais ne sera pas membre de l'Espace économique européen. Il est en effet improbable que le Royaume-Uni continue à appliquer les règles européennes pour rester dans l'Espace économique alors que le pays ne participerait plus aux négociations desdites règles. Les conséquences pour le secteur financier seront dès lors radicales puisque le secteur bancaire européen est extrêmement

geharmoniseerd is. Bij de terugtrekking uit de Unie zal een einde komen aan deze harmonisatie, die netjes wordt georchestreerd door de Europese bankenautoriteit vanuit Londen en in de toekomst vanuit Parijs.

De meeste financiële instellingen die alleen in Groot-Brittannië zijn gevestigd en dus hun Europees paspoort zullen verliezen, wachten niet de uitkomst van de politieke onderhandelingen af om al in actie te treden; zij hebben al maatregelen genomen om hun activiteiten te kunnen blijven uitvoeren in de gehele Unie. Een doeltreffende maatregel is het verplaatsen van activiteiten. Zo worden “*Trading*”-activiteiten meestal verplaatst naar Frankfurt, waar Trading een specialiteit is. De aard van de activiteit speelt ook een rol in de beslissingen van de financiële spelers. Zo zal een dienst die gespecialiseerd is in de verkoop van aandelen van Franse bedrijven worden verplaatst naar Parijs en niet naar Frankfurt. Ook andere factoren spelen een rol. Verschillende Japanse banken hebben bijvoorbeeld besloten hun activiteiten naar Amsterdam te verplaatsen, waar zij reeds een vestiging hebben, terwijl andere banken hun activiteiten verplaatsen zonder dat er al een band is met de nieuwe vestigingsplaats. Dat is bijvoorbeeld het geval voor elf internationale verzekeringsmaatschappijen die Londen als uitvalsbasis gebruikten voor hun dienstverlening en in de toekomst hun diensten vanuit Luxemburg zullen verlenen.

De heer Sascha Bremer denkt dat een aantal spelers hun activiteiten zullen versnipperen. De spreker is ervan overtuigd dat Londen niet kan worden vervangen door een financieel centrum als Frankfurt of Parijs. De financiële instellingen zullen in de toekomst niet meer al hun eieren in één mandje stoppen; zij zullen hun activiteiten naar verschillende centra verplaatsen, waar de omstandigheden het gunstigst zijn voor de betrokken activiteit. Zo zal Luxemburg als gevolg van de Brexit zijn “*Private Banking*”-activiteiten kunnen versterken.

Londen zal hoe dan ook als financieel centrum een belangrijke plaats op het wereldtoneel blijven bekleden, een plaats die volgens de spreker niet zal kunnen worden ingenomen door een ander financieel centrum in de Unie, zelfs niet na de Brexit. Verwacht wordt echter dat de rol van Londen in

harmonisé. Sortir de l'Union, c'est également sortir de cette harmonisation qui se réalise sous la houlette de l'autorité bancaire européenne qui est, à l'heure actuelle, établie à Londres mais dont le siège sera transféré à Paris.

Dans la mesure où elles perdront le passeport européen si elles ne sont établies qu'en Grande Bretagne, les institutions financières ont, pour la plupart, pris les devants, sans attendre l'issue des négociations politiques. Ces institutions mettent en place des solutions qui leur permettront de continuer à faire des opérations dans l'ensemble de l'Union. Ces déplacements d'activités sont basés sur une logique d'efficacité. Ainsi, les activités de *trading* sont, le plus souvent, déplacées vers Francfort dont le trading est une spécialité. La nature de l'activité joue également un rôle dans les décisions des acteurs financiers. Ainsi, un service spécialisé dans la vente d'actions de sociétés françaises sera déménagé vers Paris plutôt que Francfort. D'autres facteurs jouent également un rôle. Ainsi, plusieurs banques japonaises ont décidé de déménager leurs activités vers Amsterdam où elles étaient déjà implantées alors que d'autres relocalisations se font sans aucune attache préalable avec le nouveau lieu d'établissement. C'est par exemple le cas de 11 compagnies d'assurance d'envergure mondiale, qui utilisaient Londres comme base pour distribuer leurs services, et qui vont à l'avenir le faire à partir du Luxembourg.

M. Sascha Bremer pense qu'un certain nombre d'acteurs vont procéder à une fragmentation de leurs activités. L'orateur est convaincu que ce n'est pas un centre financier tel que Francfort ou Paris qui remplacera Londres. Les institutions financières éviteront à l'avenir de mettre tous leurs œufs dans le même panier. Elles déplaceront les activités vers différents centres, là où le biotope est le plus favorable à l'activité concernée. Ainsi, pour le Luxembourg, le Brexit devrait permettre de renforcer ses activités de “*private banking*”.

Quoi qu'il en soit, la place de Londres restera un centre financier de première importance au niveau mondial et l'intervenant ne pense pas qu'une autre place financière de l'Union parviendra à dépasser la city, même après le Brexit. Le rôle de Londres devrait cependant s'éroder avec le

de loop van de tijd zal verzwakken. Het financiële centrum van Londen heeft in de afgelopen twintig jaar een groot deel van het Europese spaargeld via de interne markt kunnen aantrekken. Na de Brexit zal een deel van dat spaargeld naar andere financiële centra gaan.

o Brexituitdagingen en “cliff edge”-risico’s

De heer Sascha Bremer denkt dat de Brexit de markten zal destabiliseren. Het financiële centrum van Londen zal op zoek gaan naar nieuwe niches om zijn plaats op het wereldtoneel te behouden. Dat zal voor meer concurrentie zorgen met andere Europese financiële centra. Niet alleen de Europese financiële centra zullen hun voordeel proberen halen uit de Brexit. Ook andere financiële centra buiten het Europese vasteland (zoals New York, Hongkong, Tokio of Singapore) zouden van de Brexit kunnen profiteren.

De Brexit stelt de financiële sector dus voor verschillende uitdagingen.

De eerste uitdaging is tijd. Financiële instellingen, evenals hun klanten, moeten zich voorbereiden op de post-Brexitperiode. Hiervoor zullen miljoenen contracten moeten worden aangepast. Tot op heden is er echter nog altijd onduidelijkheid over het eindresultaat van het proces en de toekomstige betrekkingen met Londen en kunnen de betrokken bedrijven dan ook niet de nodige maatregelen nemen om op deze overgang te anticiperen. Al deze aanpassingen zullen bovendien kosten met zich meebrengen voor de betrokken ondernemingen en hun klanten. Op termijn zal dit wegen op de financieringskosten voor ondernemingen en particulieren, op de kosten van valuta-transacties enz. Deze kosten zullen hoger liggen dan vóór de Brexit.

Elk Brexitscenario – van het gunstigste scenario met een akkoord over toekomstige betrekkingen die sterk vergelijkbaar zijn met de huidige situatie, tot het ongunstigste scenario zonder enig akkoord – zal de kosten voor alle spelers opdrijven. Het probleem is dat sommige risico’s gerelateerd aan de Brexit een “cliff edge”-effect kunnen hebben. Dat wil zeggen dat deze risico’s de goede werking van de markten kunnen belemmeren.

temps. La place financière de Londres a, au cours des vingt dernières années, drainé une grande partie de l’épargne financière européenne grâce au marché unique. À la suite du Brexit, une partie de cette épargne se dirigera vers d’autres places financières.

o Les défis liés au Brexit et les risques de cliff edge

M. Sascha Bremer pense que le Brexit va déstabiliser les marchés. Pour garder son importance au niveau mondial, la place financière de Londres va chercher de nouvelles niches. Cela risque d’accroître la concurrence avec les autres places financières européennes. Ce ne sont pas uniquement les places financières européennes qui vont chercher à bénéficier du Brexit. D’autres places financières en dehors du continent européen (telles que New York, Hong Kong, Tokyo ou Singapour) pourraient elles aussi chercher à bénéficier du Brexit.

Le Brexit expose dès lors le secteur financier à plusieurs défis.

Le premier défi est temporel. Il faut que les institutions financières, de même que leurs clients, soient prêts pour continuer à fonctionner après le Brexit. Cela nécessitera l’adaptation de millions de contrats. Or, à ce jour, l’issue finale du processus et les relations futures avec la city restent floues et les entreprises concernées ne savent pas prendre les mesures pour anticiper cette transition. Par ailleurs, toutes ces adaptations auront un coût pour les sociétés concernées et leurs clients. À terme, cela pèsera sur les coûts du financement des entreprises et des particuliers, sur les coûts des transactions de change, etc., qui augmenteront par rapport à la situation “pre-Brexit”.

N’importe quel scénario de Brexit – qu’il soit du plus favorable avec un accord de relations futures très proche de la situation actuelle, au plus défavorable avec une absence totale d’accord – aura pour effet d’augmenter les coûts pour tous les acteurs. Le problème est que certains risques liés au Brexit pourraient avoir un effet de “cliff edge”. En d’autres termes, ces risques sont de nature à empêcher les marchés de continuer à fonctionner correctement.

Spreker herinnert eraan dat markten slecht reageren op onzekerheden, en met de Brexit is er grote onzekerheid over het kader voor de toekomstige handelsbetrekkingen. Een ander, even delicaat scenario zou zijn dat de marktspelers precies weten wat de toekomstige regels voor de handelsbetrekkingen zullen zijn, maar niet genoeg tijd hebben om zich daaraan aan te passen. Deze twee situaties versterken elkaar: hoe meer onzekerheid over de toekomstige regels, hoe moeilijker het voor de spelers is om zich op de nieuwe regels voor te bereiden. De invoering van een overgangperiode zou een aantal “cliff edge”-risico’s kunnen beperken.

De sector heeft vijf “cliff edge”-risico’s geïdentificeerd.

— Het risico in verband met de grensoverschrijdende overdracht van persoonsgegevens: veel bedrijven rekenen momenteel op datacenters in het Verenigd Koninkrijk voor het verlenen van financiële diensten in heel Europa. Als door de Brexit het delen van gegevens tussen de 27 lidstaten en het Verenigd Koninkrijk zal worden beperkt, kunnen de financiële stabiliteit en het marktvertrouwen ernstig verstoord geraken. Er is een overgangperiode nodig om de continuïteit van het vrije verkeer van persoonsgegevens te waarborgen.

— De continuïteit van contracten: wanneer het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie verlaat, zijn de bestaande paspoorten niet langer geldig. De vraag is dan of de banken hun klanten kunnen blijven bedienen op basis van bestaande contracten die vaak een looptijd van vele jaren hebben. Wat gebeurt er bijvoorbeeld met de aan- en verkooptransacties van effecten, novaties enz., die niet meer kunnen worden uitgevoerd? Als banken een deel van hun verplichtingen niet meer kunnen nakomen, zou de andere partij kunnen beslissen het huidige contract vroegtijdig te beëindigen. Het is van essentieel belang dat deze kwesties worden geregeld om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen.

— Keuze van de rechterlijke instantie, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen: momenteel bepaalt de verordening “Brussel II” welke gerechten van de lidstaten bevoegd zijn voor burgerlijke en

L’intervenant rappelle que les marchés sont allergiques aux incertitudes. Or, avec le Brexit, l’incertitude est grande par rapport au cadre des futures relations commerciales. Un autre scénario tout aussi délicat serait celui dans lequel les acteurs du marché connaîtraient avec précision les futures règles applicables aux relations commerciales mais qu’ils n’auraient pas suffisamment de temps pour s’y adapter. Ces deux situations s’alimentent mutuellement: plus il existe d’incertitudes quant aux règles futures, plus il est difficile pour les acteurs de commencer à s’adapter aux nouvelles règles. L’instauration d’une période transitoire pourrait atténuer certains risques de cliff edge.

L’industrie a identifié cinq risques cliff edge.

— Le risque relatif au transfert transfrontalier de données personnelles: actuellement, de nombreuses entreprises comptent sur les centres de données situés au Royaume-Uni pour fournir des services financiers à travers l’Europe. Des restrictions en matière de partage de données entre les 27 États membres et le Royaume-Uni à la suite du Brexit pourraient gravement perturber la stabilité financière et la confiance des marchés. Une période de transition est nécessaire afin d’assurer la continuité de la libre circulation des données personnelles.

— La continuité des contrats: lorsque le Royaume-Uni quittera l’Union européenne, les passeports existants cesseront d’être applicables. Cela remet en question la capacité des banques à continuer de servir leurs clients dans le cadre des contrats en cours qui s’étalent souvent sur de nombreuses années. Que se passera-t-il, par exemple, pour des opérations impliquant des achats, des ventes de titres, des novations, etc., qui ne pourront plus être exécutées? L’impossibilité pour les banques de continuer à honorer une partie de leurs obligations pourrait avoir pour conséquence que l’autre partie mette fin de manière anticipée au contrat en cours. Il est essentiel que ces questions soient réglées si l’on veut assurer la continuité des services.

— Le choix de la juridiction, la reconnaissance et l’exécution des décisions. À l’heure actuelle, le règlement Bruxelles II détermine les juridictions des États membres compétentes en cas de litiges

handelsgeschillen met een internationaal karakter. Deze verordening is van toepassing tussen alle EU-lidstaten, met inbegrip van Denemarken en is een belangrijke zekerheidsfactor in financiële contracten. Indien er geen akkoord komt, en deze verordening bijgevolg niet langer van toepassing is in de betrekkingen met het Verenigd Koninkrijk, zal er onzekerheid ontstaan over de erkenning van de keuze van rechtbank door de partijen en over de tenuitvoerlegging van beslissingen van een Engelse rechterlijke instantie in een lidstaat en omgekeerd. In zeer veel financiële contracten laten de partijen hun rechtsbetrekkingen beheersen door het Engelse gewoonterecht en zijn de Engelse rechtbanken bevoegd. Daarom is het van belang een regeling te vinden voor de keuze van de rechterlijke instantie en de erkenning en tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen.

— Toegang tot marktinfrastructuur: dit betreft de erkenning van centrale tegenpartijen. Wat gebeurt er met banken in de 27 lidstaten die posities behouden bij Britse centrale tegenpartijen die geen deel meer uitmaken van de Europese markt? Blijven deze tegenpartijen op grond van de EU-regelgeving toegelaten of erkend? De heer Sascha Bremer noemt als voorbeeld derivatencontracten waarvoor een clearingverplichting geldt. Zullen instellingen in een lidstaat nog steeds derivatencontracten kunnen clearen via Britse centrale tegenpartijen? De banken in de 27 lidstaten zouden ertoe kunnen worden gedwongen hun wettelijk vereiste eigen kapitaal te verhogen om hun posities bij Britse centrale tegenpartijen die niet langer in de Unie zijn toegestaan of erkend, te dekken. Het omgekeerde geldt ook voor Britse banken die posities hebben bij centrale tegenpartijen in de 27 lidstaten.

— Erkenning van afwikkelingsmaatregelen: in de Europese richtlijn betreffende maatregelen voor het herstel en de afwikkeling van kredietinstellingen wordt een gemeenschappelijk kader vastgesteld voor de afwikkeling van financiële crisissen binnen de Europese Unie. Dit mechanisme, dat na de financiële crisis van 2008 is ingesteld, moet ervoor zorgen dat bankfaillissementen niet door de belastingbetaler worden gedragen en dat de

civils et commerciaux incluant un élément international. Ce règlement s'applique entre tous les États membres de l'Union européenne, y compris le Danemark. Ce règlement est un facteur important de certitude dans les contrats financiers. En l'absence d'un accord, ce règlement cesserait de s'appliquer dans les relations avec le Royaume-Uni, ce qui créerait des incertitudes quant à la reconnaissance du choix du tribunal par les parties, quant à l'exécution des décisions d'une juridiction anglaise dans un États-membre ou vice-versa. Dans de très nombreux contrats financiers, les parties ont soumis leurs relations juridiques à la common law anglaise et attribué la compétence juridictionnelle aux tribunaux anglais. Il est dès lors important de régler les questions relatives au choix de juridiction et à la reconnaissance et à l'exécution des décisions judiciaires.

— L'accès aux infrastructures du marché. Cela vise la reconnaissance des contreparties centrales. Qu'advient-il des banques des pays des 27 États membres qui conserveraient des positions avec des contreparties centrales britanniques qui ne feraient plus partie du marché européen? Ces contreparties resteront-elles autorisées ou reconnues en vertu des réglementations de l'Union européenne? M. Sascha Bremer cite l'exemple des contrats de produits dérivés qui sont soumis à une obligation de compensation. Les institutions d'un pays membre pourront-elles encore compenser des contrats de produits dérivés par l'intermédiaire de contreparties centrales britanniques? Cela risque d'obliger les banques des 27 pays membres à devoir augmenter leur niveau de capitaux propres réglementaires pour couvrir les positions maintenues par des contreparties centrales britanniques qui ne seraient plus autorisées ou plus reconnues dans l'Union. L'inverse vaut également pour les banques britanniques qui détiennent des positions dans des contreparties centrales des 27 pays.

— La reconnaissance des actions de résolution des crises: la directive européenne sur les mesures de redressement et de résolution des crises des établissements bancaires établit un cadre commun pour la résolution de crises financières au sein de l'Union européenne. Ce mécanisme, mis en place après la crise financière de 2008, vise à ce que la faillite éventuelle des banques ne soit pas supportée par les contribuables et que

gevolgen van een eventueel faillissement voor de financiële stabiliteit tot een minimum worden beperkt. Afwikkelingsmaatregelen die in de ene lidstaat worden genomen, hebben uiteraard gevolgen in de andere lidstaten. Momenteel voorziet de richtlijn in de automatische erkenning van afwikkelingsbesluiten in de gehele Europese Unie. Indien geen akkoord wordt bereikt, zou na de de Brexit de automatische erkenning niet langer van toepassing zijn tussen het Verenigd Koninkrijk en de 27 lidstaten, ook al zullen de afwikkelingsautoriteiten wellicht nauw blijven samenwerken. Het einde van de automatische erkenning zal tot problemen leiden voor de financiële instellingen. Indien er zich een nieuwe bankencrisis zou voordoen en deze kwestie op dat moment niet is geregeld, zal de marktstabiliteit ernstig in gevaar worden gebracht.

b. *Gedachtewisseling*

De heer Anne Mulder vraagt wat de financiële sector van het Beneluxparlement verwacht. Hoe kan het Parlement de sector helpen in het Brexitdossier?

De heer Sascha Bremer antwoordt dat het imago van de financiële sector in Europa niet erg positief is. De financiële sector, zowel in Londen als in de rest van de Europese Unie, voelt zich vaak verkeerd begrepen en weinig gehoord door nationale en Europese bestuursorganen. Er moet een betere dialoog komen tussen de financiële sector en de beleidsmakers. Het Beneluxparlement zou in naam van de financiële sector bij de nationale regeringen en zelfs op Europees niveau kunnen aandringen op een betere dialoog en meer aandacht voor de risico's van de Brexit voor de financiële sector.

De heer Alexander van Hattem is van mening dat de uiteenzetting vooral gericht was op de risico's die verbonden zijn aan de Brexit. Biedt de de Brexit niet ook kansen voor de financiële sector, zowel voor het Verenigd Koninkrijk als voor de Europese Unie?

De heer Sascha Bremer wijst erop dat de Europese Unie zich zal blijven integreren en zal uitgroeien tot een Unie van kapitaalmarkten. Het Verenigd Koninkrijk was zeer terughoudend om aan deze ontwikkelingen deel te nemen. In dit opzicht

l'impact d'une éventuelle faillite sur la stabilité financière soit réduit au minimum. Les actions de résolution prises au sein d'un État membre ont bien évidemment des effets dans les autres États membres. Actuellement, la directive prévoit la reconnaissance automatique des décisions de résolution dans l'ensemble de l'Union européenne. Faute d'accord, la reconnaissance automatique ne s'appliquerait plus entre le Royaume-Uni et les 27 après le Brexit, même si l'on peut s'attendre à la poursuite d'une collaboration étroite entre les autorités de résolution. La fin de la reconnaissance automatique constituerait une source de problèmes pour les institutions financières. Une crise bancaire qui surviendrait à un moment où ces questions ne sont pas encore résolues constituerait une grave menace pour la stabilité des marchés.

b. *Échange de vues*

M. Anne Mulder demande quelles sont les attentes du secteur financier par rapport à l'Union interparlementaire Benelux. En quoi le Parlement peut-il les aider dans le dossier du Brexit?

M. Sascha Bremer répond que l'industrie financière en Europe ne jouit pas d'une image de marque très positive. Le secteur financier, tant à Londres que dans le reste de l'Union européenne, se sent souvent incompris et peu écouté par les instances dirigeantes nationales et européennes. Il faudrait que le dialogue entre l'industrie financière et les décideurs politiques s'améliore. Dans ce cadre, le Parlement Benelux pourrait répercuter au niveau des gouvernements nationaux et même au niveau européen le besoin d'un meilleur dialogue avec le secteur et une meilleure prise en compte des risques du Brexit pour l'industrie financière.

M. Alexander van Hattem estime que l'exposé a essentiellement été centré sur les risques liés au Brexit. Le Brexit ne présente-t-il pas également des opportunités pour le secteur financier tant du côté anglais que du côté de l'Union européenne?

M. Sascha Bremer précise que l'Union européenne va continuer à s'intégrer pour évoluer vers une Union des marchés de capitaux. Le Royaume-Uni était très réticent par rapport à ces évolutions. Sur ce plan, le Brexit présente une

biedt de Brexit een reële kans. Misschien kunnen we van een Angelsaksisch financieel model evolueren naar een Europees financieel model.

Bovendien zou het Verenigd Koninkrijk na de Brexit geneigd kunnen zijn om een meer commerciële benadering van zijn financiële sector te ontwikkelen door te proberen deze over de hele wereld te exporteren. Dat is echter moeilijk te voorspellen, omdat spreker ervan overtuigd blijft dat het Verenigd Koninkrijk dicht bij de Europese Unie zal willen blijven.

c. Uiteenzetting door de heer Mark DIJK, Manager Externe Betrekkingen, Havenbedrijf Rotterdam

Inleidende uiteenzetting

De heer Mark Dijk geeft toe dat, hoewel het referendum over de Brexit al anderhalf jaar geleden werd gehouden, de Rotterdamse haven zich nog maar een paar maanden volledig bewust is van de ingrijpende veranderingen die dit besluit met zich zal meebrengen. In oktober 2017 organiseerden de havenautoriteiten een brainstormingsessie met de havenbedrijven en -exploitanten over de minimale douanestructuren die vanaf maart 2019 (opnieuw) moeten worden opgezet. Dat zorgde voor een echte klik. De discussies over de Brexit waren tot nu toe voornamelijk van politieke aard, maar het is van essentieel belang dat de praktische gevolgen van deze onvermijdelijke gebeurtenis nu ook worden bekeken. De onzekerheden bij de bedrijven die de afgelopen decennia zonder douanebarrières op een grote Europese markt hebben geopereerd, moeten zo snel mogelijk worden weggenomen.

Wat de maritieme handel van Engeland betreft, is Nederland de grootste partner met 54 miljoen ton in 2016, gevolgd door Frankrijk (36,7 miljoen ton), België (26 miljoen ton), Ierland (17,7 miljoen ton), Spanje (13,7 miljoen ton) en Duitsland (13,1 miljoen ton). Deze cijfers laten zien dat Nederland en België in de frontlinie staan als de handelsbetrekkingen met Engeland wijzigen.

réelle opportunité. On pourra peut-être évoluer d'un modèle de finance anglo-saxonne vers un modèle de finance européenne.

Par ailleurs, à la suite du Brexit, le Royaume-Uni pourrait être tenté de développer une approche plus commerciale de son secteur financier en cherchant à l'exporter à travers le monde. C'est cependant difficile à prévoir car l'intervenant reste convaincu que le Royaume-Uni voudra rester proche de l'Union européenne.

c. Exposé de M. Mark DIJK, Manager External Affairs, Port de Rotterdam

Introduction

M. Mark Dijk admet que même si le référendum sur le Brexit date d'il y a déjà un an et demi, ce n'est que depuis quelques mois que le port de Rotterdam a pris la pleine mesure des profonds changements que cette décision allait engendrer. En octobre 2017, les autorités portuaires ont organisé une rencontre avec des entreprises et opérateurs du port pour réfléchir aux structures douanières minimales qui devront être (re)mises en place à partir de mars 2019. Cela a créé un véritable déclic. Alors que les discussions liées au Brexit ont jusqu'à présent été essentiellement menées sur le plan politique, il est essentiel que l'on se préoccupe dorénavant des conséquences pratiques de cet événement incontournable. Il faut, aussi rapidement que possible, mettre fin aux incertitudes pour des entreprises qui ont, au cours des dernières décennies, fonctionné au sein d'un grand marché européen sans barrières douanières.

Si l'on analyse les échanges maritimes de l'Angleterre, les Pays-Bas sont le premier partenaire avec 54 millions de tonnes en 2016, suivis par la France (36,7 millions de tonnes), la Belgique (26 millions de tonnes), l'Irlande (17,7 millions de tonnes), l'Espagne (13,7 millions de tonnes) et l'Allemagne (13,1 millions de tonnes). Ces chiffres montrent que les Pays-Bas et la Belgique sont en première ligne exposés en cas de modification des relations commerciales avec l'Angleterre.

Wat meer in het bijzonder de handel tussen de haven van Rotterdam en het Verenigd Koninkrijk betreft, is het verkeersvolume tussen 2014 en 2016, na een daling tussen 2011 en 2013 als gevolg van de crisis, aanzienlijk toegenomen en heeft het een niveau bereikt dat vergelijkbaar is met dat van vóór de crisis. Van de 54 miljoen ton die in 2016 tussen Nederland en het Verenigd Koninkrijk werd verhandeld, verliep ongeveer 80 % via de haven van Rotterdam. Dat is ongeveer 43 miljoen ton, of bijna 9 % van de doorvoer in de haven van Rotterdam.

De heer Mark Dijk verwijst vervolgens naar het verslag dat het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid onlangs heeft bekendgemaakt over de gevolgen van de Brexit voor de Nederlandse maritieme sector. Het Nederlandse Planbureau schat dat de economische groei in Nederland tot 2030 0,5 % lager zal zijn dan indien er geen Brexit zou zijn.

Voor de haven van Rotterdam zou in het geval van een "harde Brexit", d.w.z. toekomstige handel in het kader van de Wereldhandelsorganisatie, het volume van het inkomend verkeer met 3,8 % dalen. Geschat wordt dat de daling zelfs 4,3 % zou bedragen voor het uitgaand verkeer. Voor de Rotterdamse haven betekent dit een verkeersverlies van ongeveer 15 miljoen ton. Aangezien de haven 180 000 directe en indirecte arbeidsplaatsen genereert, valt te vrezen dat een dergelijke sterke daling van het verkeer ook gevolgen zal hebben voor de werkgelegenheid. Bij een vrijhandelsakkoord zou het verkeer echter minder sterk afnemen. In dat geval zou het volume met ongeveer 2 % dalen.

Niet alle vervoersectoren zouden op dezelfde manier worden getroffen. Vooral de sector van de roroschepen (Roll on, Roll Off) en het vervoer van bulkgoederen zijn het meest blootgesteld aan de risico's van het dalende verkeersvolume. Deze vormen van vervoer zijn echter verhoudingsgewijs van groot belang voor het verkeer in de Rotterdamse haven.

Op terminalniveau zijn het vooral de "short sea"-terminals, waar de roro-activiteiten en het containervervoer worden uitgevoerd, die de meeste gevolgen zullen ondervinden. De terminals die

De manière plus spécifique, pour ce qui concerne les échanges entre le port de Rotterdam et le royaume uni, après un recul entre 2011 et 2013 lié à la crise, les trafics en volume ont nettement progressé entre 2014 et 2016 et atteignent des niveaux comparables à ceux d'avant la crise. Sur les 54 millions de tonnes échangées entre les Pays-Bas et le Royaume-Uni en 2016, environ 80 % sont réalisés par l'intermédiaire du port de Rotterdam. Cela représente environ 43 millions de tonnes, soit près de 9 % des transits au sein du port de Rotterdam.

M. Mark Dijk renvoie ensuite au rapport que le "Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid" vient de publier sur les conséquences du Brexit pour le secteur maritime hollandais. Le Bureau du plan néerlandais estime que la croissance économique des Pays-Bas devrait, jusqu'en 2030, être de 0.5 % inférieure à ce qu'elle aurait été sans le Brexit.

Pour le port de Rotterdam, si l'on se base sur un scénario de "hard Brexit", c'est-à-dire des échanges commerciaux futurs dans le cadre de l'organisation mondiale du commerce, les trafics entrants devraient baisser de 3,8 %, en volume. On estime que la baisse serait même de 4,3 % pour les trafics sortants. Cela représente une perte de trafics d'environ 15 millions de tonnes pour le port de Rotterdam. Sachant que le port génère 180 000 emplois (directs et indirects), il est à craindre qu'une baisse aussi importante des trafics aura également des conséquences pour l'emploi. Les baisses de trafics seraient cependant moins sensibles dans un scénario d'accord de libre-échange. Le recul en volume serait dans ce cas de l'ordre de 2 %.

Tous les secteurs du transport ne seraient pas touchés de la même manière. C'est essentiellement le secteur des navires RORO (Roll on, Roll Off) et le transport de marchandises en vrac qui sont les plus exposés aux risques de pertes de trafic. Or, ces types de transport sont proportionnellement fort importants dans les trafics du port de Rotterdam.

Au niveau des terminaux, ce sont les terminaux "short sea" où se concentrent les activités RORO et le transport de conteneurs qui seront les plus touchés. Les terminaux spécialisés dans le transport

gespecialiseerd zijn in het intercontinentale vervoer (diepzeeterminals) zijn uitgerust voor en gewend aan het afhandelen van douaneformaliteiten. Zij zullen derhalve geen grote moeilijkheden ondervinden bij het nakomen van hun toekomstige douaneverplichtingen voor de handel van en naar het Verenigd Koninkrijk. De terminals die vandaag het “*short sea*”-verkeer van goederen afkomstig uit of bestemd voor de landen van de Europese Unie beheren, zijn daarentegen niet langer gewend aan de afhandeling van goederenstromen volgens een regeling van een derde land (douaneformaliteiten, gezondheidsformaliteiten enz.). Al deze controles zullen moeten worden uitgevoerd in ruimten die niet zijn voorzien voor dit soort formaliteiten. De betrokken rederijen zullen dan ook het beheer van hun goederenstromen ingrijpend moeten aanpassen.

Voor de “*RORO shortsea*”-sector van de Rotterdamse haven is 90 % van de goederen bestemd voor het Verenigd Koninkrijk. In de sector vervoer van groenten en fruit wordt een volumedaling van 50 tot 70 % verwacht voor de uitvoer naar het Verenigd Koninkrijk.

De havenautoriteiten hebben een reeks zorgen met betrekking tot de Brexit geuit voor de periode 2020/2030. De spreker somt ze op:

— de noodzaak om de capaciteit van de douane- en controlediensten te vergroten: de heer Mark Dijk geeft aan dat er naar schatting tussen de 600 en 900 extra douanebeambten nodig zullen zijn om te voldoen aan de nieuwe administratieve verplichtingen in verband met het beheer van goederen van/naar het Verenigd Koninkrijk. De douane heeft procedures ingeleid voor de aanwerving van 50 douanebeambten. Er zal echter voor moeten worden gezorgd dat het nodige personeel op de verschillende niveaus van de piramide beschikbaar en opgeleid is. Dierenartsen zullen ook moeten worden aangeworven om het vervoer van levende dieren te controleren.

— Het feit dat veel bedrijven zich niet bewust zijn van de urgentie van de situatie: volgens werkgeversorganisatie VNO hebben 80 000 bedrijven in Nederland zakelijke betrekkingen met het Verenigd Koninkrijk. Meer dan 30 000 ervan hebben geen ervaring met douaneformaliteiten. Zij beschikken niet over een administratieve dienst met de nodige

intercontinental (*deep sea terminals*) sont équipés et habitués à traiter les formalités douanières. Ils n’auront dès lors pas de grandes difficultés à gérer les futures obligations douanières liées aux trafics à destination et en provenance du Royaume-Uni. Par contre, pour les terminaux qui gèrent aujourd’hui des trafics “*short sea*” de marchandises en provenance ou à destination de pays de l’Union européenne, ils ne sont plus habitués à traiter des flux selon un régime de pays tiers (formalités douanières, formalités sanitaires, etc.). Tous ces contrôles devront être installés dans des espaces qui n’ont pas été prévus pour ce type de formalités. Cela nécessitera une adaptation profonde dans la gestion des flux de marchandises de la part des compagnies maritimes concernées.

Pour le secteur “*RORO short sea*” du port de Rotterdam, 90 % des marchandises sont destinées au Royaume-Uni. Le secteur du transport des fruits et légumes s’attend à un recul en volume de 50 à 70 % pour ce qui concerne les exportations vers le Royaume-Uni.

En raison du Brexit, les autorités portuaires ont exprimé une série de préoccupations pour la période 2020/2030. L’intervenant cite:

— La nécessité d’augmenter la capacité des services de douane et de contrôle: M. Mark Dijk précise que l’on évalue qu’il faudra entre 600 et 900 douaniers supplémentaires pour faire face aux nouvelles obligations administratives liées à la gestion des marchandises en provenance / vers le Royaume-Uni. L’Administration des douanes a entamé des procédures pour le recrutement de 50 douaniers. Il faudra cependant veiller à ce que le personnel nécessaire soit disponible et formé aux différents niveaux de la pyramide. Il faudra également engager des vétérinaires pour le contrôle du transport des animaux vivants.

— Le manque de conscience de l’urgence de la situation dans de nombreuses entreprises: selon l’organisation d’employeurs VNO, 80 000 entreprises des Pays-Bas ont des relations commerciales avec le Royaume-Uni. Parmi celles-ci, plus de 30 000 entreprises n’ont jamais été confrontées aux formalités douanières. Elles ne disposent pas

knowhow om handelsbetrekkingen met een derde land te beheren. Het is niet zeker of al deze bedrijven de nodige investeringen kunnen doen om hun handelsbetrekkingen met het Verenigd Koninkrijk in stand te houden.

— De gevolgen van douaneformaliteiten voor de betrokken bedrijven: deze formaliteiten zullen tijd en ruimte kosten. In het geval van een harde Brexit en toekomstige handelsbetrekkingen op basis van de regels van de Wereldhandelsorganisatie, kan de tijd die nodig is om de formaliteiten af te handelen oplopen tot 72 uur. Een dergelijke situatie is uiterst delicaat voor het vervoer van bederfelijke levensmiddelen.

Spreker wijst er ook op dat veel terminals in de Rotterdamse haven niet over de nodige ruimte beschikken om lokalen in te richten waar douaneformaliteiten en andere controles kunnen worden uitgevoerd.

— De noodzaak om voor een gelijk speelveld te zorgen: op dit moment moeten alle havens in de Europese Unie aan vergelijkbare regels voldoen. Het is niet ondenkbaar dat na de Brexit de Engelse havens zullen profiteren van gunstigere regelingen. Wat gebeurt er als de Engelse havens niet langer onderworpen zijn aan de Europese milieunormen, met name met betrekking tot de CO₂-uitstoot? Dit zou de Engelse havens een concurrentievoordeel kunnen geven en hun aantrekkelijkheid kunnen verhogen. Het feit dat een groot aantal milieuvoorschriften die van toepassing zijn op de maritieme sector op wereldniveau zijn vastgesteld, verkleint de risico’s van concurrentievervalsing enigszins.

— De onzekerheid voor bedrijven die niet weten op welke basis zij na de Brexit hun handelsbetrekkingen met het Verenigd Koninkrijk zullen kunnen voortzetten.

Verzoeken van de havenautoriteiten van Rotterdam

De havenautoriteiten willen dat vervoer- en douanekwesties de prioriteit krijgen die ze verdienen. Momenteel zijn deze thema’s aan het eind van de

d’un service administratif disposant du know how nécessaire pour gérer des relations commerciales avec un pays tiers à l’Union européenne. Il n’est pas certain que toutes ces entreprises soient en mesure de faire les investissements nécessaires pour maintenir leurs relations commerciales avec le Royaume-Uni.

— Les conséquences des formalités douanières pour les entreprises concernées: ces formalités coûteront du temps et de l’espace. Dans l’hypothèse d’un hard Brexit et de futures relations commerciales basées sur les règles de l’Organisation mondiale du commerce, les délais nécessaires pour accomplir les formalités pourraient aller jusqu’à 72 heures. Une telle situation est extrêmement délicate pour le transport de denrées périssables.

L’orateur fait par ailleurs remarquer que de nombreux terminaux du port de Rotterdam ne disposent pas des espaces nécessaires pour aménager des locaux où les formalités douanières et autres contrôles pourront se dérouler.

— La nécessité d’assurer des conditions de concurrence équitable: actuellement, tous les ports de l’Union européenne sont tenus de respecter des règles comparables. On pourrait imaginer qu’à la suite du Brexit, les ports anglais bénéficient de régimes plus favorables. Que se passera-t-il si les ports anglais ne sont plus soumis aux normes environnementales européennes, notamment en matière d’émissions de CO₂. Cela pourrait donner aux ports anglais un avantage concurrentiel et augmenter leur attractivité. Le fait qu’un grand nombre de règles environnementales applicables au secteur maritime sont fixées au niveau mondial, réduit certes les risques de distorsion de concurrence.

— L’incertitude qui pèse sur les entreprises qui ne savent pas sur quelles bases elles pourront continuer leurs relations commerciales avec le Royaume-Uni après le Brexit.

Demandes des autorités du port de Rotterdam

Les autorités portuaires souhaitent que les questions relatives au transport et aux formalités douanières reçoivent la priorité qu’elles méritent. À

onderhandelingen gepland. Om de onzekerheden voor de sector zo snel mogelijk weg te nemen, moeten deze kwesties hoger op de agenda worden geplaatst.

De politieke autoriteiten moeten ook de infrastructuurproblemen in verband met de Brexit aanpakken. Zo zal voor goederen die per vrachtwagen de haven verlaten in de nodige infrastructuur moeten worden voorzien om een snelle douaneafhandeling mogelijk te maken.

Tot slot is de heer Mark Dijk van mening dat Nederland, België, Ierland en Denemarken – op Europees niveau allemaal kleine landen die sterk zijn blootgesteld aan de risico's van de Brexit – zouden moeten samenwerken om hun stem te laten horen in de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk. De belangen van de lidstaten van de Unie lopen immers sterk uiteen. We moeten voorkomen dat bepaalde landen, vaak de grootste, van de onderhandelingen gebruikmaken om hun eigen positie te verbeteren.

d. *Gedachtewisseling*

De heer Alexander van Hattem vraagt op welke basis de daling van de handel van en naar het Verenigd Koninkrijk via de haven van Rotterdam is berekend. Zullen deze goederen via andere havens de Unie binnenkomen of verlaten? Zal deze in- en uitvoer verdwijnen?

De heer Mark Dijk antwoordt dat de cijfers die hij heeft verstrekt, gebaseerd zijn op scenario's van het Centraal Planbureau (CPB), dat voorspelt dat de groei in Nederland met 0,5 % zal afnemen als gevolg van de Brexit. De redenen hiervoor zijn de heffing van douanetarieven en een recessie in de Britse economie na de Brexit. De doorvoer zal afnemen, wat voelbaar zal zijn bij de bedrijven die in de Rotterdamse haven actief zijn. De heer Mark Dijk is er ook van overtuigd dat de Brexit kansen zal creëren. De exploitanten die de overgang en de handelsstromen "post-Brexit" het beste beheeren, zullen lagere kosten factureren en zo nieuwe klanten aantrekken.

L'heure actuelle, ces thèmes sont prévus à la fin des négociations. Si l'on veut lever le plus rapidement possible les incertitudes pour le secteur, il faudrait s'atteler à régler ces questions plus rapidement.

Les autorités politiques devraient également s'attaquer aux problèmes d'infrastructure liés au Brexit. Ainsi, par exemple, pour les marchandises qui quitteront le port par camion, il faudra disposer des infrastructures nécessaires pour permettre un dédouanement rapide.

M. Mark Dijk pense enfin que les Pays-Bas, la Belgique, l'Irlande et le Danemark, qui sont, à l'échelon européen, des petits pays très exposés aux risques liés au Brexit, devraient collaborer pour faire entendre leur voix dans les négociations menées avec le Royaume-Uni. Les intérêts des pays membres de l'Union sont en effet assez divergents. Il faut éviter que certains pays, souvent les plus grands, espèrent tirer la couverture plus à eux pour saisir des opportunités qui se présenteraient dans le cadre des négociations.

d. *Échange de vues*

M. Alexander van Hattem demande quelles sont les bases sur lesquelles on a évalué le recul des échanges commerciaux transitant par le port de Rotterdam en provenance du Royaume-Uni ou vers celui-ci. Ces marchandises vont-elles transiter par d'autres ports? Ces importations/exportations vont-elles disparaître?

M. Mark Dijk répond que les chiffres qu'il a communiqués sont basés sur des scénarios du Bureau Central du Plan (CPB) qui prédit une réduction de la croissance aux Pays-Bas de 0,5 % en raison du Brexit. Celle-ci s'explique par l'imposition de tarifs douaniers ainsi que par un ralentissement de l'économie britannique à la suite du Brexit. Il y aura une réduction des transits de marchandises qui se fera sentir dans l'activité du port de Rotterdam. M. Mark Dijk est par ailleurs convaincu que le Brexit créera également des opportunités. Ainsi, les opérateurs qui parviendront gérer au mieux la transition et les flux commerciaux "post Brexit", demanderont des frais moindres et attireront ainsi de nouveaux clients.

Het is echter moeilijk te voorspellen hoe de zaken zich in de praktijk zullen ontwikkelen. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat sommige distributiecentra die vooral voor de Engelse markt werken en die momenteel in Rotterdam zijn gevestigd, besluiten hun activiteiten geheel of gedeeltelijk naar het Verenigd Koninkrijk over te brengen. Omgekeerd zouden producties die gedeeltelijk in Engeland en in Rotterdam worden uitgevoerd, naar het vasteland kunnen verhuizen om douanerechten op halffabrikaten uit Engeland te vermijden. Dit alles is echter zeer speculatief en rechtstreeks afhankelijk van de prioritaire markten voor de betrokken bedrijven.

De heer Alexander van Hattem vraagt of de moderne technologieën en digitalisering de administratieve lasten niet tot een minimum kunnen herleiden. De moderne technologieën moeten een efficiënter en sneller beheer van de goederenstromen mogelijk maken dan tot 1975, vóór het verdwijnen van de grenzen, het geval was.

De heer Mark Dijk erkent dat zowel de Nederlandse als de Belgische douane sinds 1975 sterk is geautomatiseerd. Zij hebben krachtige IT-instrumenten ontwikkeld. Er zijn ook Europese normen ontwikkeld. De grote vraag is of de instrumenten van de douanediens ten wel zijn ontworpen om de handelsstromen met het Verenigd Koninkrijk als derde land te beheren. De systemen zullen de explosieve toename van het aantal aangiften na de Brexit moeten kunnen beheren. Het zal tijdens een overgangsperiode moeilijk zijn om over doeltreffende operationele systemen te beschikken.

De heer Anne Mulder vraagt of de Belgische en Nederlandse havens samenwerken om meer gewicht in de schaal te leggen in hun contacten met de Europese autoriteiten die onderhandelen over de Brexit.

De heer Mark Dijk antwoordt dat deze samenwerking eerder beperkt is. Er vinden contacten plaats, voornamelijk in het kader van de European Sea Ports Organisation, waar wordt getracht een gemeenschappelijk standpunt te formuleren voor de Europese onderhandelaars.

Il est cependant difficile de savoir comment les choses vont évoluer en pratique. Ainsi, il est possible que certains centres de distribution pour lesquels le marché anglais représente une grande part de leur activité et qui sont actuellement installés à Rotterdam décident de déménager tout ou partie de leurs activités vers le Royaume-Uni. Inversement des productions qui sont partiellement réalisées en Angleterre et à Rotterdam pourraient déménager vers le continent pour éviter des frais douaniers sur des produits semi-finis venant d'Angleterre. Tout cela est cependant très spéculatif et directement dépendant des marchés prioritaires pour les entreprises concernées.

M. Alexander van Hattem demande si les technologies modernes et la digitalisation ne vont pas permettre de réduire au maximum les inconvénients liés aux formalités administratives. Les technologies modernes doivent permettre de gérer les flux de marchandises de manière plus efficace et rapide que ce qui se passait jusqu'en 1975, avant la disparition des frontières.

M. Mark Dijk reconnaît que les administrations des douanes tant néerlandaises que belges se sont énormément automatisées depuis 1975. Elles ont développé des outils informatiques performants. Des standards européens ont été développés. La grande incertitude est que les administrations des douanes ont mis en place des outils qui n'ont pas été conçus pour gérer les flux commerciaux avec le Royaume-Uni en tant que pays tiers. Les systèmes devront être capables de gérer une quantité de déclarations qui va réellement exploser avec le Brexit. Durant une période transitoire, il sera difficile de disposer de systèmes opérationnels efficaces.

M. Anne Mulder demande si les ports belges et hollandais collaborent pour avoir un plus grand poids dans leurs démarches vis-à-vis des autorités européennes qui négocient le Brexit.

M. Mark Dijk répond que cette collaboration est réduite. Des contacts ont lieu, essentiellement dans le cadre de la Fédération européenne des ports maritimes où l'on essaie d'aboutir à une position commune à l'attention des négociateurs européens.

De heer Vincent Van Quickenborne vraagt of het risico bestaat dat een deel van het handelsverkeer dat via een Benelux-haven verloopt, naar een Engelse haven zou verhuizen.

De heer Mark Dijk vindt het moeilijk om deze vraag te beantwoorden. Dat zijn voornamelijk speculaties. Rederijen zijn spelers die vaak een sterke onderhandelingspositie hebben ten aanzien van de havens. De Rotterdamse haven is op dit moment een ideale hub voor containervrachten uit China. Schepen van 20 000 TEU komen aan in Rotterdam en de containers worden vervolgens vervoerd naar diverse bestemmingen, waaronder Engeland. De vraag is of het in de toekomst interessanter zal zijn om een Engelse haven als hub te gebruiken. Het antwoord op deze vraag zal door de logistieke markt zelf worden gegeven, omdat bedrijven zullen kiezen voor de economisch meest efficiënte oplossing.

De heer Mark Dijk wijst erop dat op dit moment ongeveer 37 % van de containers die in Rotterdam aankomen, wordt overgeladen. Het Mobiliteitsinstituut schat dat deze activiteit als gevolg van de Brexit met ongeveer 10 % zal afnemen.

De heer Vincent Van Quickenborne vraagt of het waar is dat Belgische zeehavens staatssteun ontvangen, terwijl dat niet het geval is voor de Nederlandse havens.

De heer Mark Dijk geeft toe dat de haven van Rotterdam vraagtekens plaatst bij het gunstige belastingstelsel dat de Belgische havens genieten op het vlak van vennootschapsbelasting en bij bepaalde voordelen die het Vlaamse Havendecreet aan de havens toekent. Volgens de spreker zou dit concurrentievoordeel voor de Belgische havens kunnen oplopen tot 300 miljoen euro per jaar.

De heer Joachim Coens (Gedelegeerd bestuurder van Port of Zeebrugge) is van mening dat de financiering van de Belgische havens geen onderdeel is van de Brexitbesprekingen. Hij benadrukt dat het de taak van de Europese autoriteiten is om ervoor te zorgen dat er een eerlijke mededinging tussen de verschillende spelers is. Alle regels inzake de financiering van havens zijn aan de

M. Vincent Van Quickenborne demande s'il y a un risque qu'une partie des échanges commerciaux ne transitent plus par un port du Benelux mais déménagent vers un port anglais.

M. Mark Dijk pense qu'il est difficile de répondre à cette question. Ce sont essentiellement des spéculations. Les compagnies maritimes sont des acteurs qui disposent souvent d'une position de force dans leurs négociations avec les ports. À l'heure actuelle, le port de Rotterdam est un hub idéal pour l'accès des marchandises par conteneurs en provenance de Chine. Ce sont des navires de 20 000 TEU qui arrivent à Rotterdam et sont ensuite dispatchés vers plusieurs destinations, y compris en Angleterre. La question est de savoir si ce sera, à l'avenir, plus intéressant d'utiliser un port anglais comme hub. C'est le marché de la logistique qui tranchera cette question car les entreprises opteront pour la solution économiquement la plus efficace.

M. Mark Dijk fait remarquer qu'à l'heure actuelle, pour le transport de conteneurs, à Rotterdam, environ 37 % des conteneurs qui arrivent font l'objet d'un transbordement. L'Institut pour la mobilité estime que cette activité devrait connaître un recul d'environ 10 % en raison du Brexit.

M. Vincent Van Quickenborne demande s'il est exact que les ports maritimes belges bénéficient d'aides d'État alors que cela ne serait pas le cas pour les ports hollandais.

M. Mark Dijk admet que le port de Rotterdam s'interroge quant au régime fiscal favorable dont bénéficient les ports belges en matière d'impôt des sociétés ainsi qu'à certains avantages que le décret flamand sur les ports permet d'octroyer aux ports. Selon l'intervenant, cet avantage concurrentiel pour les ports belges pourrait potentiellement se chiffrer à 300 millions d'euros par an.

M. Joachim Coens (Administrateur délégué du port de Zeebrugge) pense que la question du financement des ports belges sort du cadre des discussions sur le Brexit. Il souligne que l'on est en droit d'attendre des autorités européennes qu'elles garantissent que les différents acteurs jouent sur un pied d'égalité. Toutes les règles en matière de financement des ports sont notifiées aux autorités

Europese autoriteiten aangemeld. Spreker vindt het ook belangrijk om de zaken in hun geheel voor alle Europese havens te analyseren, in plaats van een fragmentarische analyse te maken op basis van de ene of de andere parameter.

e. Uiteenzetting door de heer Joachim COENS, Gedelegeerd bestuurder van Port of Zeebrugge

De heer Joachim Coens preciseert dat de havensector vraagt om zo snel mogelijk onderhandelingen te starten tussen de douanediens van de verschillende Europese landen en de Engelse douaneautoriteiten, zodat er systemen kunnen worden opgezet waarmee de handelsstromen na de Brexit kunnen worden beheerd. In dit verband maakt de spreker zich enigszins zorgen over het Frans-Britse akkoord van Sandhurst, dat voorziet in een financiële steun van 50 miljoen euro om de transmigratieproblemen in Calais, die ook gevolgen hebben voor andere regio's, aan te pakken. Het voorspelt niet veel goeds als landen bepaalde problemen bilateraal regelen.

De spreker is, net zoals de heer Mark Dijk, bezorgd over het feit dat de Europese onderhandelaars de prioriteit leggen bij de onderhandelingen over de Brexit en de onderhandelingen over de toekomstige handelsbetrekkingen naar een later stadium verschuiven. De heer Joachim Coens is van mening dat voor de haven van Zeebrugge de onderhandelingen over toekomstige handelsbetrekkingen de absolute prioriteit is.

Inleidende uiteenzetting

De haven van Zeebrugge heeft van oudsher een zeer sterke band met het Verenigd Koninkrijk. Het zou paradoxaal zijn als de Europese Unie na de Brexit de handel met de Engelse markt, die 70 miljoen consumenten telt, fors zou terugschroeven.

Gezien de geografische ligging van de haven van Zeebrugge is de Engelse markt de belangrijkste in termen van verkeer. Bijna 46 % van het goederenvervoer in de haven van Zeebrugge in 2017 houdt verband met het Verenigd Koninkrijk. Dit betreft voornamelijk containervervoer en rorovervoer. De import en export zijn goed voor respectievelijk

européennes. L'intervenant pense par ailleurs qu'il est important d'analyser les choses dans leur globalité pour l'ensemble des ports européens plutôt que de se faire une analyse fragmentaire basée sur l'un ou l'autre paramètre.

e. Exposé de M. Joachim COENS, Administrateur délégué du port de Zeebrugge

M. Joachim Coens précise que la demande du secteur portuaire est que l'on entame le plus rapidement possible des négociations entre les administrations douanières des différents pays européens et les douanes anglaises pour mettre en place des systèmes qui permettront de gérer l'après Brexit. L'orateur est sur ce plan quelque peu préoccupé par l'accord franco-britannique de Sandhurst qui prévoit un apport financier de 50 millions d'euros en faveur de Calais pour y gérer des problèmes de transmigration auxquels d'autres régions sont également confrontées. Cela n'augure rien de bon si les pays règlent certaines questions de manière bilatérale.

L'intervenant partage également la préoccupation de M. Mark Dijk selon laquelle la priorité des négociateurs européens est la négociation du Brexit et que les futures relations commerciales sont repoussées à une étape ultérieure. M. Joachim Coens estime que pour le port de Zeebrugge, la priorité absolue est la négociation des futures relations commerciales.

Introduction

Le port de Zeebrugge a, historiquement, toujours eu un lien très fort avec le Royaume-Uni. Il serait paradoxal que l'Union européenne renonce, à la suite du Brexit, à des échanges commerciaux forts avec le marché anglais, qui représente 70 millions de consommateurs.

Vu la situation géographique du port de Zeebrugge, le marché anglais est le plus important au niveau des trafics. Pratiquement 46 % du trafic de marchandises du port de Zeebrugge en 2017 est lié au Royaume-Uni. Cela vise principalement du transport par conteneurs et du trafic RoRo. 67 % du trafic avec le Royaume-Uni est réalisé

33 % en 67 % van het verkeer met het Verenigd Koninkrijk. De Brexit zal gevolgen hebben tot ver buiten de haven: ook de economische activiteiten van een hele reeks bedrijven in het hinterland van Vlaanderen, het noorden van Frankrijk, Nederland en zelfs Duitsland zullen worden getroffen.

Geschat wordt dat ongeveer 5 000 banen rechtstreeks verband houden met de handel met het Verenigd Koninkrijk. Dit vertegenwoordigt een toegevoegde waarde van 500 miljoen euro op jaarbasis. Volgens ramingen van VOKA houdt een op de veertig Vlaamse banen rechtstreeks verband met de uitvoer naar het Verenigd Koninkrijk.

De heer Joachim Coens verduidelijkt dat de haven van Zeebrugge niet met die van Calais kan worden vergeleken. De haven van Calais is gespecialiseerd in het oversteken van vrachtwagens met chauffeurs die hun weg naar het noorden van Engeland vervolgen. In de haven van Zeebrugge worden de goederen meestal per spoor vervoerd, vervolgens op schepen geladen en naar de verschillende Engelse havens vervoerd. Wekelijks worden goederen vervoerd via ongeveer 70 zee-verbindingen op maat naar verschillende havens van het Verenigd Koninkrijk, zoals Tilbury (12 verbindingen per week), Kilingsholme (6 verbindingen), Middlesbrough (6 verbindingen) enz.

De vervoerde goederen zijn uiteenlopend: textielproducten, producten van de voedingsmiddelenindustrie, automobielenindustrie (nieuwe wagens en onderdelen), chemische en farmaceutische industrie enz. Deze producten worden in de regio (Vlaanderen, Noord-Frankrijk, Zuid-Nederland) vervaardigd, maar kunnen ook afkomstig zijn uit Europese landen zoals Noord-Italië, Roemenië, Oostenrijk enz. en per trein naar de haven worden vervoerd.

De heer Joachim Coens wijst er ook op dat de haven van Zeebrugge gespecialiseerd is in de doorvoer van nieuwe wagens. Van de 2,8 miljoen wagens die in Zeebrugge jaarlijks worden doorgevoerd, houden er 1 miljoen rechtstreeks verband met het Verenigd Koninkrijk, d.w.z. 32 % van de transitvoertuigen. Het aantal nieuwe voertuigen van en naar het Verenigd Koninkrijk is gedaald van ruim 1 miljoen in 2016 tot 902 573 in 2017. Deze daling is te verklaren door de tanende verkoop van

à l'exportation et 33 % se fait à l'importation. Le Brexit aura des conséquences bien au-delà du port puisque ce sont les activités économiques de toute une série d'entreprises de l'hinterland en Flandres, dans le nord de la France, aux Pays-bas et même en Allemagne qui seront touchées.

On estime qu'environ 5 000 emplois sont directement liés à ces trafics avec le Royaume-Uni. Cela représente une valeur ajoutée de 500 millions d'euros sur une base annuelle. Selon des estimations du VOKA, un emploi flamand sur quarante est directement lié aux exportations vers le Royaume-Uni.

M. Joachim Coens précise que le port de Zeebrugge n'est pas comparable à celui de Calais. Le port de Calais est spécialisé dans la traversée de camions avec chauffeurs qui continuent leur route vers le nord de l'Angleterre. Au port de Zeebrugge, les marchandises sont acheminées le plus souvent par voie ferroviaire, elles sont ensuite chargées à bord des navires et sont acheminées vers les différents ports anglais. Sur une base hebdomadaire, ce sont environ 70 liaisons maritimes "sur mesure" qui sont effectuées vers différents ports du Royaume-Uni tels que Tilbury (12 liaisons/semaine), Kilingsholme (6 liaisons), Middlesbrough (6 liaisons), etc.

Les marchandises transportées sont de nature diverse: produits textiles, industrie agro-alimentaire, industrie automobile (voitures neuves et pièces de rechange), industrie chimique et pharmaceutique, etc. Il s'agit de produits fabriqués dans la région (la Flandre, le nord de la France, le sud des Pays-Bas mais également de produits qui sont acheminés par train en provenance de pays européens tels que le nord de l'Italie, la Roumanie, l'Autriche, etc.

M. Joachim Coens fait par ailleurs remarquer que le port de Zeebrugge est spécialisé dans le transit de voitures neuves. Sur les 2,8 millions de voitures qui transitent par Zeebrugge sur une base annuelle, 1 million de véhicules sont directement liés au Royaume-Uni, ce qui représente 32 % des véhicules en transit. Le nombre de véhicules neufs en provenance ou à destination du Royaume-Uni est passé de plus de 1 million en 2016 à 902 573 en 2017. Cette diminution s'explique par la chute des

nieuwe auto's in het Verenigd Koninkrijk na het referendum. Indien deze doorvoer aanzienlijk blijft dalen als gevolg van de Brexit, bijvoorbeeld door de toepassing van uitvoerrechten en -heffingen, zou dit rechtstreeks gevolgen hebben voor de werkgelegenheid, aangezien niet minder dan 2 000 banen rechtstreeks met deze activiteiten verband houden.

De heer Joachim Coens wijst erop dat de haven van Zeebrugge ook heel wat verkeer naar de Scandinavische landen afhandelt. Deze activiteiten kunnen echter het verlies of de sterke achteruitgang van de handelsbetrekkingen met de Engelse markt niet compenseren.

o Effecten van de Brexit

Het rechtstreekse gevolg van het referendum van 23 juni 2016 was een daling van het pond sterling en bijgevolg koopkrachtverlies voor de Engelse bevolking. Het referendum heeft ook een abrupt einde gemaakt aan de groeitendens in de handel met het Verenigd Koninkrijk en heeft een periode van sterke daling ingeluid. De onzekerheden en spanningen die gepaard gaan met de Brexit zijn vervolgens enigszins afgenomen en sinds oktober 2017 is er sprake van een herstel van de activiteiten. Volgens de heer Coens heeft de koersontwikkeling van het Britse pond, die zich in de tweede jaarhelft geleidelijk herstelde, zeker een rol gespeeld.

o Belangrijkste aandachtspunten

De heer Joachim Coens dringt erop aan dat de doorvoer van goederen via Zeebrugge naar het Verenigd Koninkrijk op zeer korte termijn en met beperkte administratieve rompslomp kan blijven plaatsvinden: het logistieke "*just in time*"-model van de haven van Zeebrugge mag niet in het gedrang komen door douaneformaliteiten en -controles. Het is van essentieel belang dat de IT-systemen van het Verenigd Koninkrijk en die van de andere landen van de Europese Unie perfect op elkaar worden afgestemd. Zal bijvoorbeeld bij de uitvoer van een nieuw voertuig naar het Verenigd Koninkrijk een enkele uitvoervergunning voor het gehele voertuig nodig zijn of zullen afzonderlijke aangiften worden vereist voor de verschillende onderdelen?

ventes de voitures neuves au Royaume-Uni qui a été constatée à la suite du référendum. Si ces transits devaient continuer à baisser de manière sensible à la suite du Brexit, par exemple en raison de droits de taxes à l'exportation, cela aurait des conséquences directes sur l'emploi puisque ce sont pas moins de 2 000 emplois qui sont directement liés à ces activités.

M. Joachim Coens fait remarquer que le port de Zeebrugge assure également des trafics importants vers les pays scandinaves. Ces activités ne sauraient cependant pas être une alternative à la perte ou au très net recul des relations commerciales avec le marché anglais.

o Effets du Brexit

Le référendum du 23 juin 2016 a eu pour effet direct une baisse de la livre sterling avec, comme corollaire, une perte de pouvoir d'achat pour la population anglaise. Dans la période qui a suivi le référendum, la tendance à la croissance des échanges commerciaux avec le Royaume-Uni s'est arrêtée de manière brusque et a fait place à un recul assez net de l'activité. Les incertitudes et les tensions liées au Brexit se sont par la suite quelque peu dissipées et, depuis octobre 2017, on sent une reprise de l'activité. Selon M. Joachim Coens, l'évolution du cours de la livre, qui s'est progressivement rétablie au cours du second semestre, a certainement joué un rôle.

o Principaux domaines de préoccupation

M. Joachim Coens insiste pour que le transit des marchandises par Zeebrugge vers le Royaume-Uni puisse continuer à se dérouler dans des délais très brefs et avec des contraintes administratives réduites: il ne faudrait pas que les formalités douanières et les contrôles mettent en péril le modèle logistique "*just in time*" du port de Zeebrugge. Il est indispensable d'arriver à une parfaite coordination des systèmes informatiques du Royaume-Uni et des autres pays de l'Union européenne. Ainsi par exemple, lorsqu'un véhicule neuf sera exporté vers le Royaume-Uni, faudra-t-il obtenir une seule licence d'exportation pour l'ensemble du véhicule ou va-t-on exiger des déclarations séparées pour les différents composants?

Volgens sommige ramingen zou het aantal douaneaangiften in België in een maximalistisch scenario met 47 % kunnen toenemen na de Brexit.

De tweede bezorgdheid van de haven van Zeebrugge is het behoud van haar positie als hub voor het vervoer van nieuwe voertuigen. Momenteel worden voertuigen uit Japan die bestemd zijn voor de Engelse markt via Zeebrugge doorgevoerd. Deze doorvoerregeling moet worden gehandhaafd, ook al ondergaat het voertuig nog bepaalde handelingen. Over dergelijke praktische kwesties moet zo spoedig mogelijk overeenstemming worden bereikt.

Volgens de heer Coens zou een handelsakkoord tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk het ideale scenario zijn. Dat is echter niet meer haalbaar vóór de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de interne markt (maart 2019). Er is overeenstemming over een aanvullende overgangsperiode van twee jaar. Spreker dringt erop aan het huidige stelsel tijdens deze overgangsperiode te handhaven en vervolgens over te stappen op het nieuwe handelsstelsel. Er moet worden vermeden dat op twee jaar tijd de toepasselijke regels tweemaal worden gewijzigd.

Indien de Europese Unie tijdens de overgangsperiode niet tot een akkoord met het Verenigd Koninkrijk komt, komen we in het scenario van de harde Brexit. Dit impliceert dat er tarifaire belemmeringen zullen worden opgeworpen volgens het beginsel van de meest begunstigde natie, zoals bepaald door de Wereldhandelsorganisatie.

De heer Joachim Coens wijst er ook op dat de havenautoriteiten zich zorgen maken over de beschikbaarheid van voldoende personeel bij de bedrijven en de administraties om deze nieuwe administratieve procedures te beheren. Het nodige personeel moet worden aangeworven en opgeleid zodat het operationeel is op het moment dat er wordt overgestapt op het nieuwe, post-Brexitstelsel.

De heer Joachim Coens is van mening dat, om de overgang zo soepel mogelijk te laten verlopen, de Europese autoriteiten de havenautoriteiten en administratieve autoriteiten moeten toestaan

Selon certaines estimations, on évalue qu'en Belgique, le nombre de déclarations douanières pourrait augmenter de 47 % à la suite du Brexit, dans un scénario maximaliste.

La seconde préoccupation du port de Zeebrugge est de savoir maintenir sa position en tant que hub pour le transport de véhicules neufs. À l'heure actuelle, des véhicules en provenance du Japon et destinés au marché anglais transitent par Zeebrugge. Il faudrait que ce régime de transit puisse être maintenu, même si certaines manutentions sont effectuées sur le véhicule. Il faudrait pouvoir s'accorder le plus rapidement possible sur ce genre de questions pratiques.

Selon M. Joachim Coens, le scénario idéal serait celui d'un accord commercial entre l'Union européenne et le Royaume-Uni. Cela n'est cependant plus possible avant la sortie du Royaume-Uni du marché unique qui est prévue pour mars 2019. Un consensus se dégage pour prévoir une période de transition supplémentaire de deux ans. L'intervenant plaide pour que le système actuel puisse être maintenu durant cette période transitoire et que l'on passe ensuite vers le nouveau système d'échanges commerciaux. Il faut éviter de changer les règles applicables à deux reprises en deux ans.

Dans le cas où l'Union européenne ne trouverait pas d'accord avec le Royaume-Uni durant la période transitoire, on aboutirait à un scénario de "hard Brexit" qui impliquerait l'apparition de barrières tarifaires selon le principe de la nation la plus favorisée, tel que prévu par l'Organisation mondiale du commerce.

M. Joachim Coens précise par ailleurs que les autorités portuaires ont quelques inquiétudes quant à la disponibilité du personnel suffisant au sein des entreprises et des administrations pour gérer ces nouvelles démarches administratives. Il faudra engager et former la main d'œuvre nécessaire pour que celle-ci soit opérationnelle dès que l'on passe dans le nouveau régime post Brexit.

Pour que cette transition se passe le plus simplement possible, M. Joachim Coens pense qu'il faudrait que les autorités européennes acceptent que les autorités portuaires et administratives

met hun Britse collega's in dialoog te treden over technische kwesties, zodat ze platforms kunnen ontwikkelen die in de toekomst kunnen worden gebruikt voor het beheer van de handel.

f. *Gedachtewisseling*

De heer Vincent Van Quickenborne vraagt of er een risico bestaat dat goederenstromen naar het Verenigd Koninkrijk die op dit moment via de Benelux-havens worden doorgevoerd, zo worden verplaatst dat de goederen rechtstreeks naar het Verenigd Koninkrijk worden vervoerd.

De heer Joachim Coens noemt als voorbeeld de wagens die vanuit Japan naar het Verenigd Koninkrijk worden vervoerd. Het logistieke concept bestaat er al decennialang in deze voertuigen te vervoeren naar een haven als Rotterdam, Antwerpen of Zeebrugge (touch down), aangezien de overgrote meerderheid van de voertuigen bestemd is voor het Europese vasteland. Slechts een klein deel van de lading wordt vervolgens naar het Verenigd Koninkrijk vervoerd. Met de nieuwe tariefregels kan het zijn dat de kosten van een dergelijke logistieke keten hoger zijn dan de kosten van het rechtstreekse vervoer van voertuigen die bestemd zijn voor de Britse markt naar een haven in het Verenigd Koninkrijk. De spelers in de logistieke sector zoeken uiteraard de meest competitieve manier om hun goederen te vervoeren. Daarom is het belangrijk dat de onzekerheden voor de exploitanten worden weggenomen, zodat zij weten welke voorwaarden na de Brexit van toepassing zullen zijn. Het is van belang dat de Benelux-havens ook in de toekomst als uitvalsbasis kunnen blijven fungeren voor goederen die bestemd zijn voor de Engelse markt.

Spreker dringt in dit verband erop aan geen concurrentievervalsing te creëren ten gunste van de havens van Ierland. De Brexit mag niet leiden tot een strikte grens met de lidstaten van de Europese Unie, terwijl er een gunstige preferentiële regeling voor Noord-Ierland wordt ingesteld.

De heer Alexander van Hattem merkt op dat de discussies over de Brexit zich vaak toespitsen op de problemen die het besluit van de Engelsen om uit te treden voor de landen van de Unie met zich

puissent entrer en dialogue avec leurs homologues britanniques sur des questions techniques en vue de la mise au point des plateformes qui seront utilisées pour gérer les échanges commerciaux dans le futur.

f. *Échange de vues*

M. Vincent Van Quickenborne demande s'il existe un risque que des flux de marchandises qui transitent actuellement par des ports du Benelux en direction du Royaume-Uni soient déplacés pour que ces biens soient acheminés directement vers le Royaume-Uni.

M. Joachim Coens cite l'exemple des voitures qui sont acheminées du Japon vers le Royaume-Uni. Depuis plusieurs dizaines d'années, le concept logistique est d'acheminer ces véhicules vers un port tel que Rotterdam, Anvers ou Zeebrugge (touch down) puisque la très large majorité des véhicules sont destinés au continent européen. Seule une petite partie du chargement est ensuite réacheminée vers le Royaume-Uni. Avec les nouvelles règles tarifaires, il est possible que le coût de ce type de chaîne logistique soit supérieur à celui d'un acheminement direct dans un port du Royaume-Uni des véhicules destinés au marché anglais. Les acteurs du secteur logistique ne manqueront pas de rechercher la filière la plus compétitive. Il est dès lors important de pouvoir lever les incertitudes pour les opérateurs afin qu'ils sachent quelles seront les conditions applicables après le Brexit. Il est important que les ports du Benelux puissent, à l'avenir, continuer à servir de tête de pont pour des marchandises destinées au marché anglais.

À ce niveau-là, l'intervenant insiste pour que l'on ne crée pas de distorsion de concurrence en faveur des ports d'Irlande. Il ne faudrait pas que le Brexit aboutisse à une frontière stricte avec les pays membres de l'Union européenne alors que l'Irlande du nord bénéficierait d'un régime de faveur.

M. Alexander van Hattem remarque que les discussions sur le Brexit sont souvent centrées sur les problèmes que ce processus engendre pour les pays de l'Union à la suite de la décision de sortie

meebrengt. Moeten we niet ook meer aandacht besteden aan de problemen die door de Europese Unie zijn gecreëerd, met name buitensporige bureaucratie, buitensporige regulering en andere factoren die een rem vormen op de handel?

De heer Joachim Coens wijst erop dat er op dit moment, met de interne markt, weinig problemen zijn met het intracommunautaire handelsverkeer. Met uitzondering van de problemen in verband met de transmigratie van personen, werkt het huidige systeem van goederenverkeer binnen de interne markt goed.

De heer Vincent Van Quickenborne merkt op dat de havensector op Europees niveau overleg pleegt om vervolgens hun wensen kenbaar te maken aan de Europese onderhandelaar voor de Brexit, de heer Michel Barnier. Is dat niet wat laat?

De heer Joachim Coens verduidelijkt dat er in het Brexitdossier reeds initiatieven zijn genomen, zowel op federaal niveau (door de vice-eersteminister en minister van Economie, de heer Peeters) als op Vlaams regeeringsniveau (door minister-president Bourgeois). De heer Barnier bracht in juli 2017 een bezoek aan de haven van Zeebrugge. Spreker is van mening dat de uitdaging voor de haven van Zeebrugge door de Brexit welbekend is. Hij geeft echter toe dat een dieper overleg tussen de Belgische, Nederlandse, Deense en Ierse havens zou kunnen leiden tot een soort alliantie van Noordzeehavens, die ervoor kan zorgen dat de bezorgdheden van de sector meer gehoor krijgen bij de politieke besluitvormers.

g. Uiteenzetting door de heer Yves ADRIAENSEN, Market Intelligence Manager, Havenbedrijf Antwerpen

Inleidende uiteenzetting

De heer Yves Adriaensen verwijst met betrekking tot het Brexitproces dat zich na de volksraadpleging van 23 juni 2016 in gang heeft gezet, naar het citaat van de heer Pieter Mai, Strategisch directeur bij Siemens: *“One cannot re-evaluate its supply chain based on what is essentially a black box.”*.

Volgens spreker is de Brexit als een black box voor bedrijven en staan daarom de bedrijven zo

prise par les anglais. Ne faudrait-il pas également être plus attentif aux problèmes qui sont créés par l’Union européenne sous forme d’excès de bureaucratie, d’excès de régulation et d’autres facteurs qui limitent les échanges commerciaux, etc.

M. Joachim Coens fait remarquer qu’à l’heure actuelle, avec le marché unique, il y a peu de problèmes au niveau des échanges commerciaux intra-communautaires. À l’exception des problèmes de transmigratie de personnes, le système actuel de circulation des marchandises au sein du marché unique fonctionne bien.

M. Vincent Van Quickenborne relève que le secteur portuaire se concerte au niveau européen et envisage des démarches auprès du négociateur européen pour le Brexit, M. Michel Barnier. Cela n’intervient-il pas trop tard?

M. Joachim Coens précise que des initiatives ont déjà été prises dans le dossier du Brexit, tant au niveau fédéral belge (par le vice-premier ministre et ministre de l’Économie, M. Peeters) et au niveau du gouvernement flamand (par le ministre président, M. Bourgeois). M. Barnier a rendu visite au port de Zeebrugge en juillet 2017. L’intervenant pense que le défi auquel le port de Zeebrugge est confronté en raison du Brexit est bien connu. Il admet cependant que des concertations plus poussées entre les ports belges, néerlandais, danois, irlandais pourraient permettre d’aboutir à une sorte d’alliance des ports de la mer du Nord et renforcer ainsi l’écho qui serait donné aux préoccupations du secteur auprès des décideurs politiques.

g. Exposé de M. Yves ADRIAENSEN, Market Intelligence Manager, Société du port d’Anvers

Introduction

À propos du processus du Brexit qui s’est enclenché à la suite de la consultation populaire du 23 juin 2016, M. Yves Adriaensen renvoie à la citation de M. Pieter Mai, directeur stratégie chez Siemens: *“One cannot re-evaluate its supply chain based on what is essentially a black box.”*.

Selon l’intervenant, c’est parce que le Brexit est comme une boîte noire pour les entreprises que

aarzelend tegenover dit proces. Als Siemens de Brexit zo ziet, zal dat des te meer het geval zijn voor een groot aantal kleinere logistieke bedrijven die actief zijn in de havens en een afwachtede houding aannemen ten aanzien van de situatie. In dit verband is het de taak van de havenbedrijven om deze economische spelers in te lichten.

o Verkeer tussen de haven van Antwerpen en het Verenigd Koninkrijk

Het verkeer tussen de haven van Antwerpen en het Verenigd Koninkrijk bedroeg 14 miljoen ton in 2017. Wereldwijd is het Verenigd Koninkrijk de op twee na grootste regionale markt voor de haven van Antwerpen. Op Europees niveau is het de grootste markt. Het aandeel van de handel met het Verenigd Koninkrijk is kleiner voor de haven van Antwerpen dan voor de havens van Rotterdam en Zeebrugge. De Antwerpse haven is daardoor minder kwetsbaar dan zijn twee tegenhangers.

Het aandeel van de ingevoerde producten uit het Verenigd Koninkrijk is groter dan dat van de uitgevoerde producten. Dat is vooral door de aanwezigheid van de petrochemische cluster in Antwerpen. Chemische producten zijn goed voor 25 % van de invoer uit het Verenigd Koninkrijk.

Wat het verkeer betreft, merkt de haven van Antwerpen dat de ondernemingen sinds het Brexitbesluit hun logistieke ketens hebben aangepast en bepaald verkeer hebben verplaatst. Deze gewijzigde bewegingen doen de activiteit in de Antwerpse haven dalen. Spreker haalt het voorbeeld aan van een kleinhandelsbedrijf dat onlangs heeft beslist 15 000 containers met goederen niet meer door te voeren via de haven van Antwerpen, maar deze rechtstreeks naar de Engelse markt te verschepen. De haven stelt ook een verschuiving vast van bepaald zeevaartverkeer over lange afstand naar de haven van Liverpool. Deze feiten zijn wat ze zijn en zijn ongetwijfeld een rechtstreeks voelbaar effect van de Brexit. In totaal daalde de handel met het Verenigd Koninkrijk in 2017 met 1,5 miljoen ton ten opzichte van 2016.

Spreker merkt op dat het haven van Antwerpen ook positieve effecten van de Brexit ondervindt. Veel kleinhandelszaken die zich lang geleden in het

celles-ci se montrent aussi hésitantes face à ce processus. Si c’est la manière dont Siemens perçoit le Brexit, ce sera d’autant plus le cas pour une multitude de plus petites entreprises de logistique actives dans les ports et qui adoptent une attitude attentiste face à la situation. Les sociétés portuaires ont sur ce plan un rôle de sensibilisation à jouer à l’égard de ces acteurs économiques.

o Trafics entre le port d’Anvers et le Royaume-Uni

Les trafics du port d’Anvers avec le Royaume-Uni se chiffrent à 14 millions de tonnes en 2017. Le Royaume-Uni n’en est cependant pas moins le troisième marché régional pour le port d’Anvers sur une base mondiale. À l’échelon européen, c’est le premier marché. La part des échanges avec le Royaume-Uni est, pour le port d’Anvers, moindre que pour les ports de Rotterdam et de Zeebrugge. Le port d’Anvers est dès lors relativement moins exposé que ses deux collègues.

Au niveau des échanges avec le Royaume-Uni, la part des produits importés est supérieure à celle des produits exportés. Cela s’explique principalement par la présence du cluster pétrochimique à Anvers. Les produits chimiques représentent 25 % des produits importés du Royaume-Uni.

Au niveau des trafics, le port d’Anvers sent que depuis la décision du Brexit, les entreprises adaptent leurs chaînes logistiques et déplacent certains trafics. Le solde de tous ces mouvements est négatif pour l’activité du port d’Anvers. L’intervenant signale par exemple qu’une entreprise de vente au détail a décidé récemment de ne plus faire transiter 15 000 conteneurs de marchandises par le port d’Anvers mais de les faire acheminer directement vers le marché anglais. Le port constate également un déplacement de certains trafics maritimes au long cours vers le port de Liverpool. Ces phénomènes ne peuvent être exagérés mais c’est incontestablement un effet immédiatement sensible du Brexit. De manière globale, en 2017, les échanges avec le Royaume-Uni ont baissé d’1,5 million de tonnes par rapport à 2016.

L’orateur signale que le port d’Anvers ressent également des effets positifs liés au Brexit. Au niveau des investissements, de nombreux acteurs

Verenigd Koninkrijk hadden gevestigd om van daaruit hun goederen te verdelen over het Europese vasteland, bevrozen nu hun investeringen in het Verenigd Koninkrijk en zoeken naar een nieuwe plek op het vasteland om van de interne markt te kunnen blijven profiteren. Die effecten zijn sowieso nog niet voelbaar in het verkeer.

Het Havenbedrijf Antwerpen heeft navraag gedaan bij zijn klanten over de Brexit. Daaruit is gebleken dat het van veel factoren zal afhangen wat de concrete effecten van de Brexit voor de bedrijven zullen zijn (de wisselkoers, fiscale stimulansen en steunmaatregelen, douaneformaliteiten, vrij verkeer enz.). De heer Yves Adriaensen merkt bijvoorbeeld op dat het verkeer van de haven van Antwerpen met Ierland de jongste twee jaar sterk is toegenomen. Deze evolutie is waarschijnlijk het gevolg van het feit dat vervoerbedrijven anticiperen op de effecten van de Brexit, ook al is er vandaag nog niets in de praktijk veranderd.

o **Gevolgen van de Brexit voor de haven van Antwerpen**

De Antwerpse haven exporteert jaarlijks 6 miljoen ton naar het Verenigd Koninkrijk. Er bestaat grote onzekerheid over het toekomstige douanebeleid dat op deze goederenstromen van toepassing zal zijn. Gevreesd wordt dat de stijging van de transactiekosten een negatief effect zal hebben op deze handel. De Brexit zal ook een rechtstreeks effect hebben op de chemische cluster in Antwerpen.

Voor wat het containervervoer tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk betreft, is reeds heel wat verkeer verplaatst.

Indirect zal de haven van Antwerpen ook een effect voelen op de RoRo goederenstroom.

o **Standpunt van de haven van Antwerpen**

De Haven van Antwerpen pleit voor een “*educated Brexit*”, d.w.z. een goed begeleid en goed geïnformeerd proces. De grote interne markt is een troef van de haven van Antwerpen en zal dat ook na de Brexit blijven. Er moet vooruitgang worden geboekt met de onderhandelingen over

du commerce de détail, qui s’étaient historiquement installés au Royaume-Uni pour la distribution de leurs marchandises sur le continent européen, gèlent leurs investissements au Royaume-Uni ou cherchent à s’installer sur le continent pour continuer à profiter du marché unique. Ces effets ne se font cependant pas encore sentir dans les trafics.

La société du port d’Anvers a interrogé ses clients à propos du Brexit. Il en ressort que de nombreux facteurs vont jouer un rôle sur les effets concrets du Brexit pour les entreprises (l’évolution des cours de change, les incitants fiscaux et les aides, les formalités douanières, la liberté de circulation, etc). M. Yves Adriaensen fait par exemple remarquer que les trafics du port d’Anvers avec l’Irlande ont fortement augmenté ces deux dernières années. Il est probable que cette évolution soit due à une réaction des expéditeurs qui anticipent les effets du Brexit même si, à ce jour, rien n’a encore changé en pratique.

o **Conséquences du Brexit pour le port d’Anvers**

Le port d’Anvers réalise des exportations vers le Royaume-Uni à concurrence de 6 millions de tonnes sur une base annuelle. Il y a de grandes incertitudes par rapport à la future politique douanière qui s’appliquera à ces flux de marchandises. Il est à craindre que l’augmentation des coûts de transaction aura un effet négatif sur ces échanges. Le Brexit aura également un effet direct sur le cluster chimique qui est présent à Anvers.

Pour le transport de conteneurs entre l’Union européenne et le Royaume-Uni, des déplacements importants de trafics sont déjà constatés.

De manière indirecte le port d’Anvers sentira également un effet sur les flux de marchandises RoRo.

o **Position du port d’Anvers**

Le Port d’Anvers plaide pour un “*educated Brexit*”, c’est-à-dire un processus bien encadré et bien informé. Le grand marché intérieur est un des atouts du port d’Anvers et cela le restera même après le Brexit. Il faut que les négociations sur les futures relations commerciales progressent. Les

de toekomstige handelsbetrekkingen. De ondernemingen zullen in een door de Brexit gecreëerde onzekere omgeving blijven evolueren. Een goede uitwisseling van informatie, met name tussen de Benelux-havens, is essentieel omdat alle havens zich in een vergelijkbare situatie bevinden ten aanzien van de Brexit. De automobielen-, levensmiddelen- en chemiesectoren zijn in de drie havens sterk vertegenwoordigd. Dit zijn echter sectoren die de gevolgen van de Brexit sterk zullen voelen.

De haven van Antwerpen en de andere Benelux-havens zullen ook na de Brexit toegangshavens tot de Europese markt, maar ook tot de Engelse markt zijn, ook al zullen de activiteiten met betrekking tot Engelse markt zeer waarschijnlijk afbrokkelen.

h. **Gedachtewisseling**

De heer Vincent Van Quickenborne vraagt of de veranderingen die de haven van Antwerpen heeft vastgesteld in het verkeer van/naar het Verenigd Koninkrijk niet samenhangen met de devaluatie van het pond.

De heer Yves Adriaensen antwoordt dat het moeilijk is om een algemene analyse te maken van alle ontwikkelingen in het verkeer en de oorzaken ervan. Op basis van de contacten die hij heeft met bedrijven in Antwerpen stelt hij vast dat activiteiten worden verplaatst, vooral in volatielere sectoren. Voor het containervervoer worden in deze sectoren de contracten over het algemeen op jaarbasis gesloten. Er zijn dus vaker aanpassingen in dit soort handel en het is zeker dat de Brexit een rol speelt.

De heer Vincent Van Quickenborne vraagt zich af wat het ideale scenario zou zijn voor de Antwerpse haven.

De heer Yves Adriaensen antwoordt dat er veel referentiemodellen zijn voor toekomstige handelsbetrekkingen: het Noorse model, het Turkse model, het Oekraïense model, het CETA-Verdrag enz. Voor de haven van Antwerpen is het ideale scenario dat men zo dicht mogelijk bij de huidige situatie blijft, dus het Noorse model. Dat lijkt echter politiek onrealistisch. In ieder geval zullen er douaneformaliteiten nodig zijn, ongeacht het Brexitscenario. Momenteel vormen de 28 lidstaten

entreprises continueront à évoluer dans un environnement incertain en raison du Brexit. Un bon échange d’informations, notamment entre les ports du Benelux, est essentiel car tous les ports sont dans une situation comparable face au Brexit. La part des secteurs de l’automobile, alimentaire et chimique au sein des trois ports y est considérable. Or, ce sont des secteurs qui seront très touchés par le Brexit.

Le port d’Anvers et les autres ports du Benelux resteront après le Brexit des ports d’accès au marché européen mais également au marché anglais, même si le risque de voir une érosion se manifester sur ce dernier marché est très probable.

h. **Échange de vues**

M. Vincent Van Quickenborne demande si les changements que le port d’Anvers a constatés dans les trafics vers le/en provenance du Royaume-Uni ne sont pas liés à la dévaluation de la livre.

M. Yves Adriaensen répond qu’il est difficile de faire une analyse globale de toutes les évolutions dans les trafics et de leurs causes. Des contacts qu’il a avec des entreprises présentes à Anvers, il constate qu’il y a des déplacements d’activités, essentiellement dans des secteurs plus volatiles. Ainsi, pour le transport de conteneurs, les contrats sont généralement négociés sur une base annuelle. Il y a par conséquent des adaptations plus fréquentes dans ces types de trafics et il est certain que le Brexit joue un rôle.

M. Vincent Van Quickenborne demande quel serait le scénario idéal aux yeux du port d’Anvers.

M. Yves Adriaensen répond qu’il existe de nombreux modèles de référence pour les futures relations commerciales: le modèle norvégien, le modèle turc, le modèle ukrainien, le CETA, etc. Pour le port d’Anvers, l’idéal est un scénario où l’on reste le plus proche possible de la situation actuelle, c’est-à-dire le modèle norvégien. Cela semble cependant peu réaliste sur le plan politique. Quoiqu’il en soit, si l’on analyse les choses d’un point de vue douanier, peu importe la formule de

van de Europese Unie één douanegebied waarbinnen goederen vrij circuleren (enkele uitzonderingen daargelaten). Na de Brexit zal het Verenigd Koninkrijk dit douanegebied verlaten. Er zullen dus douaneformaliteiten moeten worden afgehandeld voor elk vertrek en elke binnenkomst van goederen tussen de Unie en het Verenigd Koninkrijk. Zelfs het Noorse model, dat het meest bij de huidige situatie aanleunt, voorziet in minimumdouaneformaliteiten voor bepaalde goederenstromen. Het lijkt er echter op dat de huidige onderhandelingen in de richting gaan van een CETA-model.

D. Hoorzitting van 20 april 2018 met de heer Olivier JORIS, Executive Manager EU and International Affairs, vertegenwoordiger van het Verbond van Belgische Ondernemingen

a. Inleidende uiteenzetting

o Kerncijfers in verband met de Brexit

De heer Olivier Joris herinnert eraan dat het VBO een interprofessionele werkgeversorganisatie is die meer dan 50 000 ondernemingen uit de drie Gewesten van het land vertegenwoordigt en actief is in veertig verschillende sectoren.

Spreker beklemtoont dat het VBO zich in het bijzonder zorgen maakt over de gevolgen van de Brexit voor de ondernemingen die het vertegenwoordigt. Enkele kerncijfers maken al duidelijk hoe belangrijk het Verenigd Koninkrijk voor de Belgische economie is.

Het Verenigd Koninkrijk is een belangrijke economische partner voor België. De Britse markt is onze op drie na grootste exportmarkt, na Duitsland, Frankrijk en Nederland, maar vóór de VS en China. Ongeveer 18 000 Belgische ondernemingen voeren op regelmatige basis handel met het Verenigd Koninkrijk. Een zeer grote meerderheid daarvan bestaat uit kleine en middelgrote ondernemingen die uitsluitend intracommunautaire goederenstromen beheren en derhalve geen ervaring hebben

Brexit qui se réalisera, des formalités douanières seront nécessaires. À l'heure actuelle, les 28 États membres de l'Union européenne forment un seul et même territoire douanier à l'intérieur duquel les marchandises circulent librement (sauf rares exceptions). Après le Brexit, le Royaume-Uni sortira de ce territoire douanier. Dès lors chaque sortie de marchandises et chaque entrée entre l'Union et le Royaume-Uni donnera lieu à des formalités douanières. Même le modèle norvégien, qui est le plus proche de la situation actuelle, implique des formalités douanières minimales pour certains flux de marchandises. Il semble cependant que les négociations en cours s'orientent plutôt vers le modèle CETA.

D. Audition du 20 avril 2018, de M. Olivier JORIS, Executive Manager EU and International Affairs, représentant de la Fédération des entreprises de Belgique

a. Exposé introductif

o Chiffres clés du Brexit

M. Olivier Joris rappelle que la FEB est une organisation interprofessionnelle d'employeurs représentant plus de 50 000 entreprises des trois Régions du pays et actives dans quarante secteurs différents.

L'intervenant souligne que la FEB est particulièrement préoccupée par les conséquences du Brexit pour les entreprises qu'elle représente. Il suffit à cet égard de rappeler quelques chiffres clés pour souligner l'importance du Royaume-Uni pour l'économie belge.

Le Royaume-Uni est un partenaire économique majeur pour la Belgique. Le marché anglais est notre quatrième marché à l'exportation en termes d'importance, après l'Allemagne, la France et les Pays-Bas mais avant les États-Unis et la Chine. Environ 18 000 entreprises belges ont des échanges commerciaux réguliers avec le Royaume-Uni. Parmi celles-ci, une très large majorité de petites et moyennes entreprises qui ne gèrent que des flux de marchandises intracommunautaires

met douaneformaliteiten voor handel buiten het grondgebied van de Unie.

Het Verenigd Koninkrijk is ook een belangrijke importpartner (5e plaats). Ongeveer 4 500 Belgische ondernemingen importeren regelmatig goederen uit het Verenigd Koninkrijk.

De Belgische handelsbalans voor diensten vertoont een licht tekort. Het Verenigd Koninkrijk is onze vijfde grootste exportpartner en vierde grootste dienstverlener, mede vanwege Londen als financieel centrum.

Als de economische betrekkingen met het Verenigd Koninkrijk op sectorale basis worden geanalyseerd, is de Britse markt van groot belang voor de automobielsector, de chemische en farmaceutische sector, de textielsector en de voedsel- en dienstensector. Voor sommige sectoren bedraagt de export naar het Verenigd Koninkrijk tussen 10 % en 30 % van de totale export. Dat is bijvoorbeeld het geval in de textiel- en levensmiddelenindustrie.

Door de geografische ligging zijn de verbindingen tussen de Britse markt en de Belgische havens zeer belangrijk. Zo wordt 45 % van het verkeer in de haven van Zeebrugge gegenereerd door het Verenigd Koninkrijk.

Studies tonen aan dat de Brexit een “lose/lose”-operatie zal zijn aan beide zijden van het kanaal. De Benelux-landen zullen zwaar getroffen worden door de Brexit. De heer Olivier Joris verwijst naar een studie van ING Bank volgens welke de Nederlandse (-0,6 % bbp), Belgische (-0,5 % bbp) en Luxemburgse (-0,45 % bbp) economieën, na Ierland en Malta, het meest zullen lijden onder de Brexit.

Volgens een studie van de KU Leuven zou een zachte Brexit (d.w.z. dat het Verenigd Koninkrijk deel blijft uitmaken van de interne markt, zonder douanetarieven, maar met technische barrières) leiden tot een daling van het Belgische bbp met 0,58 % en een verlies van 10 000 banen. De technische barrières zouden de levensmiddelensector hard treffen, aangezien het Verenigd Koninkrijk

et n'ont par conséquent aucune expérience en matière douanière pour des échanges commerciaux en dehors du territoire de l'Union.

Le Royaume-Uni est également un partenaire important au niveau des importations (5^{ème} place). Environ 4 500 entreprises belges importent sur une base régulière des marchandises en provenance du Royaume-Uni.

Au niveau des services, la balance commerciale belge présente un léger déficit. Le Royaume-Uni est notre cinquième partenaire à l'exportation et le quatrième fournisseur de services, en raison notamment de la place financière de Londres.

Si l'on analyse les relations économiques avec le Royaume-Uni sur une base sectorielle, le marché anglais est très important pour le secteur automobile, l'industrie chimique et pharmaceutique, le secteur textile ainsi que le secteur alimentaire et les services. Pour certains secteurs, la part des exportations réalisées avec le Royaume-Uni représente entre 10 et 30 % des exportations totales. C'est par exemple le cas pour l'industrie textile et l'industrie alimentaire.

En raison de la situation géographique, les liens entre le marché anglais et les ports belges sont très importants. Ainsi, 45 % des trafics du port de Zeebruges sont générés par le Royaume-Uni.

Les études montrent que le Brexit sera une opération “lose/lose” des deux côtés de la Manche. Les pays du Benelux seront fort touchés par le Brexit. M. Olivier Joris renvoie à une étude de la Banque ING selon laquelle après l'Irlande et Malte, ce sont les économies néerlandaises (-0,6 % PIB), belges (-0,5 % PIB) et luxembourgeoises (-0,45 % PIB) qui souffriront le plus du Brexit.

Selon une étude de la KU Leuven, un Brexit doux (c'est-à-dire avec le Royaume-Uni qui reste dans le marché unique, sans tarifs douaniers mais avec des barrières techniques) occasionnerait une réduction du PIB belge de 0,58 % et une perte de 10 000 emplois. Les barrières techniques toucheraient de plein fouet le secteur alimentaire puisqu'elles permettraient au Royaume-Uni de

op die manier protectionistische maatregelen zou kunnen nemen. In het geval van een harde Brexit, d.w.z. als de toekomstige handel gebaseerd zou zijn op de tarieven van de Wereldhandelsorganisatie, zou het Belgische bbp met 2,35 % dalen en zouden ongeveer 42 000 banen verloren gaan.

De heer Olivier Joris wijst erop dat de economische groei die zich de afgelopen maanden opnieuw heeft ingezet, de negatieve effecten van het besluit om uit de Europese Unie te stappen enigszins heeft verzacht. Voor het Verenigd Koninkrijk leidde de daling van het Britse pond tot inflatie en een afnemende binnenlandse vraag, met als gevolg ook een daling van de Belgische export naar het Verenigd Koninkrijk. De agrovoedingssector kende hierdoor een daling van de export met 1,7 %. De import van producten uit het Verenigd Koninkrijk neemt wel toe. Deze producten zijn concurrerender geworden door de devaluatie van het Britse pond.

o De prioriteiten van het VBO

De heer Olivier Joris benadrukt dat de Brexit de toekomst van het Europese project niet ondersteunt. De Brexit zal moeilijk uit te voeren zijn omdat er decennialang is getracht om de Europese partners dichter bij elkaar te brengen. Nu moet er worden gezocht naar een basis van verdeeldheid waarin beide partijen zich kunnen vinden.

Het VBO betreurt het besluit van de Britten om uit de Europese Unie te stappen, maar respecteert de uitslag van het referendum. De topprioriteit volgens het VBO is zo snel mogelijk rechtszekerheid creëren voor de ondernemingen. We moeten een “*cliff edge*”-scenario, met andere woorden een scenario waarbij het Verenigd Koninkrijk op 29 maart 2019 ‘s avonds “zonder akkoord” de Europese Unie verlaat, absoluut vermijden. In een dergelijk scenario zouden de toekomstige handelsbetrekkingen volgens de WTO-regels verlopen en douanerechten tot 10 % op de handel van toepassing zijn. Volgens een studie van de Federale Overheidsdienst Economie zou niet minder dan 2,2 miljard euro douanerechten op de handel tussen België en het Verenigd Koninkrijk worden geheven: 1,6 miljard op onze export naar het Verenigd Koninkrijk en 0,6 miljard op onze import.

prendre des mesures protectionnistes. Dans un scénario de Brexit dur, c’est-à-dire si les futurs échanges commerciaux sont basés sur les tarifs de l’Organisation mondiale du commerce, le PIB belge diminuerait de 2,35 % et environ 42 000 emplois seraient perdus.

M. Olivier Joris fait remarquer que la croissance économique qui s’est raffermie ces derniers mois a quelque peu atténué les effets négatifs liés à la décision de quitter l’Union européenne. Pour le Royaume-Uni, la chute de la Livre sterling a engendré de l’inflation et un recul de la demande intérieure. Ce recul a pour corollaire une baisse des exportations belges vers le Royaume-Uni. Le secteur agro-alimentaire a ainsi vu ses exportations reculer de 1,7 %. On constate par ailleurs une augmentation des importations de produits en provenance du Royaume-Uni. Ces produits sont en effet devenus plus compétitifs à la suite de la dévaluation de la Livre sterling.

o Les priorités de la FEB

M. Olivier Joris souligne que le Brexit ne représente pas l’avenir du projet européen. La difficulté de l’exercice qui devra être réalisé pour mettre le Brexit en œuvre vient du fait que l’on a, pendant des décennies, cherché plus de concordance entre les partenaires européens. Aujourd’hui, il faut chercher une base de divergence qui soit acceptable pour les deux parties.

La FEB regrette la décision anglaise de quitter l’Union européenne mais elle respecte le résultat du référendum. La priorité absolue aux yeux de la FEB est de garantir le plus rapidement possible la sécurité juridique pour les entreprises. Il faut absolument éviter un scénario “*cliff edge*”, c’est-à-dire un scénario d’une sortie de l’Union européenne “sans accord” au soir du 29 mars 2019. Dans une telle hypothèse, les futures relations commerciales se dérouleraient selon les règles de l’OMC, avec des droits de douane allant jusqu’à 10 % qui s’appliqueraient sur les échanges. Selon une étude du Service public fédéral Economie, pas moins de 2,2 milliards de droits de douane frapperaient les échanges commerciaux entre la Belgique et le Royaume-Uni: 1,6 milliard sur nos exportations vers le Royaume-Uni et 0,6 milliard sur nos importations.

Het VBO verdedigt de idee van een evenwichtige Brexit, d.w.z. niet te “hard” en niet te “zacht”. Gezien de sterke economische banden tussen het Verenigd Koninkrijk en België is het belangrijk dat de handelsbetrekkingen na de Brexit zo dicht mogelijk bij de huidige situatie aanleunen. Die doelstelling mag echter niet worden nagestreefd met wankelende compromissen die de goede werking van de interne markt in gevaar brengen. Spreker haalt als voorbeeld de mogelijke oplossing voor de Ierse grenskwestie aan, want door de Brexit zal het eiland worden opgesplitst tussen het noordelijke deel, dat tot het Verenigd Koninkrijk zal behoren en de Europese Unie zal verlaten, en het zuidelijke deel, de Republiek Ierland, dat lid van de Unie zal blijven. Elke oplossing voor dit probleem moet in overeenstemming zijn met de concurrentieregels om te voorkomen dat goederen worden vervoerd via een toekomstige poreuze grens tussen Zuid-Ierland en Noord-Ierland.

Het VBO is van oordeel dat een overgangsperiode van fundamenteel belang is omdat de ondernemingen zich aan de nieuwe situatie moeten kunnen aanpassen. Het VBO dringt erop aan ervoor te zorgen dat de ondernemingen zich slechts één keer aan de nieuwe regels hoeven aan te passen. Er moet worden voorkomen dat verschillende tussenfasen worden doorlopen waarin de ondernemingen zich telkens opnieuw moeten aanpassen. Het VBO betwijfelt of een overgangsperiode tot en met 31 december 2020, met toepassing van de nieuwe regels vanaf 1 januari 2021, lang genoeg zou zijn.

Het VBO is verheugd over het akkoord dat op de top van maart 2018 werd bereikt over de overgangsperiode post-Brexit en dat voorziet in een status quo op basis van het acquis communautaire. Dat akkoord garandeert dat de concurrentieregels worden nageleefd en geen ongelijkheden worden gecreëerd tijdens zijn looptijd van 21 maanden. Het Verenigd Koninkrijk heeft zich ertoe verbonden de bestaande Europese regels, maar ook de nieuwe Europese besluiten na te leven, ook al neemt het niet langer deel aan de besluitvorming. Op die manier blijven dezelfde regels van toepassing op alle landen van de interne markt. Het overgangsakkoord garandeert ook dat de Britse en Europese burgers die zich in het Verenigd Koninkrijk of een andere lidstaat van de Europese Unie gaan vestigen, dezelfde rechten genieten als degenen die

La FEB défend l’idée d’un Brexit équilibré, ni trop “hard” ni trop “soft”. Étant donné les liens économiques forts qui existent entre le Royaume-Uni et la Belgique, il est important de conserver, après le Brexit, des relations commerciales aussi rapprochées que possible. Cet objectif ne peut cependant pas être poursuivi au risque de compromis boiteux qui mettraient en péril le bon fonctionnement du marché unique. L’intervenant cite, à titre d’exemple, l’éventuelle solution qui devra être trouvée à la question de la frontière irlandaise puisque le Brexit divisera l’île entre la partie Nord, rattachée au Royaume-Uni et qui quittera l’Union européenne, et la partie Sud, la République d’Irlande, qui restera membre de l’Union. Toute solution apportée à cette question devra garantir le respect des règles de concurrence pour éviter des transits de marchandises par une future frontière poreuse entre l’Irlande du sud et l’Irlande du nord.

Au niveau de la période de transition, la FEB pense que celle-ci est d’une importance fondamentale car elle doit permettre aux entreprises de s’adapter à la nouvelle situation. La FEB insiste pour que les entreprises ne doivent s’adapter qu’une seule fois aux nouvelles règles. Il faut éviter de passer par plusieurs phases intermédiaires qui nécessiteraient des adaptations multiples pour les entreprises concernées. La FEB doute du fait qu’une période de transition qui se terminerait au 31 décembre 2020, avec application des nouvelles règles au 1^{er} janvier 2021, soit suffisamment longue.

La FEB se réjouit de l’accord concernant la période de transition post-Brexit qui a été atteint lors du sommet de mars 2018 et qui prévoit un statu quo basé sur l’acquis communautaire. Cet accord garantit le respect des règles de concurrence et ne crée pas de disparités durant la période de 21 mois qu’il couvre. Le Royaume-Uni s’est engagé à respecter les règles européennes existantes ainsi que les nouvelles décisions européennes malgré le fait que le Royaume-Uni ne participera plus à leur élaboration. De la sorte, les mêmes règles resteront applicables à tous les pays du marché unique. L’accord de transition garantit en outre les droits des citoyens britanniques et européens qui pourront s’installer au Royaume-Uni ou dans un autre État membre de l’Union européenne, en bénéficiant des mêmes droits que ceux qui y sont arrivés avant le

daar vóór 30 maart 2018 zijn aangekomen. Spreker herinnert eraan dat niet minder dan 25 000 Belgen in het Verenigd Koninkrijk wonen en zo belangrijke waarborgen verkrijgen.

Wat de toekomstige betrekkingen betreft, heeft het VBO niet bewust gekozen tussen de verschillende genoemde partnerschapsmodellen. Het VBO benadrukt dat dit toekomstige partnerschap evenwichtig moet zijn en niet tot concurrentievervalsingen mag leiden. Als we te ver gaan in het zoeken naar een ad-hoc oplossing, zou dit het evenwicht kunnen verbreken ten opzichte van de bestaande handelsakkoorden met Noorwegen, Zwitserland, Canada enz. Deze landen zouden immers aanpassingen aan hun akkoord kunnen eisen.

Het toekomstige akkoord tussen de Unie en het Verenigd Koninkrijk moet een breed toepassingsgebied hebben. Het moet betrekking hebben op zowel goederen als diensten, met inbegrip van financiële diensten. Het VBO pleit voor een soort status quo waarbij alle handelsbetrekkingen gebaseerd blijven op de Europese regels. Dit standpunt is echter onrealistisch, aangezien de Britten juist van die Europese normen willen afwijken. Daarom moeten we zoeken naar een model dat zo weinig mogelijk wrijving veroorzaakt. Inhoudelijk moet worden getracht een akkoord tot stand te brengen dat geen tariefbarrières bevat, maar doeltreffende douaneprocedures en waarborgen om oneerlijke concurrentie te voorkomen. Dat betekent dat het akkoord het behoud van Europese technische normen, vergelijkbare milieueisen en sociale normen moet garanderen, belastingconcurrentie moet vermijden, regels moet instellen die beroepsmobiliteit binnen ondernemingen garanderen, garanties moet bieden voor de bescherming van intellectuele-eigendomsrechten en het verkeer van gegevens enz.

Het VBO toonde zich dan ook verheugd over het akkoord over de overgangsperiode post-Brexit van maart 2018, waarvan de grote lijnen volledig in overeenstemming zijn met de beginselen die het verbond verdedigt.

30 mars 2018. L'intervenant rappelle que pas moins de 25 000 Belges résident au Royaume-Uni et obtiennent de la sorte des garanties importantes.

Pour ce qui concerne les futures relations, la FEB n'a, de façon délibérée, pas fait de choix entre les différents modèles de partenariat qui sont évoqués. La FEB insiste par contre sur le fait que ce futur partenariat soit équilibré et qu'il ne crée pas de distorsions de concurrence. Si l'on va trop loin dans la recherche d'une solution ad hoc, cela pourrait créer des déséquilibres par rapport aux accords commerciaux existants avec la Norvège, la Suisse, le Canada, etc. et entraîner une remise en cause de ces accords.

Le futur accord entre l'Union et le Royaume-Uni doit avoir une portée large. Il doit viser tant les biens que les services, en ce compris les services financiers. La FEB plaide pour une sorte de statu quo où toutes les relations commerciales resteraient basées sur les règles européennes. Cette position n'est cependant pas réaliste puisque la volonté britannique est justement de s'écarter de ces standards européens. Il faut dès lors chercher un modèle qui occasionne le moins de frictions possibles. Au niveau du contenu de l'accord, il faudrait aller vers une absence de barrières tarifaires, des procédures douanières efficaces et des garanties pour éviter une concurrence déloyale. Cela implique que l'accord devra garantir le maintien des normes techniques européennes, des exigences environnementales comparables, un maintien des standards sociaux, éviter une concurrence fiscale, des règles garantissant une mobilité professionnelle au sein des entreprises, des garanties pour la protection des droits intellectuels et la circulation des données, etc.

La FEB a par conséquent accueilli favorablement l'accord sur la période de transition post-Brexit de mars 2018 et dont les grandes lignes sont parfaitement en phase avec les principes que défend la fédération.

o De verwachtingen van het VBO ten aanzien van de politieke overheden

Wat de Belgische autoriteiten betreft, benadrukt de heer Olivier Joris dat het VBO tegen een sectorale aanpak is. Gezien de sterke interactie tussen de sectoren zou het rampzalig zijn om te onderhandelen over een akkoord dat voor bepaalde sectoren of bepaalde producten zou gelden en voor andere niet. Het VBO is ook verheugd over de eenheid die de 27 lidstaten die in de Europese Unie zullen blijven, tot nu toe aan de dag hebben gelegd.

Het is ook van essentieel belang dat de autoriteiten anticiperen en zich voorbereiden op de Brexitgevolgen. Hoewel de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk positief evolueren, is het ook noodzakelijk zich voor te bereiden op een rampscenario, d.w.z. een mogelijk "no-deal"-scenario.

Het VBO toonde zich verheugd over het besluit van de federale regering om ongeveer 100 nieuwe douanebeambten aan te werven om de hogere werklast als gevolg van de Brexit op te vangen. Geschat wordt immers dat het aantal exportaanmeldingen met 45 % zal toenemen en het aantal douaneaangiften voor de import van goederen met 15 %.

België moet er ook voor zorgen dat het aantrekkelijk blijft voor buitenlandse investeerders en moet bereid zijn ondernemingen te verwelkomen die besluiten het Verenigd Koninkrijk te verlaten om zich op het Europese vasteland te vestigen.

Wat de Britse autoriteiten betreft, herinnert de heer Olivier Joris eraan dat een delegatie van het VBO op 25 en 26 maart 2018 naar Londen is gereisd voor een werkbezoek. De delegatie drong erop aan zo snel mogelijk duidelijke en betrouwbare oplossingen te vinden, onder andere over de Ierse grenskwestie. Die kwestie kan niet worden beschouwd als een binnenlandse aangelegenheid van het Verenigd Koninkrijk vanwege de gevolgen ervan voor de werking van de interne markt.

Uit dit werkbezoek blijkt dat voor de Britten de politieke dimensie van de Brexit duidelijk voorrang heeft op de economische dimensie van het probleem. Uit opiniepeilingen die sinds het referendum

o Les attentes de la FEB à l'égard des autorités politiques

À l'égard des autorités belges, M. Olivier Joris souligne que la FEB s'oppose à une approche sectorielle. Vu l'interpénétration qui existe entre les secteurs, ce serait catastrophique de négocier un accord valant pour certains secteurs, certains produits mais pas pour d'autres. La FEB se réjouit d'ailleurs de l'unité dont font preuve, jusqu'à présent, les 27 états membres qui resteront dans l'Union européenne.

Il est d'autre part essentiel que les autorités anticipent les conséquences du Brexit et s'y préparent. Même si les négociations avec le Royaume-Uni évoluent positivement, il faut également se préparer à un scénario catastrophe, c'est-à-dire tenir compte d'un possible "no-deal".

La FEB a accueilli positivement la décision du gouvernement fédéral de procéder à l'engagement d'une centaine de nouveaux douaniers afin de se préparer à l'augmentation de la charge de travail à la suite du Brexit. On estime en effet que le nombre de déclarations d'exportation va augmenter de 45 % et celui des déclarations en douane à l'importation de 15 %.

La Belgique doit par ailleurs veiller à rester attractive pour les investisseurs étrangers et être prête à accueillir des entreprises qui décideraient de quitter le Royaume-Uni pour venir s'établir en Europe continentale.

À l'égard des autorités anglaises, M. Olivier Joris rappelle qu'une délégation de la FEB s'est rendue à Londres les 25 et 26 mars 2018. La délégation a insisté pour que des solutions claires et fiables se dégagent le plus rapidement possible et sur l'absolue nécessité de trouver une solution à la question de la frontière irlandaise. Ce point ne peut en effet pas être considéré comme une question de politique intérieure britannique en raison des conséquences qu'il a sur le fonctionnement du marché unique.

Il ressort de cette visite de travail que pour les Anglais, la dimension politique du Brexit prime nettement sur la dimension économique du problème. Il ressort des sondages d'opinion effectués depuis

van 2016 zijn gehouden, blijkt dat de standpunten van de twee kampen weinig zijn veranderd en dat het land diep verdeeld blijft. Het is positief dat de Britten ook voorstander zijn van een Brexit die een minimum aan wrijving veroorzaakt. Zij steunen de idee van één enkele wijziging van de spelregels zonder tussenstappen, zodat ondernemingen zich niet in verschillende fasen aan het nieuwe handelsstelsel hoeven aan te passen. De Britten houden ook voet bij stuk dat zij de normen niet zullen verlagen ten opzichte van de huidige Europese normen en zijn van mening dat de angst voor oneerlijke concurrentie ongegrond is. Ten slotte gaat het Verenigd Koninkrijk ermee akkoord dat het Hof van Justitie van de Unie een beperkte toezichthoudende rol kan blijven spelen.

Naast deze positieve elementen, zijn er ook bepaalde meer zorgwekkende punten. De personen die het VBO heeft ontmoet, dringen aan op de eerbiediging van de uitslag van het referendum. Dit betekent bijvoorbeeld dat het Verenigd Koninkrijk de Europese interne markt zal verlaten en de immigratie zal beperken. Wat zal het effect zijn van deze maatregelen op het beginsel van beroepsmobiliteit binnen ondernemingen met vestigingen in verschillende EU-landen en in het Verenigd Koninkrijk? Hoeveel geloof kunnen we hechten aan de verklaringen van de Britten dat ze hoge normen zullen handhaven, terwijl ze opnieuw controle willen over de technische vereisten van producten en hun eigen veiligheids- en gezondheidsnormen willen vaststellen?

Het Verenigd Koninkrijk bevestigt ook zijn voornemen om de douane-unie te verlaten zodat het met andere landen over zijn eigen vrijhandelsakkoorden kan onderhandelen. Wat als bijvoorbeeld het Verenigd Koninkrijk onderhandelt over een vrijhandelsakkoord met de Verenigde Staten? Zal het Verenigd Koninkrijk dat doen op basis van Europese productnormen of volgens Amerikaanse normen?

Tot slot is ook de Ierse grenskwestie een punt van zorg. De Britse autoriteiten willen niet opnieuw een fysieke grens tussen Noord-Ierland en de Republiek Ierland instellen. Zij pleiten voor het gebruik van technologie om de grenscontroles te beperken. De vraag is hoe we de doeltreffendheid van deze controles zullen kunnen garanderen. Die

le référendum de 2016, que les positions dans les deux camps ont peu évolué et que le pays reste profondément divisé. Il est positif de constater que les Anglais sont également partisans d'un Brexit occasionnant un minimum de frictions. Ils soutiennent l'idée d'une seule modification des règles du jeu sans passer par des stades intermédiaires qui obligerait les entreprises à s'adapter en plusieurs étapes au nouveau système d'échange. Les Anglais défendent par ailleurs l'idée qu'ils ne procéderont pas à une réduction des standards par rapport aux standards européens actuels et ils estiment que la crainte d'une concurrence déloyale n'est pas fondée. Enfin, ils admettent également que la Cour de Justice de l'Union pourra garder un rôle de contrôle limité.

À côté de ces éléments positifs, force est de constater que certains points sont plus préoccupants. Les personnes rencontrées insistent sur la nécessité de respecter le résultat du référendum. Cela signifie par exemple que le Royaume-Uni va quitter le marché unique européen et limiter l'immigration. Quel sera dès lors l'effet de ces mesures sur le principe de la mobilité professionnelle au sein d'entreprises ayant des sièges dans différents pays de l'Union et au Royaume-Uni? Comment concilier les déclarations selon lesquelles des standards élevés seront maintenus alors que les Anglais veulent reprendre le contrôle sur les exigences techniques des produits et définir leurs propres normes de sécurité et sanitaires?

Le Royaume-Uni confirme également son intention de sortir de l'Union douanière pour pouvoir négocier ses propres accords de libre-échange avec d'autres pays. Que se passera-t-il par exemple si le Royaume-Uni négocie un accord de libre-échange avec les États-Unis? Le fera-t-il selon les normes de produits européennes ou sur la base de standards américains?

Enfin, la question de la frontière irlandaise est également un sujet de préoccupation. Les autorités anglaises ne veulent pas rétablir une frontière physique entre l'Irlande du Nord et la République d'Irlande. Elles plaident pour un recours à la technologie pour réduire les contrôles frontaliers. Comment va-t-on assurer l'efficacité de ces

controles zijn immers van essentieel belang zijn als we de naleving van de concurrentieregels willen garanderen, want de provincie Noord-Ierland zal na de Brexit een derde land zijn, terwijl de Republiek Ierland deel zal blijven uitmaken van de interne markt en de douane-unie. Zo moeten we vermijden dat textielproducten uit het Verre Oosten zonder echte controle de Europese markt binnenkomen via een poreuze grens tussen Noord-Ierland en de Republiek Ierland.

Spreker concludeert dat, hoewel er aan Britse zijde veel goodwill is om een Brexit met beperkte wrijving te verzekeren, in de praktijk de punten van onzekerheid en zorg groot blijven. Er heerst een gevoel dat de Britten aan “*cherry picking*” willen doen en sectorale oplossingen willen invoeren.

Het VBO vraagt zich af hoe, op EU-niveau, de overblijvende 27 lidstaten de reeks verbintenissen die de EU-28, vóór de Brexit, zijn aangegaan, zullen nakomen. De heer Olivier Joris denkt daarbij aan de klimaatakkoorden van Parijs, waarin ambitieuze doelstellingen zijn opgenomen. Zullen de 27 lidstaten hun eigen inspanningen moeten opvoeren om het Britse aandeel te compenseren? Een soortgelijke vraag rijst met betrekking tot de Europese begroting: zal België zijn bijdrage van 800 miljoen euro moeten verhogen om het verlies van de Britse bijdragen te compenseren?

Wat de Brexitgevolgen voor de Benelux betreft, is het VBO ervan overtuigd dat de drie Benelux-landen beter moeten samenwerken om een tegengewicht te bieden aan de Frans-Duitse as.

o Voorbereiding van de privésector op de Brexit

Het VBO merkt op dat de manier waarop ondernemingen zich voorbereiden op de Brexit sterk verschilt. De overgrote meerderheid van de economische spelers neemt een afwachtende houding aan, omdat de onzekerheden over het kader van de toekomstige handelsbetrekkingen nog steeds te groot zijn. Een reeks ondernemingen – vooral grote – voert een grondige analyse uit van de gevolgen die de Brexit zou kunnen hebben op hun activiteiten, bijvoorbeeld op het gebied van octrooien,

contrôles qui sont indispensables si l'on veut garantir le respect des règles de concurrence puisque la province d'Irlande du nord, après le Brexit, sera un pays tiers alors que la République irlandaise restera dans le marché intérieur et l'Union douanière. Il faut éviter par exemple que des produits textiles en provenance d'extrême orient ne pénètrent sans véritable contrôle sur le marché européen par une frontière poreuse entre l'Irlande du nord et la République irlandaise.

L'intervenant en conclut que même s'il y a beaucoup de bonne volonté du côté anglais pour assurer un Brexit limitant les frictions, en pratique, les points d'incertitude et d'inquiétude restent importants. Il s'en dégage un sentiment que les Anglais veulent faire du “*cherry picking*” et adopter des solutions sectorielles.

Au niveau des autorités européennes, la FEB se demande comment les futurs 27 vont assumer une série d'engagements qui ont été pris par les 28, avant le Brexit. M. Olivier Joris pense notamment aux accords climatiques de Paris qui prévoient des objectifs ambitieux. Les 27 vont-ils devoir augmenter leurs efforts personnels pour reprendre la part du Royaume-Uni? Une question comparable se pose quant au budget européen: la Belgique va-t-elle devoir augmenter sa participation de 800 millions d'euros pour compenser la perte des contributions britanniques?

Au niveau des conséquences du Brexit pour le Benelux, la FEB est convaincue de la nécessité de renforcer la collaboration des trois pays du Benelux pour pouvoir assurer un contrepois à l'axe franco-allemand.

o La préparation du secteur privé au Brexit

La FEB constate que la manière dont les entreprises sont en train de se préparer pour le Brexit est très variable. La très large majorité des acteurs économiques adopte une position attentiste car les incertitudes quant au cadre des futures relations commerciales sont encore trop grandes. Une série d'entreprises – essentiellement celles de grande taille – procèdent à une analyse approfondie des conséquences que le Brexit pourrait avoir sur leurs activités par exemple en matière de brevets, de

financiële diensten, logistiek enz. De meest vooruitziende ondernemingen stellen noodplannen op op basis van handelsscenario's in het kader van de WTO, met douanetarieven.

b. *Gedachtewisseling*

De heer Wouter De Vriendt is verheugd dat de standpunten die het VBO verdedigt, gebaseerd zijn op een langetermijnanalyse van de Brexit, niet alleen op economisch maar ook op politiek gebied. De spreker is van mening dat de politieke situatie in het Verenigd Koninkrijk de aanpak van de Brexit nog complexer maakt. De regering van mevrouw May is immers verdeeld over de toekomstige handelsbetrekkingen met de Europese Unie. Tot slot heeft de spreker waardering voor het feit dat het VBO de “*red lines*” van de Britse regering niet zo maar zal aanvaarden in de hoop de economische verliezen voor de ondernemingen op korte termijn tot een minimum te beperken.

De heer Anne Mulder verwijst naar de samenwerking van het VBO met zijn Nederlandse tegenhanger VNO-NCW. Kan het VBO op basis van deze contacten de manier waarop de Belgische en Nederlandse autoriteiten het Brexitdossier aanpakken, vergelijken? Is deze aanpak vergelijkbaar? In hoeverre kunnen deze autoriteiten van elkaars goede praktijken leren?

De heer Olivier Joris bedankt de heer De Vriendt voor zijn opmerking. Hij herinnert eraan dat voor het VBO een evenwichtige Brexit uit twee pijlers bestaat: enerzijds moet een sterke economische band worden gehandhaafd en anderzijds mag de interne markt niet in gevaar worden gebracht. Tijdens het bezoek aan Londen heeft de delegatie van het VBO sterk op deze twee elementen aangedrongen. Het ene mag geen voorrang krijgen op het andere. Het handhaven van goede economische betrekkingen blijft echter een belangrijk punt van zorg voor de Belgische ondernemingen.

Wat de betrekkingen tussen het VBO en zijn Nederlandse tegenhanger betreft, bevestigt de heer Olivier Joris dat er regelmatig overleg plaatsvindt op een hele reeks gebieden, waaronder de Brexit. De twee werkgeversorganisaties hebben vaak een vergelijkbare aanpak en hebben grotendeels dezelfde zorgen in verband met de Brexit. Hij acht zich

services financiers, logistiek,... Les entreprises les plus prévoyantes établissent des plans d'urgence en se basant sur des scénarios d'échanges dans le cadre de l'OMC, avec des tarifs douaniers.

b. *Échange de vues*

M. Wouter De Vriendt se réjouit que les positions défendues par la FEB soient basées sur une analyse à long terme du Brexit, non seulement sur le plan économique mais également sur le plan politique. L'intervenant pense que la situation politique au Royaume-Uni rend l'approche du dossier Brexit encore plus complexe. Le gouvernement de Mme May est en effet divisé sur la question des futures relations commerciales avec l'Union européenne. L'intervenant apprécie enfin le fait que la FEB n'est pas prête à accepter les lignes rouges du gouvernement britannique dans l'espoir de minimiser les pertes économiques à court terme pour les entreprises.

M. Anne Mulder renvoie à la collaboration de la FEB a avec son homologue néerlandaise, VNO-NCW. La FEB sait-elle sur la base de ces contacts, comparer la manière dont les autorités belges et néerlandaises abordent le dossier du Brexit? Cette approche est-elle comparable? Dans quelle mesure ces autorités peuvent-elles s'inspirer des bonnes pratiques mutuelles?

M. Olivier Joris remercie M. De Vriendt pour sa remarque. L'intervenant rappelle que pour la FEB, un Brexit équilibré se compose de deux piliers: d'une part le maintien d'un lien économique fort et d'autre part le refus de mettre en péril le marché unique. Lors de la visite à Londres, la délégation de la FEB a clairement insisté sur ces deux éléments. On ne peut privilégier l'un au détriment de l'autre. Le maintien de bonnes relations économiques reste cependant une préoccupation majeure pour les entreprises belges.

À propos des relations entre la FEB et son homologue néerlandaise, M. Olivier Joris confirme que des concertations régulières ont lieu dans tout une série de domaines, en ce compris la question du Brexit. Les approches des deux organisations patronales sont souvent très comparables et il existe de grandes similitudes au niveau des

verder niet in staat te beoordelen hoe de Belgische en Nederlandse autoriteiten op de problemen anticiperen die de Brexit met zich zal meebrengen.

De heer Jan Middendorp komt terug op de Ierse grenskwestie. De Britse autoriteiten hebben een “*soft border*” in gedachte. Volgt het VBO deze kwestie op? Wat zouden de gevolgen van deze “*soft border*” voor de Benelux zijn?

De heer Olivier Joris bevestigt dat deze kwestie uitgebreid werd besproken tijdens het werkbezoek aan Londen. De Britse autoriteiten betreuren het dat hun voorstel voor een nieuw douanepartnerschap dat geen enkele grens tussen het Verenigd Koninkrijk en Ierland mogelijk zou maken, niet serieus wordt genomen. De heer Olivier Joris wijst erop dat wanneer er concretere informatie wordt gevraagd over het voorgestelde model, de uitleg niet overtuigend is. Op dit moment zijn de ideeën nog redelijk vaag en garanderen ze niet dat er geen risico's zijn voor de goede werking van de interne markt. Het is vooral dit punt dat de Benelux-landen in het oog houden, want er zouden goederen via de grens tussen Noord-Ierland en de Republiek Ierland zonder controle de interne markt kunnen binnenkomen. De Europese Unie moet goederen die de Ierse grens oversteken doeltreffend kunnen controleren. Deze kwestie is des te belangrijker omdat het Verenigd Koninkrijk opnieuw vrij wil kunnen onderhandelen over handelsakkoorden met derde landen. Indien de voorwaarden van deze akkoorden sterk afwijken van die van de door de Europese Unie gesloten akkoorden, zou een niet-waterdichte Ierse grens leiden tot een verstoring van de mededinging, want de Republiek Ierland zou voordelen verwerven die de overige 26 lidstaten niet hebben. De kwestie van de Ierse grens kan ook gevolgen hebben voor de Belgische en Nederlandse havens. Wat zou er gebeuren als de Ierse havens een gunstigere regeling zouden genieten dan hun concurrenten op het vasteland, als gevolg van het feit dat de Ierse en de Engelse economie onderling nauw met elkaar verbonden zijn? Daarom is de Ierse grenskwestie veel meer dan een intern Brits probleem.

De heer Anne Mulder vraagt of het VBO enig idee heeft van de manier waarop de Britse autoriteiten

préoccupations. L'intervenant ne s'estime pour le reste pas en mesure d'apprécier la manière dont les autorités belges et néerlandaises anticipent les problèmes qui découleront du Brexit.

M. Jan Middendorp revient à la question de la frontière irlandaise. Les autorités britanniques travaillent à la mise en place d'une “*soft border*”. La FEB suit-elle cette question? Quelles seraient les conséquences de cette “*soft border*” pour le Benelux?

M. Olivier Joris confirme que cette question a été largement abordée lors de la visite de travail à Londres. Les autorités britanniques regrettent que leur proposition de nouveau partenariat douanier qui permettrait qu'il n'y ait pas de frontière du tout entre le Royaume-Uni et l'Irlande ne soit pas prise au sérieux. M. Olivier Joris fait remarquer que lorsque l'on cherche à obtenir des informations plus concrètes quant au modèle proposé, les explications ne sont pas convaincantes. Ce sont pour l'instant des idées assez générales qui ne permettent pas de garantir l'absence de risques pour le bon fonctionnement du marché unique. C'est essentiellement sur ce point que les pays du Benelux sont attentifs car des marchandises pourraient passer d'Irlande du Nord vers la République irlandaise et pénétrer ainsi sans contrôle sur le marché unique. Il faut que l'Union européenne puisse réaliser des contrôles effectifs sur les marchandises passant la frontière irlandaise. Cette question est d'autant importante que le Royaume-Uni veut retrouver sa liberté pour négocier des accords commerciaux avec des pays tiers. Si les termes de ces accords sont très éloignés de ceux conclus par l'Union européenne, une frontière irlandaise perméable créerait une distorsion de concurrence en faveur de la république irlandaise par rapport aux autres 26 États membres post Brexit. La question de la frontière irlandaise peut également avoir des conséquences pour les ports belges et néerlandais. Dès lors que les économies irlandaises et anglaises sont très interconnectées, que se passerait-il si les ports irlandais bénéficiaient d'un régime plus favorable que leurs concurrents du continent? C'est la raison pour laquelle la question de la frontière irlandaise est bien plus qu'un problème interne anglais.

M. Anne Mulder demande si la FEB a une idée sur la manière dont les autorités britanniques se

zich op de Brexit voorbereiden, bijvoorbeeld op het gebied van de douaneadministratie.

De heer Olivier Joris beschikt niet over precieze informatie over dit onderwerp. Er zijn simulaties, de ene al verontrustender dan de andere, van lange rijen vrachtwagens die vaststaan zijn als gevolg van nieuwe import-/exportformaliteiten aan beide zijden van het Kanaal. Het grote probleem is dat er nog te veel onzekerheden zijn, wat de taak van de overheden en ondernemingen bemoeilijkt. Tot op heden is het onmogelijk te weten volgens welke regels de toekomstige handel zal plaatsvinden.

E. Hoorzitting van 1 juni 2018 van de heer Stefaan DE RYNCK, adviseur van de heer Michel Barnier, Brexithoofdonderhandelaar voor de Europese Unie.

a. Inleidende uiteenzetting

Inleiding: context

De heer Stefaan De Rynck herinnert eraan dat dit de eerste keer is dat een lidstaat van de Unie beslist de uittredingsprocedure van artikel 50 VEU in te leiden. Binnen de Europese Raad heerst een gevoel van collectieve verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de fundamentele van de Unie worden gevrijwaard van de Brexitgevolgen. De Raad heeft een aantal beginselen vastgesteld die de onderhandelaren in acht moeten nemen. Deze beginselen omvatten:

- de autonome besluitvorming van de Europese Unie;
- de vier vrijheden die de hoekstenen van de interne markt vormen en onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn;
- de onmogelijkheid om op sectorale basis aan de interne markt deel te nemen;
- een land dat zijn wettelijke en politieke verplichtingen jegens de Unie wil beperken, kan niet hetzelfde niveau van voordelen blijven genieten.

préparent au Brexit, notamment l'administration des douanes.

M. Olivier Joris ne dispose pas d'informations précises à ce sujet. Il existe des simulations plus inquiétantes les unes que les autres, faisant état de longues files de camions bloqués en raison des nouvelles formalités d'importation/d'exportation des deux côtés de la Manche. La grosse difficulté est que les incertitudes sont encore trop importantes, ce qui complique la tâche des administrations et des entreprises. Il est, à ce jour, impossible de savoir selon quelles règles se feront les futurs échanges commerciaux.

E. Audition du 1^{er} juin 2018, de M. Stefaan DE RYNCK, Conseiller de M. Michel Barnier, négociateur en chef du Brexit pour l'Union européenne

a. Exposé introductif

Introduction: le contexte

M. Stefaan De Rynck rappelle que c'est la première fois qu'un état membre de l'Union décide d'activer la procédure de sortie prévue à l'article 50 du TUE. Il y a un sentiment de responsabilité collective au sein du Conseil européen afin que le Brexit n'aboutisse pas à une remise en cause des fondements de l'Union. Le Conseil a défini une série de principes que les négociateurs doivent impérativement respecter. Parmi ces principes, on peut citer:

- l'autonomie décisionnelle de l'Union européenne;
- les quatre libertés qui sont les pierres angulaires du marché unique et qui sont indissociables;
- l'impossibilité de participer au marché unique de manière sectorielle;
- le pays qui veut limiter ses obligations juridiques et politiques à l'égard de l'Union ne peut pas conserver le même niveau d'avantages.

Het feit dat het onderhandelingssteam eraan herinnert dat de Unie voor de Brexit niet zal afwijken van haar beginselen, wordt door de Britse publieke opinie soms gezien als een soort vergeldingsmaatregel. Dit klopt niet.

Status van de onderhandelingen

Over een aantal punten is reeds overeenstemming bereikt tussen de Unie en de Britse regering.

Deze punten zijn:

- burgerrechten: EU-burgers die in het Verenigd Koninkrijk wonen en burgers van het Verenigd Koninkrijk die in de EU-27 verblijven, behouden dezelfde rechten na de Brexit;

- een akkoord over de begroting en de factuur voor Londen;

- op de Raad van maart 2018 werd een akkoord bereikt over een overgangperiode. In deze periode, die zal lopen van 30 maart 2019 tot en met 31 december 2020, zal het Verenigd Koninkrijk niet langer deelnemen aan het besluitvormingsproces van de EU, maar behoudt het niettemin de voordelen van de interne markt en de douane-unie. Deze oplossing geeft de sectoren die zwaar zullen worden getroffen door de Brexit wat meer tijd om zich voor te bereiden op de nieuwe regels.

De heer Stefaan De Rynck wijst erop dat de overgangperiode pas in werking zal treden als het akkoord over de ordelijke terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie is geratificeerd door het Britse Parlement en het Europees Parlement. Daarom kan op dit moment geen overgangperiode worden gegarandeerd.

Op een aantal punten is tot op heden nog geen overeenstemming bereikt. Voorbeelden hiervan zijn de bescherming van geografische aanduidingen van producten (d.w.z. de logo's die worden gebruikt op producten die een specifieke geografische oorsprong hebben en die de kwaliteiten of reputatie bezitten die eigen zijn aan die plaats van oorsprong) en de bescherming van persoonsgegevens die vóór de Brexit zijn uitgewisseld. Op deze gebieden

Le fait que l'équipe de négociation rappelle que l'Union n'acceptera pas de modifier ces principes à l'occasion du Brexit est parfois perçu, par l'opinion publique britannique, comme une sorte de mesure de rétorsion. Ceci n'est pas le cas.

État d'avancement des négociations

Sur une série de points, un accord a déjà été atteint entre l'Union et le gouvernement britannique.

Cela vise:

- les droits des citoyens: les citoyens de l'Union vivant au Royaume-Uni et les citoyens britanniques installés dans l'Union européenne à 27 conserveront les mêmes droits une fois que le Royaume-Uni aura quitté l'Union européenne;

- un accord sur le budget et la facture pour Londres;

- un accord sur une période de transition a été atteint lors du Conseil de mars 2018. Durant cette période, qui courra du 30 mars 2019 au 31 décembre 2020, le Royaume-Uni ne participera plus au processus de décision de l'Union européenne mais conservera néanmoins les avantages et bénéfices du marché unique et de l'union douanière. Cette solution est un ballon d'oxygène pour les secteurs qui seront très touchés par le Brexit et qui auront plus de temps pour se préparer aux nouvelles règles.

M. Stefaan De Rynck fait remarquer que la période de transition ne sera effective que lorsque l'accord sur le retrait ordonné du Royaume-Uni de l'Union européenne aura été ratifié par le Parlement britannique et le Parlement européen. Il n'est dès lors pas possible, à ce jour, de garantir avec certitude qu'il y aura une période de transition.

Sur une série de points, aucun accord n'a été trouvé à ce jour. Cela vise par exemple la protection des indications géographiques des produits (c'est-à-dire les signes utilisés sur des produits qui ont une origine géographique précise et qui possèdent des qualités ou une notoriété liées à ce lieu d'origine) ainsi que la protection des données personnelles échangées avant le Brexit. Il faut, dans ces domaines, que les protections offertes par le droit

moet de bescherming die de Europese wetgeving biedt ook na de Brexit gewaarborgd blijven. Bovendien zal overeenstemming moeten worden bereikt over de wijze waarop eventuele geschillen in de toekomst zullen worden beslecht. Het team van de heer Barnier hoopt op deze verschillende gebieden vooruitgang te boeken in de aanloop van de Europese top van juni. De afgelopen weken zijn de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk echter weinig gevorderd.

Een ander struikelblok is de Ierse grenskwestie. De economische spelers in de Benelux vragen zich af hoe de Ierse grens, die een grens van de interne markt en de douane-unie zal vormen, doeltreffend kan worden beschermen. In dit stadium is de door de Europese onderhandelaars voorgestelde oplossing een “backstop”. Dit betekent dat er een gemeenschappelijk regelgevend gebied, dat bestaat uit de Europese Unie en de Britse provincie Noord-Ierland, tot stand zou worden gebracht. Binnen dit gebied zouden er geen grenzen zijn. Noord-Ierland zou met andere woorden deel blijven uitmaken van de douane-unie en de Europese productnormen blijven naleven. Dat is volgens de heer Stefaan De Rynck de enige oplossing waarmee het doel kan worden bereikt dat beide partijen in de onderhandelingen nastreven, met name het vermijden van een harde fysieke grens tussen Noord-Ierland en de Ierse Republiek. De spreker vindt dat de backstop een creatieve oplossing van de Europese Unie is. Het betreft immers een specifieke regeling voor Noord-Ierland die niet voor de rest van het Verenigd Koninkrijk zou gelden. De Unie blijft bereid elke andere alternatieve oplossing te onderzoeken, maar wacht nog steeds op concrete voorstellen van het Verenigd Koninkrijk.

o Toekomstige economische betrekkingen

Het team van de heer Barnier wil in oktober 2018 tot een gezamenlijke politieke verklaring komen om de parameters van het nieuwe partnerschap tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie vast te leggen. De onderhandelingen over dit partnerschap kunnen pas in april 2019 van start gaan, zodra het Verenigd Koninkrijk de Unie heeft verlaten.

Er liggen verschillende opties op tafel. Op basis van de door het Verenigd Koninkrijk verdedigde

européen resten garanties après le Brexit. Il faudra par ailleurs trouver un accord sur la manière dont d'éventuels différends seront tranchés à l'avenir. L'équipe de M. Barnier espère engranger des progrès sur ces différents thèmes en vue du sommet européen de juin prochain. Malheureusement, au niveau des négociations avec le Royaume-Uni, les choses ont peu évolué ces dernières semaines.

Une autre pierre d'achoppement est la question de la frontière irlandaise. La préoccupation des acteurs économiques du Benelux est de savoir comment la frontière irlandaise, qui deviendra une frontière du marché unique et de l'Union douanière, pourra être protégée de manière efficace. À ce stade, la solution proposée par les négociateurs européens est celle du “backstop”. Cela signifie qu'un espace réglementaire commun incluant l'Union économique et la province britannique d'Irlande du Nord, serait mis en place, sans frontière intérieure. En d'autres termes, l'Irlande du Nord resterait dans l'Union douanière et continuerait à suivre les standards européens au niveau des produits. C'est, selon M. Stefaan De Rynck, la seule solution qui permette de réaliser l'objectif partagé par les deux parties à la négociation, à savoir l'absence de frontière physique dure entre l'Irlande du Nord et la République irlandaise. L'intervenant pense que l'Union européenne fait preuve de créativité en proposant la solution du backstop. En effet, elle propose un régime spécifique en faveur de l'Irlande du Nord qui ne vaudrait pas pour le reste du Royaume-Uni. L'Union reste disposée à examiner toute autre solution alternative sur ce point mais attend toujours des propositions concrètes du Royaume-Uni en la matière.

o les futures relations économiques

Le but de l'équipe de M. Barnier est d'aboutir à une déclaration politique commune au mois d'octobre 2018 pour définir les paramètres du nouveau partenariat entre le Royaume-Uni et l'Union européenne. Les négociations sur ce partenariat ne pourront commencer qu'en avril 2019, orsque le Royaume-Uni sera sorti de l'Union.

Différentes options sont sur la table. Sur la base des lignes rouges défendues par le Royaume-Uni,

“red lines” zouden de toekomstige betrekkingen gebaseerd zijn op het Canadese model, d.w.z. een vrijhandelsakkoord van het type CETA. De Europese Unie is bereid te praten over een ambitieus vrijhandelsakkoord waarbij voor goederen nultarieven worden toegepast en voor diensten de regels van het land waar de dienst wordt verleend.

De Europese Raad is tevens bereid om op basis van andere modellen die nauwere economische betrekkingen mogelijk maken, te praten als het Verenigd Koninkrijk ermee instemt zijn “red lines” af te stemmen op de jurisprudentie van het Hof van Justitie, de regelgevingsbevoegdheid van het Verenigd Koninkrijk of het vrije verkeer van personen, dat onlosmakelijk verbonden is met de andere vrijheden van de interne markt. Als dat het geval is, zouden we kunnen evolueren naar het Noorse model, waarbij het Verenigd Koninkrijk deel blijft uitmaken van de interne markt, of naar een model dat is gebaseerd op een douane-unie.

De Britse “red lines” laten momenteel alleen een vrijhandelsakkoord toe, mits de voorwaarden voor eerlijke mededinging in acht worden genomen.

Daarnaast zal de Europese Unie zeer binnenkort met voorstellen komen over de rechtsgrondslagen voor het reguleren, na de Brexit, van de deelname van het Verenigd Koninkrijk aan Europese uitgavenprogramma's zoals universitaire samenwerkingsprogramma's, onderzoeksprogramma's enz.

Ten slotte werd op de Europese Raad van maart 2018 een reeks autonome maatregelen vastgesteld op gebieden zoals gegevensbescherming en financiële diensten. De Europese Unie zou de in het Verenigd Koninkrijk geldende regeling en de Europese regeling gelijkwaardig kunnen verklaren. Een dergelijke oplossing zou een vlotte stroom van gegevensuitwisseling of grensoverschrijdende financiële handel mogelijk maken.

De heer Stefaan De Rynck benadrukt dat ondanks de inspanningen van de Europese Unie om een terugtrekkingsakkoord met het Verenigd Koninkrijk te bereiken, het “no deal”-scenario eind maart 2019 niet kan worden uitgesloten. Het is daarom van essentieel belang dat ook de

les futures relations seraient basées sur le modèle canadien, c'est-à-dire un accord de libre échange du type CETA. L'Union européenne est disposée à discuter d'un accord de libre-échange ambitieux prévoyant des tarifs nuls sur les biens et l'application, pour les services, des règles du pays où la prestation est effectuée.

Le Conseil européen est par ailleurs disposé à discuter sur la base d'autres modèles permettant des relations économiques plus étroites si le Royaume-Uni accepte d'adapter ses lignes rouges sur la juridiction de la Cour de justice, sur l'autonomie réglementaire du Royaume-Uni ou sur la libre circulation des personnes qui est indivisible des autres libertés du marché unique. Si tel est le cas, on pourrait évoluer vers le modèle norvégien avec le maintien du Royaume-Uni dans le marché unique ou un modèle basé sur une union douanière.

À ce stade, sur la base des lignes rouges britanniques, la seule option possible est celle d'un accord de libre-échange, pour autant que les conditions d'une concurrence loyale soient respectées.

Par ailleurs, l'Union européenne formulera très prochainement des propositions sur les bases juridiques permettant de régler, après le Brexit, la participation du Royaume-Uni aux programmes de dépenses européennes tels que les programmes de coopération universitaire, les programmes de recherche, etc.

Enfin, le Conseil européen de mars 2018 a prévu une série de mesures autonomes dans des domaines tels que la protection des données et les services financiers. L'Union européenne pourrait faire une déclaration d'équivalence entre le régime en place au Royaume-Uni et le régime européen. Une telle solution permettrait de garantir la fluidité des échanges de données ou des échanges financiers transfrontaliers.

M. Stefaan De Rynck souligne que même si l'Union européenne met tout en œuvre pour trouver un accord de retrait avec le Royaume-Uni, le scénario d'un “no deal” fin mars 2019 ne peut être exclu. Il est dès lors essentiel que les acteurs économiques, les citoyens et les autorités publiques se

economische spelers, burgers en overheden zich op een dergelijk scenario voorbereiden. Het onderhandelingssteam heeft daarom meer dan zestig kennisgevingen bekendgemaakt waarin de gevolgen van het uitblijven van een terugtrekkingsakkoord voor de betrokken sectoren in detail worden beschreven. De onderhandelaars hebben ook al overleg gepleegd met de douaneautoriteiten, de farmaceutische en gezondheidsautoriteiten enz. van de lidstaten zodat ze zich kunnen voorbereiden op de verschillende scenario's, met inbegrip van het “no deal”-scenario.

b. *Gedachtewisseling*

De heer Anne Mulder merkt op dat de Britse regering enkele weken geleden heeft aangekondigd dat zij een Witboek zal uitbrengen met haar ambities voor na de Brexit. Is het nu al mogelijk om te weten in welke richting dit Witboek zal gaan?

De heer Stefaan De Rynck antwoordt dat de Europese onderhandelaars reikhalzend uitkijken naar het Witboek. Het team van de heer Barnier heeft in maart het mandaat gekregen om de onderhandelingen te starten over de toekomstige betrekkingen tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk, maar de Britse regering heeft haar standpunt nog niet kenbaar gemaakt. Spreker hoopt dat het Witboek de nodige duidelijkheid zal verschaffen, zodat de onderhandelingen daadwerkelijk van start kunnen gaan.

Wat de discussies bemoeilijkt, is dat het Verenigd Koninkrijk wil blijven deelnemen aan zoveel mogelijk Europese instrumenten, maar tegelijkertijd zijn verplichtingen aanzienlijk wil verminderen. Spreker is van mening dat de Britse autoriteiten nog steeds geen rekening willen houden met de negatieve economische gevolgen van de Brexit, met name voor de economie van het Verenigd Koninkrijk. Het is echter van essentieel belang dat ze zich hiervan bewust zijn als ze de toekomstige betrekkingen willen kunnen bespreken, omdat het doel van de onderhandelingen er juist in bestaat de negatieve effecten van de Brexit op onze respectieve economieën zo veel mogelijk te beperken. Daarom moeten de Europese onderhandelaars blijven hameren op de belangrijke beginselen die door de Europese Raad zijn vastgesteld en die de spreker aan het begin van zijn uiteenzetting in

préparent également à cette éventualité. Le groupe de négociation a dès lors publié plus de soixante notifications détaillant les conséquences pour les secteurs concernés d'une absence d'accord de retrait. Les négociateurs ont également déjà eu des concertations avec les autorités publiques douanières, les autorités pharmaceutiques, sanitaires, etc., des États membres pour que celles-ci se préparent aux différentes éventualités, en ce compris un scénario de no deal.

b. *Échange de vues*

M. Anne Mulder relève le gouvernement britannique a annoncé, il y a quelques semaines, la publication d'un livre blanc afin de présenter ses ambitions pour l'après-Brexit. Est-il déjà possible de savoir dans quelle direction ce livre blanc ira?

M. Stefaan De Rynck répond que le livre blanc est attendu avec impatience par les négociateurs européens. Depuis que l'équipe de M. Barnier a reçu, en mars dernier, le mandat pour commencer à négocier les relations futures entre l'Union européenne et le Royaume-Uni, force est de constater que le gouvernement britannique n'a pas encore fait connaître sa position. L'orateur espère que le livre blanc apportera la clarté nécessaire en la matière pour que les négociations puissent réellement démarrer.

Ce qui complique les discussions, c'est que le Royaume-Uni veut rester associé à un maximum d'instruments européens tout en réduisant sensiblement ses obligations. L'intervenant pense que les autorités britanniques ne sont toujours pas disposées à prendre en compte les effets négatifs du Brexit sur le plan économique, et en particulier pour l'économie britannique. Or, il est essentiel d'en être conscient si l'on veut pouvoir discuter des relations futures car les négociations ont justement pour but de minimiser les effets négatifs du Brexit sur nos économies respectives. C'est la raison pour laquelle les négociateurs européens doivent continuer à insister sur les grands principes arrêtés par le Conseil européen que l'orateur a rappelés au début de son exposé. En effet, renoncer à ces principes aurait pour effet d'affaiblir le marché unique. Cela aurait, à moyen et long terme, des

herinnering heeft gebracht. Het loslaten van deze beginselen zou de interne markt immers verzwakken en op middellange en lange termijn nog ernstigere economische gevolgen dan de Brexit met zich meebrengen.

Wat de onderhandelingsvooruitzichten tot aan de Europese Raad van 29-30 juni 2018 betreft, deelt de heer Stefaan De Rynck mee dat de volgende onderhandelingsronde gepland is voor de week van 4 tot 9 juni 2018. Een nieuwe onderhandelingsronde is gepland voor de week van 18 juni en de heer Barnier is bereid om meer data toe te voegen. Sinds maart is er immers nog niet veel vooruitgang geboekt in de onderhandelingen, dus moet er nu met het oog op de Europese Raad extra inspanningen worden geleverd.

Vooraf over thema's als de bescherming van geografische aanduidingen voor producten, gegevensbescherming na de Brexit, politieke en justitiële samenwerking en natuurlijk de Ierse grenskwestie moet nog veel worden onderhandeld om een uitredingsverdrag tot stand te kunnen brengen. Wat de Ierse grenskwestie betreft, zijn er waarborgen nodig dat industriële, landbouw- en andere producten uit Noord-Ierland zullen voldoen aan de Europese normen, aangezien er geen grenscontroles tussen de twee delen van Ierland zullen worden uitgevoerd. Daartoe roept de Europese Unie op tot volledige onderlinge afstemming van de regelgeving van Noord-Ierland en de Ierse Republiek. De andere gevoelige Ierse kwestie is de douane. De Europese Unie stelt haar “backstop”-oplossing voor. Een andere mogelijkheid zou zijn dat het hele Verenigd Koninkrijk ermee instemt lid te blijven van de douane-unie, ook al lost deze optie niet alle problemen in verband met de Ierse grens op.

De heer Anne Mulder denkt dat als de Britse regering afwachtend blijft toekijken, de Europese onderhandelaars een initiatief zullen moeten nemen en een voorstel aan de Engelsen moeten formuleren om de onderhandelingen uit het slop te halen.

De heer Stefaan De Rynck antwoordt dat de “backstop”-oplossing van de Europese Unie een dergelijk voorstel was. Spreker is zich ervan bewust dat deze oplossing politiek gevoelig ligt voor het Verenigd Koninkrijk. Tot op heden is er geen

conséquences économiques encore bien plus graves que le Brexit.

En ce qui concerne les perspectives de négociation jusqu'au Conseil européen des 29 et 30 juin 2018, M. Stefaan De Rynck signale que le prochain tour de négociation est prévu la semaine du 4 au 9 juin 2018. Un autre tour de négociation est planifié la semaine du 18 juin et l'équipe de M. Barnier est disposée à y ajouter d'autres dates. Il faut en effet que l'on puisse avancer en vue du Conseil européen pour rattraper l'absence de progrès dans les négociations depuis le mois de mars.

Des avancées doivent être réalisées au niveau du traité de sortie de l'Union dans des matières telles que la protection des indications géographiques des produits, la protection des données après le Brexit, la collaboration policière et judiciaire et, bien évidemment la question de la frontière irlandaise. Sur ce dernier point, il faut des garanties que les produits industriels, agricoles, etc. d'Irlande du nord répondront aux standards européens dès lors qu'il n'y aura pas de contrôle à la frontière entre les deux Irlande. À cet effet, l'Union européenne plaide pour un alignement réglementaire total de l'Irlande du Nord et de la République irlandaise. L'autre sujet délicat pour la question irlandaise est celui des douanes. L'Union européenne propose sa solution de backstop. Une autre possibilité serait que l'ensemble du Royaume-Uni accepte de rester dans l'union douanière même si cette option ne règle pas l'ensemble des problèmes liés à la frontière irlandaise.

M. Anne Mulder pense que si le gouvernement britannique reste attentiste, il faudra, pour débloquer la situation, que les négociateurs européens prennent une initiative et formulent une proposition à l'attention des Anglais.

M. Stefaan De Rynck répond que l'Union européenne a, avec sa solution du backstop, formulé une proposition. L'intervenant est conscient que cette solution est politiquement délicate pour le Royaume-Uni. À ce jour, aucune alternative qui

alternatief op tafel gelegd dat dezelfde garanties biedt als de “*backstop*”-oplossing.

De heer Martijn van Helvert wijst op het belang van het Verenigd Koninkrijk als economische partner van de drie Benelux-landen. De negatieve gevolgen van de Brexit voor deze handel moeten derhalve zo veel mogelijk worden beperkt. Spreker is soms verbaasd over de nogal harde uitspraken op Europees niveau ten aanzien van het Verenigd Koninkrijk. Wanneer twee partijen scheiden, moeten ze proberen dit onder de best mogelijke omstandigheden te doen, zodat de toekomstige betrekkingen niet in het gedrang komen. Stapt de Europese Unie met deze gedachte naar de onderhandelingsstafel?

De heer Stefaan De Rynck wijst erop dat het onderhandelingssteam van de heer Barnier nooit harde taal heeft gesproken ten aanzien van het Verenigd Koninkrijk. Het team heeft er wel altijd bij de Britse regering op aangedrongen duidelijke standpunten in te nemen over haar bedoelingen. De Engelse pers heeft dat verzoek om duidelijkheid soms als harde taal voorgesteld, terwijl dat geen harde taal was. Op Europees niveau streeft iedereen ernaar om een ambitieus nieuw partnerschap met het Verenigd Koninkrijk te ontwikkelen. Dat partnerschap moet een nieuwe grondslag hebben. Als het Verenigd Koninkrijk de interne markt wil verlaten, moet dat partnerschap worden gebaseerd op vrijhandelsakkoorden. Het is duidelijk dat die regeling economisch minder interessant is dan de internemarktregeling. We zijn echter niet van plan de interne markt op het spel te zetten zodat de Britten kunnen blijven genieten van de voordelen van het systeem zonder daarvoor de lasten ervan te hoeven dragen. Het is aan de Britten om te kiezen of zij al dan niet in de interne markt willen blijven. Zij moeten echter de gevolgen van die keuze dragen. Het lijkt er evenwel op dat deze kwestie in Londen op politiek niveau nog niet is besloten. Tijdens besprekingen in het Hogerhuis werd een amendement aangenomen dat in de richting van het Noorse model gaat. Het is afwachten wat het Lagerhuis bij de behandeling van de tekst zal beslissen.

De heer Anne Mulder is van mening dat de belangen van de lidstaten van de Unie ten aanzien van de Brexit soms uiteenlopen. De drie Benelux-landen worden economisch bijzonder hard getroffen, maar

offre les mêmes garanties que le backstop n’a été mise sur la table.

M. Martijn van Helvert rappelle l’importance du Royaume-Uni comme partenaire économique des trois pays du Benelux. Il faut par conséquent réduire au maximum les effets négatifs du Brexit sur ces échanges. L’intervenant est parfois surpris des déclarations assez dures qui sont faites au niveau européen à l’encontre du Royaume-Uni. Lorsque deux parties se séparent, il faut essayer de le faire dans les meilleurs termes possibles pour préserver au mieux les futures relations. Cet état d’esprit est-il présent à l’échelon de l’Union européenne?

M. Stefaan De Rynck souligne que l’équipe de négociateurs autour de M. Barnier n’a jamais tenu de langage dur vis-à-vis du Royaume-Uni. L’équipe a par contre toujours insisté auprès du gouvernement britannique pour qu’il ait des positions claires quant à ses intentions. La presse anglaise a parfois présenté cette demande de clarté comme un langage dur. Ce n’est cependant pas le cas. Au niveau européen, tout le monde s’accorde sur la volonté de développer un nouveau partenariat ambitieux avec le Royaume-Uni. Cela devra se faire sur de nouvelles bases. Si le Royaume-Uni veut quitter le marché unique, ce partenariat devra se faire sur la base d’accords de libre-échange. Il est évident que ce régime est, sur le plan économique, moins intéressant que le régime du marché intérieur. Nous n’allons cependant pas mettre le marché intérieur en péril pour permettre aux britanniques de continuer à bénéficier des avantages du système sans en avoir les charges. C’est aux Anglais de choisir de rester ou non dans le marché intérieur. Ils doivent cependant accepter les conséquences de ce choix. Or, il semble que sur le plan politique cette question n’a pas encore été tranchée à Londres. Lors des discussions à la Chambre des Lords, un amendement a été adopté qui va dans le sens du modèle norvégien. Il faudra voir ce que la Chambre des communes décidera lors de l’examen du texte.

M. Anne Mulder estime que les pays membres de l’Union ont des intérêts parfois divergents par rapport au Brexit. Les trois pays du Benelux sont particulièrement touchés sur le plan économique.

landen als Bulgarije of Cyprus zullen nauwelijks de gevolgen van de Brexit voelen. Duitsland is van zijn kant vooral bezorgd dat de Brexit uiteindelijk tot een implosie van de Unie zal leiden als andere landen het Engelse voorbeeld zouden volgen. Voelt het team van de heer Barnier spanningen tussen de lidstaten van de Unie?

De heer Stefaan De Rynck herinnert eraan dat de Europese Raad de heer Barnier als enige onderhandelaar voor de de Brexit heeft aangewezen. De heer Barnier wordt omringd door een team van ongeveer vijftig personen. Het hele team werkt nauw samen met de Raad. De werkgroepen komen regelmatig bijeen om de onderhandelingen voor te bereiden en achteraf te bespreken. De verschillende lidstaten zijn in deze werkgroepen vertegenwoordigd. Het onderhandelingssteam stelt, voor elk punt waarover moet worden onderhandeld, het standpunt voor dat ten aanzien van het Verenigd Koninkrijk moet worden verdedigd. Elke lidstaat heeft de gelegenheid zijn opmerkingen te maken en de onderhandelingsstandpunten kunnen worden aangepast. Na afloop van elke onderhandelingsronde worden de werkgroepen op de hoogte gesteld van de standpunten van het Verenigd Koninkrijk en van de voortgang van de onderhandelingen. Op die manier krijgen de lidstaten bijna wekelijks de gelegenheid om hun bezorgdheden over en visies op het onderhandelingsproces kenbaar te maken. Deze procedure verschilt totaal van de procedure die de Commissie volgt voor onderhandelingen over een handelsakkoord met een derde land.

De heer Barnier overlegt ook op zeer regelmatige basis met de “*Brexit steering group*”, waarvan de heren Guy Verhofstadt en Philippe Lamberts deel uitmaken. Zij zijn door het Europees Parlement aangewezen om de onderhandelingen op te volgen.

De heer Stefaan De Rynck verduidelijkt dat het hele onderhandelingsproces op Europees niveau volledig transparant is.

Hij merkt op dat de Britse autoriteiten zich inspannen om bilaterale diplomatieke contacten aan te knopen. Vooral de laatste weken is dit duidelijk geworden. Tot nu toe is er eenheid binnen de Europese Raad. De manier waarop de onderhandelingen worden gevoerd, met een permanente

À l’inverse, des pays comme la Bulgarie ou Chypre ressentiront à peine les effets du Brexit. L’Allemagne craint quant à elle essentiellement que le Brexit n’amène à terme une implosion de l’Union si d’autres pays devaient suivre l’exemple anglais. L’équipe de M. Barnier ressent-elle les tiraillements qui existent entre les membres de l’Union?

M. Stefaan De Rynck rappelle que le Conseil européen a désigné M. Barnier comme seul négociateur pour le Brexit. M. Barnier est entouré d’une équipe d’une cinquantaine de personnes. Toute l’équipe travaille en étroite collaboration avec le Conseil. Des groupes de travail se réunissent sur une base régulière pour préparer les négociations et les débriefer. Les différents États membres sont représentés au sein de ces groupes de travail. L’équipe de négociation présente, pour chaque point qui fera l’objet d’une négociation, la position qui sera défendue vis-à-vis des britanniques. Chaque État membre a l’occasion de formuler ses remarques et les positions de négociation peuvent être adaptées. Après chaque round de négociation, les groupes de travail sont informés des points de vue défendus par le Royaume-Uni et de l’état d’avancement des négociations. Les États membres ont, de cette façon, l’occasion, sur une base quasi hebdomadaire, de faire part de leurs préoccupations et de leurs visions sur le processus de négociation. Cette procédure est totalement différente de celle suivie par la Commission lorsqu’elle négocie un accord commercial avec un pays tiers.

M. Barnier se concerta par ailleurs sur une base très régulière avec le “*Brexit steering group*” où siègent notamment MM. Guy Verhofstadt et Philippe Lamberts, qui ont été désignés par le Parlement européen pour suivre les négociations.

M. Stefaan De Rynck précise que tout le processus de négociation se déroule en totale transparence au niveau européen.

L’intervenant relève que les autorités britanniques s’emploient à nouer des contacts diplomatiques bilatéraux. Cette tendance s’est fortement intensifiée ces dernières semaines. Jusqu’à présent, l’unité du Conseil européen est restée intacte. La manière dont les négociations sont menées,

uitwisseling binnen de werkgroepen, maakt het mogelijk om een zeer sterke samenhang binnen de EU-27 te behouden. Er bestaat een gevoel van collectieve verantwoordelijkheid ten aanzien van de uitdagingen van de Brexit en de bedreigingen ervan voor de toekomst van de Europese Unie.

De 27 lidstaten hebben soms uiteenlopende belangen, maar tot nu toe zijn al deze lidstaten zich ervan bewust dat het algemene belang van de Unie moet prevaleren boven bepaalde belangen. Het doel is te komen tot een gemeenschappelijke verklaring over de toekomst van de Unie. In een dergelijke context zou het verkeerd zijn de doos van Pandora te openen door sectorale onderhandelingen te beginnen. Tot op heden zijn alle 27 overige EU-lidstaten loyaal gebleven.

De heer Vincent Van Quickenborne verwijst naar het werkbezoek van een delegatie van de commissie Buitenlandse Zaken op 30 april in Londen. Volgens spreker probeert mevrouw May binnen haar regering een compromis te vinden tussen degenen die voorstander zijn van een harde Brexit en degenen die willen dat het Verenigd Koninkrijk deel blijft uitmaken van de douane-unie of zelfs van de interne markt. Het lijkt erop dat de Britse premier de overgangperiode tot 2023 wil verlengen, zodat er meer tijd is om een douanepartnerschap te ontwikkelen waarbij een echte fysieke grens voor goederen kan worden vermeden dankzij technologische oplossingen. Is deze piste realistisch?

De heer Stefaan De Rynck verduidelijkt dat de heer Reese-Mogg heeft gezegd dat het Verenigd Koninkrijk nooit grenscontroles zal opleggen. Deze piste is echter problematisch voor het Verenigd Koninkrijk, omdat de Wereldhandelsorganisatie een reeks eisen oplegt voor vrijhandelsakkoorden met derde landen. Grenscontroles moeten worden uitgevoerd. Hoe kunnen we er zonder controle voor zorgen dat Europese producten niet via Noord-Ierland naar Canada worden uitgevoerd? De Britten willen overigens normen invoeren die afwijken van de Europese normen, met name in de landbouwsector. Als er geen grenscontroles worden uitgevoerd tussen Noord-Ierland en de Republiek Ierland, is het onmogelijk om dit soort besluiten ten uitvoer te leggen.

avec un échange permanent au sein des groupes de travail, permet de garder une cohésion très forte au sein des 27. Il y un sentiment de responsabilité collective face aux enjeux du Brexit et aux menaces qu'il représente sur l'avenir de l'Union européenne.

Certes, les 27 États membres ont des intérêts parfois divergents mais jusqu'à présent, tous ces États sont conscients que l'intérêt général de l'Union doit primer sur les intérêts particuliers. Le but est de pouvoir aboutir à une déclaration commune sur l'avenir de l'Union. Il serait dans un tel contexte erroné d'ouvrir la boîte de pandore en entamant des négociations sectorielles. À ce jour, la loyauté des 27 n'a pas été prise en défaut.

M. Vincent Van Quickenborne renvoie au voyage d'étude à Londres effectué par une délégation de la commission des Affaires étrangères le 30 avril dernier. Selon l'orateur, Mme May essaie de trouver un compromis au sein de son gouvernement entre les partisans d'un Brexit dur et ceux qui souhaitent que le Royaume-Uni reste dans l'union douanière ou même dans le marché unique. Il semble que la première ministre britannique envisage de prolonger la période de transition jusqu'en 2023 pour avoir le temps de développer un partenariat douanier avec des solutions technologiques de contrôle des marchandises sans réelle barrière physique. Cette piste est-elle réaliste?

M. Stefaan De Rynck précise que M. Reese-Mogg a déclaré que le Royaume-Uni n'imposerait jamais de contrôles aux frontières. Cette solution est cependant problématique pour le Royaume-Uni car l'Organisation mondiale du commerce impose une série d'exigences lorsque des accords de libre-échange sont conclus avec des pays tiers. Il faut que des contrôles soient effectués aux frontières. Sans contrôle, comment s'assurer que des produits européens n'arrivent au Canada en passant par l'Irlande du nord. Les britanniques souhaitent par ailleurs instaurer des normes différentes des normes européennes, notamment en matière agricole. En l'absence de contrôles aux frontières entre les deux Irlande, il est impossible de mettre ce type de décision en œuvre.

Mevrouw May gaf overigens toe dat de Ierse grenskwestie geen probleem is dat door de Europeanen is gecreëerd, maar een direct gevolg van de Brexit is.

Sinds eind maart hebben de Europese onderhandelaars geen politieke discussies meer gevoerd met de Britse regering. Het is al meer dan twee maanden geleden dat de Europese Raad het onderhandelingssteam de opdracht gaf de besprekingen over de toekomstige betrekkingen te beginnen, maar de situatie is geblokkeerd.

Wat de verlenging van de overgangperiode betreft, wijst de heer Stefaan De Rynck erop dat de Europese onderhandelaars hiervoor geen formeel verzoek hebben ontvangen. Hoe dan ook, als de overgangperiode verlengd moet worden, moet dat zijn vastgesteld in het uittredingsverdrag. Het zou niet mogelijk zijn om na maart 2019, tijdens de overgangperiode, deze termijn te verlengen. Juridisch gezien staat artikel 50 van het Verdrag toe dat lidstaten de Unie verlaten, maar de voorwaarden voor de uittreding moeten zijn vastgelegd in het uittredingsverdrag.

Wat de grenscontroles betreft, is spreker ervan overtuigd dat het antwoord op de vraag hoe twee soevereine entiteiten (de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk) handel gaan voeren, niet afhankelijk is van een gebruikte technologie. Er moet eerst overeenkomst worden bereikt over een controlesysteem met vastgestelde tarieven, na te leven normen enzovoort. Pas dan wordt beslist met welke technologie het systeem kan worden uitgevoerd. Technologie kan de controles zeker vergemakkelijken en tijdverlies tot een minimum beperken, maar is op zich geen controlesysteem. Op basis van de lopende onderhandelingen is spreker van mening dat het Verenigd Koninkrijk de voordelen van de interne markt en de douane-unie zo veel mogelijk wil behouden, maar tegelijkertijd wil worden vrijgesteld van de uit deze instrumenten voortvloeiende verplichtingen. Als de Britten zich bewust zouden worden van de realiteit van de Brexit en de economische gevolgen daarvan, zou er gemakkelijker vooruitgang kunnen worden geboekt in de onderhandelingen.

Mme May a d'ailleurs admis que la question de la frontière irlandaise n'était pas un problème créé par les Européens mais que c'était une conséquence directe du Brexit.

Depuis fin mars, les négociateurs européens n'ont plus eu de discussions politiques avec le gouvernement britannique. Cela fait plus de deux mois que le Conseil européen a chargé l'équipe de négociation d'entamer les discussions sur les relations futures mais que les choses sont au point mort.

En ce qui concerne l'allongement de la période de transition, M. Stefaan De Rynck signale que les négociateurs européens n'ont pas eu de demande officielle à ce propos. Quoi qu'il en soit, si l'on souhaite allonger la période de transition, cela doit être prévu dans le traité de sortie de l'Union. Il ne serait pas possible, après mars 2019, en cours de période de transition, de la prolonger. D'un point de vue juridique, l'article 50 du traité permet de quitter l'Union mais il faut que les modalités de la sortie soient réglées dans le Traité de sortie.

Au niveau des contrôles aux frontières, l'intervenant est convaincu que ce n'est pas la technologie qui règle la question de savoir comment deux entités souveraines (Union européenne et le Royaume-Uni) vont commercer ensemble. Il faut d'abord s'accorder sur un système de contrôle définissant les tarifs, les standards à respecter, etc. La technologie vient ensuite pour mettre ce système en œuvre. Elle peut certainement faciliter les contrôles et réduire au maximum les pertes de temps mais elle n'est en soi pas un système de contrôle. Sur la base des négociations en cours, l'intervenant estime que le Royaume-Uni veut chercher à garder un maximum d'avantages liés au marché unique et à l'Union douanière tout en étant dispensé des obligations qui découlent de ces instruments. Si les Britanniques prenaient conscience des réalités du Brexit et de ses conséquences économiques, les négociations pourraient progresser plus facilement.

III. — VERSLAG VAN HET WERKBEZOEK AAN HET HOUSES OF PARLIAMENT EN HET FOREIGN AND COMMONWEALTH OFFICE IN LONDEN (30 APRIL 2018)

A. Inleidende uiteenzetting van de heer HENDRICKX, voorzitter van de commissie

Op 30 april 2018 bracht een delegatie van het Benelux Parlement, geleid door de heer Marc Hendrickx, de voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken, een werkbezoek aan de “House of Commons” en de “House of Lords” in Londen. Naast de voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken was de delegatie samengesteld uit mevrouw Diane Adehm (lid van de Luxemburgse delegatie) en de heren Anne Mulder (lid van de Nederlandse delegatie) en Vincent Van Quickenborne (voorzitter van de Liberale fractie en lid van de Belgische delegatie).

Dit werkbezoek diende als voorbereiding van het themadebat over de “De gevolgen van Brexit voor de Benelux”, dat op vrijdagmiddag 15 juni 2018 plaatsvindt in de plenaire vergadering van het Benelux Parlement te Den Haag.

Na de hoorzittingen met de Britse ambassadeur te Brussel en diverse stakeholders en academici in de commissie van het Benelux Parlement, gaf dit werkbezoek aan de delegatie de gelegenheid om bij enkele prominente Britse parlementsleden, die allen een uitgesproken visie hebben in het Brexit-debat, te informeren naar hun zienswijze op de komende ontwikkelingen in het Brexit-dossier. Tezelfdertijd konden de delegatieleden hun bezorgdheden rond de impact van Brexit op de Benelux nader toelichten.

De delegatie heeft ook een vergadering gehad met de ambassadeurs van België, Nederland en Luxemburg en met hoge ambtenaren van de Britse Foreign and Commonwealth Office.

Volgende ontmoetingen vonden plaats:

08.00: Ontbijtvergadering met de ambassadeurs van België, Nederland en Luxemburg in de residentie van de Belgische ambassadeur, de heer R. Huygelen.

III. — RAPPORT DE LA VISITE DE TRAVAIL AUX HOUSES OF PARLIAMENT ET AU FOREIGN AND COMMONWEALTH OFFICE À LONDRES (30 AVRIL 2018)

A. Exposé introductif de M. HENDRICKX, président de la commission

Le 30 avril 2018, une délégation du Parlement Benelux, sous la conduite de M. Marc Hendrickx, président de la commission des Affaires étrangères, a effectué une visite de travail à la “House of Commons” et à la “House of Lords” à Londres. Outre le président de la commission des Relations extérieures, la délégation était composée de Mme Diane Adehm (membre de la délégation luxembourgeoise) et de Messieurs Anne Mulder (membre de la délégation néerlandaise) et Vincent Van Quickenborne (président du groupe libéral et membre de la délégation belge).

Cette visite de travail a constitué une préparation au débat thématique sur “les conséquences du Brexit pour le Benelux”, qui se tiendra le vendredi après-midi 15 juin 2018 en séance plénière du Parlement Benelux à La Haye.

Après les auditions avec l’ambassadeur de Grande-Bretagne à Bruxelles et divers stakeholders et académiciens en commission du Parlement Benelux, cette visite de travail a permis à la délégation de s’informer auprès d’un certain nombre de parlementaires britanniques importants – qui ont tous une vision affirmée dans le débat sur le Brexit – de leur point de vue à propos des développements à venir dans le dossier du Brexit. Les membres de la délégation ont également eu la possibilité d’exprimer leurs inquiétudes au sujet des conséquences du Brexit.

La délégation a également eu une réunion avec les ambassadeurs de Belgique, des Pays-Bas et du Luxembourg et avec de hauts fonctionnaires du Foreign and Commonwealth Office britannique.

Les entretiens suivants ont eu lieu:

08.00: Déjeuner de travail avec les ambassadeurs de Belgique, des Pays-Bas et du Luxembourg à la résidence de l’ambassadeur de Belgique, M. R. Huygelen.

10.00: Ontmoeting met de heer Dominic Grieve, Voorzitter van het Intelligence and Security Committee in de House of Commons.

11.00: Ontmoeting met mevrouw Anna Soubry, lid van de House of Commons en voormalig minister van Defensie en minister van KMO’s.

12.00: Ontmoeting met de heer Hilary Benn, Voorzitter van het “Exiting the EU Select Committee” van de House of Commons.

14.00: Ontmoeting met Lord Boswell, Voorzitter van het European Union Committee van de House of Lords, en met de leden van deze commissie.

16.00: Ontmoeting met de heer Kenneth Clarke, lid van de House of Commons en voormalig minister in zes conservatieve regeringen.

17.00: Ontmoeting met de heer Jacob Rees-Mogg, lid van de House of Commons en prominent woordvoerder van de Brexiteers in de conservatieve partij.

19.00: Ontmoeting met de heer Lindsay Croisdale Appleby, directeur-generaal EU Exit van het Britse Foreign and Commonwealth Office

Dit verslag belicht op beknopte wijze de onderwerpen die aan bod kwamen en de standpunten van de verschillende gesprekspartners.

Enkele feiten en cruciale data in het Brexit-proces – Timing en implicaties:

Het referendum van 23 juni 2016 in het VK leidde tot 52 % stemmen voor het Brexit-kamp, terwijl 48 % opteerde om in de EU te blijven.

De heer Barnier is Brexit-hoofdonderhandelaar namens de Europese Commissie en werkt overeenkomstig het mandaat dat hem is toevertrouwd door de 27 lidstaten. De EU-lidstaten spreken met één stem.

Op de Europese Raad van 15 december 2017 is besloten om over te gaan naar de tweede fase van de Brexit-onderhandelingen met daarin drie grote werksporen: 1) het afwerken van de onderwerpen van het terugtrekkingsakkoord 2) de

10.00: Entretien avec M. Dominic Grieve, Président de l’Intelligence and Security Committee à la House of Commons.

11.00: Entretien avec Mme Anna Soubry, membre de la House of Commons et ancienne ministre de la Défense et ministre des PME.

12.00: Rencontre avec M. Hilary Benn, Président du “Exiting the EU Select Committee” de la House of Commons.

14.00: Entretien avec Lord Boswell, Président de l’ European Union Committee de la House of Lords, et avec les membres de cette commission.

16.00: Entretien avec M. Kenneth Clarke, membre de la House of Commons et ancien ministre dans six gouvernements conservateurs.

17.00: Entretien avec M. Jacob Rees-Mogg, membre de la House of Commons et porte-parole proéminent des partisans du Brexit au sein du parti conservateur.

19.00: Entretien avec M. Lindsay Croisdale Appleby, directeur général de l’UE Exit du Britse Foreign and Commonwealth Office britannique.

Le présent rapport présente de manière succincte les sujets abordés et les points de vue des différents interlocuteurs.

Quelques faits et dates essentiels dans le processus du Brexit – Timing et implication:

Le référendum du 23 juin 2016 au RU a donné 52 % des voix aux partisans du Brexit, 48 % des participants choisissant de rester dans l’UE.

M. Barnier est négociateur en chef pour le Brexit au nom de la Commission européenne et travaille conformément au mandat qui lui a été confié par les 27 États membres, lesquels parlent d’une même voix.

Lors du Conseil européen du 15 décembre 2017, il a été décidé de passer à la deuxième phase des négociations du Brexit, avec trois grands axes de travail: 1) la clôture des sujets de l’accord de retrait 2) les négociations sur la phase de transition et 3)

onderhandelingen over de transitiefase en 3) het werken aan een politieke verklaring over de elementen voor een toekomstig EU-UK kader.

Op de Europese Raad van oktober 2018 zou overeenstemming moeten worden bereikt over het terugtrekkingsakkoord, de deal omtrent de overgangsregeling en een afzonderlijke politieke verklaring over de krijtlijnen van een vrijhandelsakkoord.

Tegen einde maart 2019 moeten de Europese parlementen en Britse parlementen het terugtrekkingsakkoord hebben goedgekeurd.

Vanaf 30 maart 2019 houdt het VK op te bestaan als EU-lidstaat en wordt het een derde Staat.

Men gaat voor de implementatie uit van een beperkte periode van ongeveer twee jaar na maart 2019. In die periode wordt het akkoord over de nieuwe handelsrelatie tussen het Verenigd Koninkrijk en de EU voorbereid en gefinaliseerd.

Het is echter een open vraag of die overgangsperiode voldoende lang zal zijn.

Wat de toekomstige relaties betreft, zijn er verschillende mogelijkheden. Een samenwerking in het kader van de Europese Vrijhandelsassociatie (Liechtenstein, Noorwegen en Zwitserland), een douane-unie (zoals met Turkije) of een diepgaand vrijhandelsakkoord (zoals CETA).

Actuele politieke ontwikkelingen:

Een principeakkoord is intussen bereikt over de financiële regeling ingevolge Brexit¹ en het verblijfsrecht van de burgers.

De Britse autoriteiten verwijzen naar de toespraken van hun Eerste minister, maar voor het overige lijkt er weinig vooruitgang te merken met betrekking tot de krijtlijnen van de toekomstige relatie tussen het VK en de EU.

¹ Dit betekent dat het Verenigd Koninkrijk zal bijdragen en deelnemen aan de tenuitvoerlegging van de jaarlijkse Europese begroting tot het einde van het huidige Meerjarig Financieel Kader dat afloopt eind 2020. Het Verenigd Koninkrijk zal betalen wat het zou betalen als het nog een lidstaat was geweest.

la préparation d’une déclaration politique sur les éléments d’un futur cadre EU-RU.

Lors du Conseil européen d’octobre 2018, l’unanimité devrait se faire autour de l’accord de retrait, du deal concernant le régime de transition et d’une déclaration politique distincte sur les lignes essentielles d’un accord de libre-échange.

Les parlements européen et britannique doivent avoir approuvé l’accord de retrait pour la fin mars 2019.

À dater du 30 mars 2019, le RU cessera d’exister en tant qu’État membre de l’UE et deviendra un État tiers.

L’on se fonde pour la mise en œuvre sur une période limitée d’environ deux ans à dater de mars 2019. Au cours de cette période, l’accord sur les nouvelles relations commerciales entre le Royaume-Uni et l’UE sera préparé et finalisé.

La question se pose toutefois de savoir si cette période de transition sera suffisamment longue.

En ce qui concerne les futures relations, il y a plusieurs possibilités. Une coopération dans le cadre de l’Association européenne de libre-échange (Liechtenstein, Norvège et Suisse), une union douanière (comme avec la Turquie) ou un large accord de libre-échange (comme le CETA).

Actuels développements politiques:

Un accord de principe a entre-temps été conclu au sujet du régime financier consécutif au Brexit¹ et du droit de séjour des citoyens.

Les autorités britanniques se réfèrent aux allocutions de leur premier ministre mais il semble que, pour le surplus, il n’y ait guère d’avancées notables concernant les lignes de force de la future relation entre le RU et l’UE.

¹ Cela signifie que le Royaume-Uni contribuera et participera à la mise en œuvre du budget annuel européen jusqu’à la fin du cadre financier pluriannuel actuel qui expire à la fin de 2020. Le Royaume-Uni paiera ce qu’il aurait payé s’il était resté membre de l’Union.

De derde toespraak van Eerste minister May is duidelijk over het voornemen van het VK om de douane-unie en de eenheidsmarkt te verlaten, maar een oplossing voor de Ierse grenskwestie blijft voorlopig uit. De Europese Raad van juni 2018 zou over de grenskwestie meer klaarheid moeten scheppen.

Het gebrek aan vooruitgang in de onderhandelingen met de EU is te verklaren door de “*red lines*” die het VK naar voor schuift omtrent de douane-unie en de eenheidsmarkt. De Britse regering streeft naar een zo ruim mogelijk vrijhandelsakkoord met de EU. Er leeft grote terughoudendheid over de term “douane-unie”. Het invoeren van een douane-unie impliceert bovendien dat de EU een vetorecht kan formuleren tegen akkoorden met derde Staten. Dit lijkt een brug te ver.

De Brexiteers zijn er rotsvast van overtuigd dat de mogelijkheid om zelf handelsakkoorden te sluiten met derde Staten enorme perspectieven biedt voor het VK.

Een aantal parlementsleden, die de Brexit minder genegen zijn, denken dat de “*red lines*”, die het VK naar voor schuift, gaandeweg iets minder rood zullen kleuren. Deze parlementsleden pleiten voor het “EFTA” model of het “Noorwegen +” model, waarbij het VK zich buiten de Europese juridische structuren plaatst.

De hardliners onder de Brexiteers zijn dergelijke piste helemaal niet genegen en pleiten voor een harde Brexit (“*the best deal is no deal*”).

De miljardair Soros verleent intussen financiële steun aan de organisatie “*Best for Britain*”, die de publieke opinie in het VK wil veranderen en aanstuurt op een tweede referendum.

Alle parlementsleden, die de delegatie heeft ontmoet, beseffen dat de uitslag van het referendum om de EU te verlaten een “*point of no return*” is. De enige vraag die nu nog rest, is “*how will we leave the EU?*”.

Er komt geen tweede referendum. Het is bovendien de vraag of een nieuw referendum een andere uitslag zou opleveren.

Dans sa troisième allocution, la première ministre May a été claire à propos de l’intention du RU de quitter l’union douanière et le marché unique mais il n’y a provisoirement pas encore de solution pour la question de la frontière irlandaise. Le Conseil européen de juin 2018 devrait apporter davantage de clarté à ce propos.

L’insuffisance des progrès dans les négociations avec l’UE peut s’expliquer par les “lignes rouges” avancées par le RU concernant l’union douanière et le marché unique. Le gouvernement britannique voudrait un accord de libre-échange aussi large que possible avec l’UE. Le terme “union douanière” suscite de vives réticences. La création d’une union douanière implique en outre que l’UE puisse opposer un droit de veto à des accords avec des États tiers, ce qui semble constituer un pont trop loin.

Les partisans du Brexit sont intimement convaincus que la possibilité de conclure des accords commerciaux avec des États tiers ouvre d’énormes perspectives au RU.

Un certain nombre de parlementaires moins favorables au Brexit pensent que les “lignes rouges” avancées par le RU deviendront progressivement un peu moins rouges. Ils plaident en faveur du modèle de l’“AELE” ou le modèle “Norvège +” dans le cadre duquel le RU se situerait en dehors des structures juridiques européennes.

Les tenants de la ligne dure parmi les partisans du Brexit ne sont pas du tout favorables à une telle piste et plaident pour un Brexit dur (“*the best deal is no deal*”).

Le milliardaire Soros soutient entre-temps financièrement l’organisation “*Best for Britain*” qui entend modifier l’opinion publique au RU et préconise un deuxième référendum.

Tous les parlementaires rencontrés par la délégation réalisent que le résultat du référendum sur le départ de l’UE constitue un point de non-retour. La seule question qui subsiste est “*how will we leave the EU?*”.

Il n’y aura pas de deuxième référendum. L’on peut d’ailleurs se demander si un nouveau référendum donnerait un résultat différent.

Het Britse parlement heeft van de regering toezeggingen gekregen dat het een “*meaningful vote*” zou krijgen.

Bij een aantal leden van de *House of Commons* en de *House of Lords* is er, over de partijgrenzen heen, een nieuwe parlementaire dynamiek waar te nemen die de Britse regering min of meer onder druk zet om een harde Brexit te vermijden. Zij wensen een “*proper Brexit*”.

Onder een aantal Britse parlementsleden bleek de vrees te leven voor een politieke crisis als er tegen de herfst van 2018 geen overeenstemming zou zijn bereikt over het terugtrekkingsakkoord en de deal omtrent de overgangsregeling.

In de *House of Lords* is een amendement gestemd dat aan het Parlement de mogelijkheid biedt te beslissen wat moet gebeuren als de Artikel 50 deal wordt weggestemd. In dit geval kan dit geen blanco cheque zijn voor een “*cliff edge*” en zou er opnieuw moeten worden onderhandeld tot een akkoord is bereikt. Het is onzeker hoe het Lagerhuis hierover zal stemmen.

Er werden ook kritische kanttekeningen geplaatst bij de termijn van de overgangsregeling. Een aantal politici is sceptisch over de kans dat tegen december 2020 een vrijhandelsakkoord zou zijn afgerond. In dit geval zal de mogelijkheid moeten worden onderzocht om de overgangsfase te verlengen.

Dit zal niet in goede aarde vallen bij de “*hard line*” Brexiteers. Zij beschouwen een verlenging van de overgangsfase als een verlenging van het EU-lidmaatschap (“*transition means stand-still*”). De “*hard line*” Brexiteers vinden dat de EU veel geld kost aan de Britse schatkist. Het referendum ging over democratische controle. Men kan in het VK van regering veranderen, maar men kan de EU niet veranderen.

Tijdens de gesprekken hebben alle Britse parlementsleden gepleit voor goede toekomstige politieke en economische relaties met de EU, want de uitdagingen die de EU en het VK gezamenlijk

Le parlement britannique a obtenu du gouvernement l’assurance d’un “*meaningful vote*”.

On observe chez un certain nombre de membres de la House of Commons et de la House of Lords, au-delà des clivages des partis, une nouvelle dynamique parlementaire qui met plus ou moins le gouvernement sous pression pour éviter un Brexit dur. Ils sont demandeurs d’un “*proper Brexit*”.

Certains parlementaires semblent craindre l’éclatement d’une crise politique si un consensus n’est pas trouvé à l’automne 2018 sur l’accord de retrait et le deal au sujet du régime de transition.

La Chambre des Lords a adopté un amendement permettant au parlement de décider ce qu’il doit advenir si le deal à propos de l’article 50 est rejeté. En pareille hypothèse, il ne pourrait pas y avoir de chèque en blanc pour un “*cliff edge*” et il faudrait reprendre les négociations jusqu’à la conclusion d’un accord. Il est impossible de dire comment votera la Chambre des communes.

Des observations critiques ont également été émises en marge à propos du délai ou du régime de transition. Certains politiciens se montrent sceptiques à propos de la possibilité de finaliser un accord de libre-échange d’ici à décembre 2020. Dans ce cas, il faudrait envisager de prolonger la phase de transition.

Cette prolongation ne serait guère appréciée des tenants de la ligne dure parmi les partisans du Brexit qui l’assimilent à la prolongation de l’adhésion à l’UE (“*transition means stand-still*”). Les tenants de la ligne dure parmi les partisans du Brexit considèrent que l’UE coûte beaucoup d’argent au Trésor britannique. Le référendum porte des sur le contrôle démocratique. L’on peut changer de gouvernement au RU mais on ne peut pas changer l’UE.

Au cours des entretiens, les parlementaires britanniques ont appelé de leurs vœux de bonnes relations politiques et économiques futures avec l’UE parce que les défis que doivent relever ensemble

moeten aanpakken zijn talrijk: Handel, klimaat, migratie, bestrijding van terrorisme, defensiesamenwerking, ...

Economische gevolgen van de Brexit voor het VK en voor de Benelux

In het VK heerst voorlopig nog onduidelijkheid over de economische gevolgen van de Brexit. De Britse bevolking behield tot heden een opvallend hoog consumentenvertrouwen. Toch wijzigt langzamerhand de situatie en worden de implicaties zichtbaar.

In 2017 werd voor het VK de laagste economische groei (1,1 %) sinds 15 jaar opgetekend, terwijl het VK vroeger de grootste groei kende onder de landen van de G-20. De buitenlandse investeerders verkeren in grote twijfel over het economische landschap na 1 januari 2020. Het besef dat de economische groei vertraagt, zal zich nog meer manifesteren als bedrijven het signaal geven dat ze zich elders willen vestigen. Unilever wijkt uit naar Nederland, Lloyd’s naar België, terwijl een aantal financiële instellingen zich vestigt in Luxemburg. Een aantal spelers uit de farmaceutische sector denkt eraan zich te verplaatsen naar Nederland. Diverse Japanse en Amerikaanse ondernemingen overwegen uit te wijken naar het continent. Dit is eveneens het geval met niet-gouvernementele organisaties en lobbies die zich richten op de Europese Unie.

De delegatieleden van het Benelux Parlement hebben beklemtoond dat de Benelux-landen behoefte hebben aan een redelijke oplossing. Onder alle EU-lidstaten zal Brexit de grootste impact hebben op de economie van België, Nederland en Ierland. Ook het Verenigd Koninkrijk zal zich in een minder gunstige situatie bevinden. De Brexit zal tot banenverlies leiden. Zowel in het geval van een “soft” Brexit (dus mét handelsakkoord), als bij een harde Brexit is het banenverlies ingrijpend in de drie landen. Voor Vlaanderen zou een “soft” Brexit tot een banenverlies van 10 000 jobs leiden. Bij een harde Brexit zou dit oplopen tot 40 000.

De delegatieleden merkten op dat de negatieve impact van de Brexit op de economie van de drie landen moet worden beperkt. Een zeer belangrijk percentage van de goederenexport is voor het

l’UE et le RU sont nombreux: commerce, climat, migration, lutte contre le terrorisme, coopération en matière de défense, ...

Les conséquences économiques du Brexit pour le RU et le Benelux

L’incertitude règne actuellement au RU à propos des conséquences économiques du Brexit. La population britannique a fait preuve jusqu’ici d’une étonnante confiance en termes de consommation. La situation change toutefois peu à peu et les implications deviennent visibles.

Le RU a enregistré en 2010 la croissance économique la plus basse depuis 15 ans (1,1 %) alors qu’il avait connu précédemment la croissance la plus importante parmi les pays du G-20. Les investisseurs étrangers sont en proie à de grands doutes concernant le paysage économique après le 1^{er} janvier 2020. La prise de conscience du ralentissement de la croissance économique se manifesterait plus encore si des entreprises donnent le signal qu’elles souhaitent s’établir ailleurs. Unilever émigre vers les Pays-Bas, Lloyd’s vers la Belgique et un certain nombre d’établissements financiers s’installent au Luxembourg. Des entreprises japonaises et américaines envisagent de s’installer sur le continent. Il en va de même pour certaines organisations non gouvernementales et certains lobbys qui se tournent vers l’Union européenne.

Les membres de la délégation du Parlement Benelux ont souligné que les pays du Benelux ont besoin d’une solution raisonnable. Parmi tous les États membres de l’UE, la Belgique, les Pays-Bas et l’Irlande subiront le plus lourdement les effets du Brexit. La situation du Royaume-Uni régressera. Le Brexit se traduira par des pertes d’emploi. Dans le cas d’un Brexit “soft” (avec un accord commercial donc) comme dans celui d’un Brexit dur, les pertes d’emplois seront significatives dans les trois pays. La Flandre perdrait 10 000 emplois dans l’hypothèse d’un Brexit “soft” et jusqu’à 40 000 dans le cas d’un Brexit dur.

Les membres de la délégation relèvent que l’impact négatif du Brexit sur l’économie des trois pays doit être limité. Un pourcentage très important de l’exportation de biens est destiné au Royaume-Uni

Verenigd Koninkrijk bestemd en de goederenexport van de drie landen naar het VK is zeer divers (transportonderdelen, farmaceutische en chemische producten, machines en apparatuur, textielproducten, voedingsmiddelen enz....). De zeehavens van Nederland en Vlaanderen zullen de impact van de Brexit ernstig voelen. In de haven van Zeebrugge bijvoorbeeld is de overslag voor meer dan 45 % gericht op het Verenigd Koninkrijk.

Handelsrelaties:

De Britse Eerste minister stuurt aan op een wrijvingloze handel (*a frictionless trade*) tussen het VK en de EU.

De Brexiteers stellen grote hoop op meer handel met de Commonwealth-landen en de perspectieven die nieuwe akkoorden met derde Staten bieden.

Parlementsleden, die geen warm voorstander zijn van de Brexit, merken op dat de bilaterale handel met Nederland en Duitsland groter is dan de handel tussen het VK en alle landen van de Commonwealth (*“twice the distance is half the trade”*). De handel tussen het VK en België is omvangrijker dan de handel tussen het VK en China. In dit opzicht vond een parlementslid het onbegrijpelijk dat een open economie zoals de Britse economie grenzen zou opwerpen met zijn dichtste handelspartners.

Het VK put voordelen uit de EU-handelsakkoorden. Zo is de hoge vlucht van de export tussen het VK en Korea een gevolg is van het EU-handelsakkoord.

De hardliners onder de Brexiteers beschouwen de Brexit als een unieke gelegenheid om het VK weer op de wereldkaart te zetten en in een geglobaliseerde economie te ondernemen. In hun ogen is de EU slechts een regionale macht en geen supermacht. De EU heeft vorige vrijhandelsakkoorden slecht onderhandeld, d.w.z. niet in het belang van het VK. De EU verliest bovendien ernstig aan belang op het wereldtoneel (*“The EU is in serious decline”*).

et les exportations de biens des trois pays vers le RU sont très diversifiées (éléments de transport, produits pharmaceutiques et chimiques, machines et appareillages, produits textiles, produits alimentaires, etc.). Les ports maritimes néerlandais et flamands ressentiront douloureusement les effets du Brexit. Dans le port de Zeebrugge par exemple, plus de 45 % des transbordements concernent le Royaume-Uni.

Les relations commerciales:

La première ministre britannique souhaite un commerce sans heurts entre le RU et l’UE (*a frictionless trade*).

Les partisans du Brexit fondent de grands espoirs dans un commerce accru avec les pays du Commonwealth et sur les perspectives offertes par de nouveaux accords avec des pays tiers.

Des parlementaires qui ne sont pas de chauds partisans du Brexit relèvent toutefois que le commerce bilatéral avec les Pays-Bas et l’Allemagne est plus important que le commerce entre le RU et l’ensemble des pays du Commonwealth (*“twice the distance is half the trade”*). Le commerce entre le RU et la Belgique est plus important que le commerce entre le RU et la Chine. Un parlementaire a estimé à cet égard qu’il serait incompréhensible qu’une économie ouverte comme l’économie britannique crée des barrières avec ses plus proches partenaires commerciaux.

Le RU puise des avantages dans les accords commerciaux avec l’UE. Ainsi, l’importance des exportations entre le RU et la Corée résulte d’un accord commercial de l’UE.

Les tenants de la ligne dure parmi les partisans du Brexit considèrent ce dernier comme une occasion unique pour le RU de retrouver une place sur l’échiquier mondial et d’entreprendre dans une économie globalisée. À leurs yeux, l’UE ne constitue qu’une puissance régionale et non une superpuissance. L’UE a mal négocié de précédents accords commerciaux, ce qui signifie que ces accords n’ont pas été conclus dans l’intérêt du RU. L’UE perd du reste de son importance au niveau mondial (*“The EU is in serious decline”*).

Douane-unie en eenheidsmarkt

Een Brits parlementslid herinnerde eraan dat de douane-unie van de Benelux in 1944 in Londen is opgericht door de drie regeringen in ballingschap.

De delegatie van het Benelux Parlement heeft aangedrongen op een douaneregeling die voor de Britse en Europese bedrijven aanvaardbaar is.

Ook al staat Brexit-onderhandelaar Barnier open voor een douane-unie met het VK, men kan er niet omheen dat *“taking back control”* voor het Verenigd Koninkrijk de opheffing betekent van de douane-unie.

Als er een douane-unie zou komen, kan de EU geen vetorecht toekennen aan het VK aangaande de toekomstige handelsovereenkomsten. Er kan hoogstens in een raadpleging van het VK worden voorzien.

De Britse parlementsleden, die de Brexit minder genegen zijn, ijverden voor een op maat gesneden regeling (*“a partnership”, “an enhanced status”*) die de schade voor beide partijen tot een minimum beperkt en die de best mogelijke tariefvrije en barrièrevrije handel zou garanderen, waarbij ook een handelsfacilitatie-akkoord noodzakelijk is (*“a kind of customs union”, “a kind of single market”*). De hardliners onder de Brexiteers willen geenszins horen over een douane-unie of een eenheidsmarkt. Als er geen divergentie is, betekent dit dat het VK de EU niet heeft verlaten.

Labour heeft zich uitgesproken voor een douane-unie. Een amendement hierover behoort tot de mogelijkheden. Een parlementslid van Labour beklemtoont dat de positieve houding van Labour voor de douane-unie niet is ingegeven door politieke tactische overwegingen. De uitstap uit de douane-unie zal leiden tot vertragingen, discussies over de herkomstregels en is nadelig voor de eenheidsmarkt.

Bij een aantal conservatieve parlementsleden leeft de overtuiging dat het “Noorwegen +” model haalbaar is. Dit komt neer op een stabiele douaneovereenkomst tussen het VK en de EU, waarbij

L’union douanière et le marché unique

Un parlementaire britannique a rappelé que l’union douanière du Benelux de 1944 a été créée par trois gouvernements en exil.

La délégation du Parlement Benelux a insisté sur la mise en place d’un régime douanier acceptable pour les entreprises britanniques et européennes.

Même si le négociateur pour le Brexit, Michel Barnier, est ouvert à une union douanière avec le RU, le *“taking back control”* signifie pour le Royaume-Uni la suppression de l’union douanière.

Si une union douanière voit le jour, l’UE ne peut pas accorder de droit de véto au RU concernant de futurs accords commerciaux. Tout au plus peut-il être prévu de consulter le RU.

Les parlementaires britanniques moins favorables au Brexit ont œuvré en faveur d’un régime sur-mesure (*“a partnership”, “an enhanced status”*) qui réduirait au minimum les dommages pour les deux parties et garantirait le meilleur libre-échange possible, exempt de tarifs et de barrières mais nécessitant un accord de facilitation commercial (*“a kind of customs union”, “a kind of single market”*). Les tenants de la ligne dure parmi les partisans du Brexit ne veulent pas entendre parler d’une union douanière ni d’un marché unique. S’il n’y a pas de divergences, cela signifie que le RU n’a pas quitté l’UE.

Le parti travailliste s’est exprimé en faveur d’une union douanière. Un amendement à ce sujet relève des possibilités. Un parlementaire du parti travailliste souligne que l’attitude positive du parti en faveur d’une union douanière n’est pas inspirée par des considérations politiques. La sortie de l’union douanière entraînera des retards et des discussions sur les règles relatives à l’origine et sera néfaste pour le marché unique.

Un certain nombre de parlementaires conservateurs sont convaincus que le modèle “Norvège +” est réalisable. Il s’agirait d’un accord douanier stable entre le RU et l’UE, dans le cadre duquel le

het VK zich buiten de Europese juridische structuren plaatst.

De Brexiteers zijn voorstander van een “CETA +”-regeling, d.w.z. een handelsovereenkomst zoals de EU heeft afgesloten met Canada, aangevuld met een regeling voor de financiële diensten en wederzijdse erkenning van speciale domeinen.

De hardliners onder de Brexiteers zien er geen probleem in dat er geen deal zou komen (“*The best deal is no deal.*”) en dat het VK terug zou vallen op de regels van de WTO. In dit geval zal het VK verder de kwaliteitsproducten aankopen in de EU en zal de EU beroep blijven doen op de hoogwaardige financiële diensten in de Londense City. Zij zijn geen voorstander van tarieven. Een grenscontrole met een aantal checks is weliswaar nodig, maar dit hoeft niet te leiden tot de aanwerving van veel douanepersoneel en intense controles. Zij hebben een groot vertrouwen in de hoge Europese standaarden van voedselveiligheid en de fytosanitaire normen. Deze zienswijze zal dus niet zorgen voor opstoppen aan de grens.

De delegatie van het Benelux Parlement heeft gewezen op het belang van een douaneovereenkomst waarbij dure en onnodige administratieve formaliteiten worden vermeden en douanecontrole tot een minimum wordt beperkt. Opstoppen met vrachtwagens aan de grenzen moeten absoluut worden vermeden. Brexit zal in elk geval verstoringen veroorzaken in de toeleveringsketen van de automobiellindustrie. Gewijzigde tarieven en regelgeving zullen niet alleen complicaties opleveren voor de toeleveringsketen, maar zullen ook de distributie van afgewerkte voertuigen duurder maken.

Tijdens de gesprekken bleek dat er hierover weinig of geen impactstudies zijn gemaakt.

Dover en Wales zijn bevreesd voor de opstoppen en verstoringen, gelet op de intense handelsrelaties met de Kanaalhavens en met Ierland.

RU se situerait en dehors des structures juridiques européennes.

Les partisans du Brexit souhaitent une formule du type “CETA +”, c’est-à-dire un accord commercial comme celui que l’UE a conclu avec le Canada, complété par une réglementation relative aux services financiers et d’une reconnaissance mutuelle de domaines spéciaux.

Les tenants de la ligne dure parmi les partisans du Brexit ne voient aucune objection à l’absence de deal (“*The best deal is no deal.*”) ni à ce que le RU en revienne aux règles de l’OMC. Dans ce cas, le RU continuera d’acheter des produits de qualité dans l’UE et cette dernière continuera de recourir aux excellents services financiers de la City de Londres. Ils ne sont pas favorables à l’instauration de tarifs. Une surveillance des frontières avec un certain nombre de contrôles sera certes nécessaire, mais cela ne doit pas déboucher sur le recrutement d’un abondant personnel douanier ni sur des contrôles intenses. Ils ont une grande confiance dans les standards européens élevés en matière de sécurité alimentaire et de normes phytosanitaires. Ce point de vue ne sera donc pas responsable d’engorgements à la frontière.

La délégation du Parlement Benelux a souligné l’importance d’un accord douanier évitant des formalités administratives onéreuses et inutiles et réduisant au minimum les contrôles douaniers. L’engorgement des frontières par des camions doit absolument être évité. Le Brexit entraînera, quoi qu’il en soit, des perturbations dans la chaîne d’approvisionnement de l’industrie automobile. La modification de tarifs et de règles se traduira par des complications pour la chaîne d’approvisionnement mais rendra également plus onéreuses la distribution de véhicules finis.

Les entretiens ont montré qu’il n’y a guère eu études d’incidence à ce sujet, voire aucune.

Douvres et le pays de Galles craignent des engorgements et des perturbations, eu égard aux relations commerciales intenses avec les ports de la Manche et avec l’Irlande.

De grenskwestie met Noord-Ierland

De Britse politici pleiten voor het behoud van een open grens tussen Noord-Ierland en Ierland. De open grens zonder fysieke infrastructuur heeft een grote symbolische waarde.

De vraag blijft hoe een open grens kan worden behouden als de Britse regering erop hamert dat “*taking back control*” de opheffing van de douane-unie impliceert. *Regulatory alignment*, waarbij na de Brexit de regels in Noord-Ierland aansluiten bij die van Ierland (en de EU), stuit bij de Brexiteers op verzet. Het gaat voor hen te ver dat Noord-Ierland na de Brexit in de douane-unie blijft en er een grens zou komen in de Ierse Zee.

Als het VK bij die rode lijn blijft, moet er gezocht worden naar een vorm van een douanefaciliteringsakkoord.

Enkele Britse parlementsleden verwijzen naar de praktijk van de controle aan de grens met Noorwegen (een niet-EU land) en Zweden (lid van de EU), maar dit ligt moeilijk voor de Noord-Ierse situatie, waar de open grens een symbool is dat moeilijk kan worden teruggeschoefd.

Andere Britse politici schuiven het faciliteren van douaneprocedures naar voor waarbij een beroep wordt gedaan op technologische hulpmiddelen voor wederzijdse erkenning van procedures (cf. het Zwitserse model). Camerabewaking ligt echter gevoelig aan de Ierse grens.

Ook deze aangelegenheid kan in de herfst van 2018 tot politieke onrust leiden.

Financiële diensten

Diensten zijn van cruciaal belang voor de Britse economie. 80 % van de Britse economie is op diensten gebaseerd.

La question de la frontière avec l’Irlande du Nord

Les politiciens britanniques plaident pour le maintien d’une frontière ouverte entre l’Irlande du Nord et l’Irlande. La frontière ouverte sans infrastructures physiques revêt une grande valeur symbolique.

La question demeure de savoir comment une frontière ouverte peut être maintenue si le gouvernement britannique martèle que le “*taking back control*” implique la suppression de l’union douanière. Les partisans du Brexit sont opposés au *Regulatory alignment* dans le cadre duquel les règles en Irlande du Nord seraient celle de l’Irlande (et de l’UE) après le Brexit. Le maintien de l’Irlande du Nord et la création d’une frontière en mer d’Irlande après le Brexit serait aller trop loin à leurs yeux.

Si le RU s’en tient à cette ligne rouge, il faudra rechercher une forme d’accord de facilitation douanier.

Certains parlementaires britanniques se réfèrent à la pratique du contrôle à la frontière avec la Norvège (un pays qui n’est pas membre de l’UE) et la Suède (membre de l’UE) mais elle serait difficilement transposable à la situation de l’Irlande du Nord où la frontière ouverte constitue un symbole difficile à remettre en question.

D’autres politiciens britanniques évoquent la facilitation de procédures douanières, avec le recours à des instruments technologiques pour la reconnaissance mutuelle de procédure (cf. le modèle suisse). La surveillance au moyen de caméras constitue toutefois une question délicate à la frontière irlandaise.

Cette question pourrait également susciter des remous politiques à l’automne 2018.

Services financiers

Les services revêtent une importance cruciale pour l’économie britannique qui est fondée à 80 % sur ces services.

Daarenboven speelt het VK een prominent hoofdrol in de Europese kapitaalmarkt. Momenteel verloopt zestig procent van alle activiteiten op de Europese kapitaalmarkt via het Verenigd Koninkrijk. De Londense City speelt niet alleen voor Europese ondernemingen een cruciale rol in de aanlevering van het kapitaal dat hun activiteiten financiert, maar ook voor de pensioenen, verzekeringen en beleggingen van gewone burgers die hun spaargeld beleggen.

De Londense City heeft meer *know how* over de financiële diensten dan het continent. Als voor Britse financiële instellingen het financieel paspoort verdwijnt, dreigt een *loose-loose* situatie, zowel voor het VK als voor de EU (*“Nobody will replace London”*. *“The City is too big to fail.”*).

De Britse politici hebben erop gewezen dat, wanneer de EU, de ondernemingen en de burgers van die financiële diensten willen blijven gebruik maken, het Verenigd Koninkrijk en de EU behoefte hebben aan een handelsakkoord dat rekening houdt met de financiële diensten.

Verschillende formules worden momenteel op tafel gelegd. Het VK stuurt aan op een wederzijdse vertrouwensrelatie aangaande de financiële diensten, terwijl van Europese zijde een systeem van equivalentie wordt voorgesteld. Dit stuit dan weer op bezwaren van de Londense City omdat dit equivalentiesysteem van de ene dag op de andere dag kan worden ingetrokken door de EU.

Er is ook enige terughoudendheid bij de EU om aan een niet-EU-lidstaat bijzondere uitzonderingsposities te geven. Het is immers niet ondenkbeeldig aan te nemen dat bij een verregaande overeenkomst over de financiële diensten, het VK als derde Staat meer invloed zou hebben dan de overige EU-lidstaten, zelfs als het VK geen formele beslissing kan nemen.

Dat een aantal Britse financiële ondernemingen zich in Luxemburg gevestigd hebben, kan op korte termijn voor Luxemburg voordelen opleveren, maar het is zeer de vraag of dit op de lange termijn voordelig is. Als derde Staat zal het VK niet dezelfde

En outre, le RU joue un rôle essentiel sur le marché européen des capitaux. Actuellement, 60 % de l'ensemble des activités sur le marché européen des capitaux passent par le Royaume-Uni. La City de Londres joue un rôle essentiel pour les entreprises européennes dans l'apport du capital qui finance leurs activités mais aussi pour les pensions, les assurances et les placements de simples citoyens désireux de placer le produit de leur épargne.

La City de Londres possède davantage de savoir-faire en matière de services financiers que le continent. Si le passeport financier disparaît pour les institutions financières britanniques, une situation *loose-loose* risque de se produire pour le RU comme pour l'UE (*“Nobody will replace London”*. *“The City is too big to fail.”*).

Les politiciens britanniques ont souligné que si l'UE, les entreprises et les citoyens continuaient à recourir à ses services financiers, le Royaume-Uni et l'UE auront besoin d'un accord commercial qui tienne compte des services financiers.

Différentes formules sont actuellement avancées. Le RU est partisan d'une relation de confiance mutuelle concernant les services financiers alors que, du côté européen, on propose un système d'équivalence qui suscite des objections de la City de Londres parce que l'UE peut rapporter ce système d'équivalence du jour au lendemain.

On observe également une certaine réticence au niveau de l'UE à l'idée d'accorder des positions d'exception particulières à des pays qui ne sont pas des États membres de l'UE. Il n'est pas impensable en effet que, dans le cas d'un large accord sur les services financiers, le RU aurait, en tant que pays tiers, davantage d'influence que les autres États membres de l'UE, même si le RU ne peut pas prendre de décision formelle.

Le fait qu'un certain nombre d'entreprises financières britanniques se soient établies au Luxembourg peut apporter à court terme des avantages à ce dernier mais il faut se demander si ces avantages persisteront sur le long terme. En tant

Europese reglementering in acht moeten nemen en dit kan een competitief nadeel zijn voor de Europese financiële ondernemingen.

Personenverkeer en migratie

In de aanloop naar het referendum kwam het vrij personenverkeer onder vuur te liggen omdat het leidde tot grote druk op de publieke diensten, huisvesting en onderwijs in het Verenigd Koninkrijk.

Sinds het referendum is er enige onzekerheid onder de niet-Britse ingezetenen in het VK. Soms hoort men de term *“Brexodus”*. De werking van de *National Health Service* komt onder druk te staan nu de verplegers uit de EU-lidstaten niet meer geneigd zijn in het VK te werken.

De delegatie stelde zich vragen over het personenverkeer voor de EU-burgers na de Brexit. Momenteel wonen en werken 150 000 Nederlanders, 28 000 Belgen en 1000 Luxemburgers in het VK.

Er werd op gewezen dat als het VK de EU verlaat, het Verenigd Koninkrijk de controle aan de grenzen terug in handen wil nemen en er een eigen invulling aan wil geven. In deze context zullen de Europese burgers in het VK een speciaal migratiestatuuut toegekend krijgen.

Ook de Brexiteers vinden het redelijk dat na de Brexit detacheringen mogelijk blijven, zij het dan wel detacheringen op korte termijn (*“short term posting”*). Migranten die legaal in het VK verbleven, moeten dezelfde rechten blijven genieten.

Het verloop van de Brexitonderhandelingen

De delegatie van het Benelux Parlement wees erop dat de onderhandelingen moeizaam verlopen. Er wordt weliswaar verwezen naar politieke regeringsverklaringen langs Britse zijde, maar er is weinig duidelijkheid en er worden weinig oplossingen naar voor geschoven. Ondertussen verstrijkt de tijd en naderen deadlines.

qu'État tiers, le RU ne devra pas observer la même réglementation européenne, ce qui peut constituer un désavantage pour les entreprises financières européennes sur le plan de la concurrence.

Circulation des personnes et migration

Il a été abondamment question de la libre circulation des personnes dans la perspective du référendum, en raison de la pression sur les services publics, le logement et l'enseignement au Royaume-Uni.

Depuis le référendum, il règne une certaine incertitude parmi les résidents non britanniques au RU. Le terme *“Brexodus”* est parfois utilisé. Le fonctionnement du *National Health Service* est mis sous pression à présent que les infirmiers et infirmières issues des États membres de l'UE ne sont plus enclins à aller travailler au RU.

La délégation s'est interrogée sur la libre circulation des personnes pour les citoyens de l'UE après le Brexit. Actuellement, 150 000 néerlandais, 28 000 Belges et 1000 Luxembourgeois habitent et travaillent au RU.

Il a été souligné que si le RU quitte l'UE, il voudra reprendre en main les contrôles aux frontières et en définir lui-même le contenu. Dans ce contexte, les citoyens européens au RU recevront un statut de migration particulier.

Les partisans du Brexit aussi estiment raisonnable de maintenir les détachements après le Brexit, fût-ce à court terme (*“short term posting”*). Les migrants qui résident légalement au RU doivent conserver les mêmes droits.

Le déroulement des négociations sur le Brexit

La délégation du Parlement Benelux a souligné le déroulement malaisé des négociations. Il est certes fait référence aux déclarations politiques du gouvernement britannique mais les choses ne sont pas claires et aucune solution n'est avancée. En attendant, le temps passe et les échéances se rapprochent.

Van Britse zijde werd geantwoord dat er over niets een akkoord is zolang er geen akkoord over alles is. De EU kan slechts een verdrag sluiten met het VK als het VK een derde Staat is geworden. Dit veronderstelt eerst duidelijkheid omtrent het toekomstig kader én een terugtrekkingsakkoord. In dit opzicht is het aan de EU duidelijkheid te verschaffen over de termen binnen dewelke het VK uit de EU kan stappen.

b. *Gedachtewisseling*

De heer Vincent Van Quickenborne zegt dat de delegatie in totaal zes Britse parlementsleden heeft ontmoet. Vijf van hen behoren tot het “*remainers*”-kamp en de zesde behoort tot het “*Brexitters*”-kamp.

De remainers pleiten niet voor een nieuw referendum, maar ijveren ervoor dat het Verenigd Koninkrijk zo dicht mogelijk bij de Europese Unie blijft. Ze zijn er dan ook voorstander van dat het Verenigd Koninkrijk deel blijft uitmaken van de interne markt en de douane-unie. Het Britse Lagerhuis besloot eind 2017 dat het Britse Parlement het laatste woord zou hebben bij het goedkeuren van de akkoorden met de Europese Unie. De parlementsleden van het remainers-kamp zijn er dan ook sterk van overtuigd dat zij hun invloed zullen kunnen laten gelden in het lopende onderhandelingsproces.

Op de dag van het bezoek nam het Britse Hogerhuis een amendement op het brexit-wetsontwerp aan dat het Parlement de bevoegdheid geeft de regering te verhinderen de Europese Unie te verlaten als er geen akkoord is. Deze tekst, die de Britse regering in een oncomfortabele positie brengt, moet nu opnieuw in het Lagerhuis worden besproken.

De delegatie had ook een ontmoeting met de heer Jacob Rees-Mogg, lid van het Lagerhuis en vooraanstaand Brexiter. Hij is van mening dat de beste oplossing voor het Verenigd Koninkrijk het scenario zonder akkoord is². De heer Rees-Mogg verdedigt ultraliberale posities. Hij pleit voor volledige vrijhandel zonder grenscontroles. Hij is ervan overtuigd dat in een geglobaliseerde wereld het Verenigd Koninkrijk zijn vrijheid moet herwinnen om

² Volgens de heer Rees-Mogg: “The best deal is no deal”.

Il a été répondu du côté britannique qu’il n’y aura d’accord sur rien tant qu’il n’y aura pas d’accord sur tout. L’UE ne pourra conclure de traité avec le RU que lorsque celui-ci sera devenu un État tiers. Cela suppose que la clarté soit préalablement faite sur le futur cadre et sur un accord de retrait. À cet égard, il appartient à l’UE le de préciser les termes du départ du RU de l’UE.

b. *Discussion*

M. Vincent Van Quickenborne précise que la délégation a rencontré au total six parlementaires britanniques. Cinq d’entre eux faisaient partie du camp des “*remainers*” et un du camp des “*Brexitters*”.

Les remainers ne plaident aucunement pour la tenue d’un nouveau référendum. Ils sont par contre très actifs pour que le Royaume-Uni reste aussi proche que possible de l’Union européenne. Ils sont pour cette raison en faveur d’un maintien du Royaume-Uni dans le marché unique et dans l’union douanière. La Chambre des communes a décidé, fin 2017, que le parlement britannique aurait le dernier mot quant à l’approbation des accords conclus avec l’Union européenne. Cela renforce évidemment la conviction des parlementaires remainers qu’ils pourront peser pleinement sur le processus de négociation en cours.

Le jour de la visite, la Chambre des Lords a adopté un amendement au projet de loi sur le Brexit afin de donner au Parlement le pouvoir d’empêcher le gouvernement de quitter l’Union européenne en l’absence d’accord. Ce texte, qui met le gouvernement britannique mal à l’aise, doit maintenant revenir devant la Chambre des communes.

La délégation a également rencontré M. Jacob Rees-Mogg, membre de la Chambre des communes et éminent Brexiter. Ce dernier pense que la meilleure solution pour le Royaume-Uni, c’est l’absence d’accord². M. Rees-Mogg défend des positions ultra-libérales. Il plaide pour un libre-échange complet, sans aucun contrôle aux frontières. Il est convaincu que dans un monde globalisé, le Royaume-Uni doit recouvrer sa liberté de

² Selon M. Rees-Mogg: “the best deal is no deal”.

handelsakkoorden te sluiten met andere belangrijke economische spelers (de Verenigde Staten, China enz.). Volgens hem heeft het Europese tussenniveau geen toegevoegde waarde en verhindert het zelfs dat het Verenigd Koninkrijk zijn rol als belangrijke economische en politieke macht kan spelen.

De heer Vincent Van Quickenborne merkt op dat de standpunten van het Verenigd Koninkrijk sinds het begin van de brexitonderhandelingen zijn geëvolueerd. In maart 2018 werd een akkoord bereikt over de rechten van Europese expats in Groot-Brittannië en over de berekeningswijze van de echtscheidingsfactuur. Het akkoord voorziet ook in een overgangperiode van eind maart 2019 tot eind 2020, waarin het Verenigd Koninkrijk niet langer zal deelnemen aan de EU-besluitvorming, maar de voordelen zal behouden en zijn plichten zal moeten blijven nakomen. Dit akkoord over de overgangsregeling is een doorn in het oog van de Brexitters. De spreker is van mening dat de Britse premier op zoek is naar een consensus binnen haar regering om tot een brexit te komen waarbij het Verenigd Koninkrijk in een soort douane-unie kan blijven die er net ietsje anders zal uitzien. Over andere delicate kwesties (na te leven normen, rol van het Hof van Justitie enz.) is er echter nog niets beslist. De heer Vincent Van Quickenborne is van mening dat hij door zijn ontmoetingen tijdens het werkbezoek in Londen gematigd optimistisch is geworden over het vervolg van de brexitonderhandelingen.

De heer Marc Angel vroeg of de delegatie een ontmoeting heeft gehad met Schotse of Noord-Ierse parlementsleden en hen naar hun standpunt over de brexit heeft kunnen vragen.

De heer Marc Hendrickx antwoordt dat dit niet het geval was. Tijdens de besprekingen zijn wel de bijzondere Schotse, Welshe en Ierse situaties aan bod gekomen.

conclure des accords commerciaux avec les autres acteurs économiques importants (les États-Unis, la Chine, etc.). Selon lui, le niveau intermédiaire européen n’a pas de plus-value et empêche même le Royaume-Uni de jouer son rôle de grande puissance économique et politique.

M. Vincent Van Quickenborne relève que dans le dossier du Brexit, les positions du Royaume-Uni ont évolué depuis le début des négociations. Un accord a pu être trouvé en mars 2018 sur les questions des droits des expatriés européens en Grande Bretagne et sur les modalités de calcul de la facture du divorce. L’accord prévoit par ailleurs une période de transition qui s’étalera de fin mars 2019 à fin 2020, durant laquelle le Royaume-Uni ne participera plus aux décisions de l’UE mais en gardera les avantages et les devoirs. Cet accord sur le régime transitoire est une épine dans le pied des Brexitters. L’intervenant pense que la première ministre britannique cherche un consensus au sein de son gouvernement pour aboutir à un Brexit qui permette au Royaume-Uni de rester dans une sorte d’union douanière qui n’en portera cependant pas le nom. D’autres questions délicates (standards à respecter, rôle de la Cour de Justice, etc.) doivent cependant encore être tranchées. M. Vincent Van Quickenborne estime que les contacts qu’il a eus durant la mission à Londres le poussent à un optimisme modéré quant à la suite des négociations sur le Brexit.

M. Marc Angel demande si la délégation a eu l’occasion de rencontrer des députés d’origine écossaise ou d’Irlande du nord pour connaître leurs positions sur le Brexit.

M. Marc Hendrickx répond que cela n’a pas été le cas. Lors des discussions, la spécificité des situations écossaise, galloise et irlandaise a cependant été évoquée.

IV. — BESPREKING VAN HET
WERKDOCUMENT TER VOORBEREIDING
VAN HET THEMATISCHE DEBAT VAN 15 JUNI
2018³

a. *Bespreking*

De heer Ward Kennes merkt op dat in de nota een kader voor het debat is vastgesteld, maar dat er geen standpunten in zijn opgenomen. Is dat de bedoeling?

De heer Marc Hendrickx zegt van wel, omdat het niet de rol van de commissie was om standpunten naar voren te schuiven. Tijdens het thematische debat dat in de plenaire vergadering zal plaatsvinden, zullen de verschillende fracties de gelegenheid krijgen hun mening te geven over de Brexit en een politiek standpunt in te nemen.

De heer Marc Angel denkt dat de Brexit aan beide kanten van het Kanaal een slechte zaak is. De gevolgen voor de Benelux zullen niet min zijn. Het enige positieve aspect van de zaak is de transparante wijze waarop de heer Barnier de onderhandelingen leidt. Bovendien laten de onderhandelingen de burgers van de lidstaten zien wat zij bij een uittreding uit de Unie te verliezen hebben. Dit onderstreept de toegevoegde waarde van het Europese project.

b. *Stemming*

De commissie keurt het ontwerpwerkdokument met eenparigheid van stemmen goed.

³ De tekst van het werkdokument is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

IV. — PRÉPARATION DU DOCUMENT DE
TRAVAIL EN VUE DU DÉBAT THÉMATIQUE
DU 15 JUIN 2018 JUIN 2018³

a. *Discussion*

M. Ward Kennes relève que la note définit un cadre pour le débat mais ne contient pas de prises de position. Est-ce voulu?

M. Marc Hendrickx le confirme. Ce n'était pas le rôle de la commission. Lors du débat thématique qui aura lieu en séance plénière, les différents groupes auront l'occasion de s'exprimer sur le Brexit et de prendre position sur le plan politique.

M. Marc Angel pense que le Brexit est une mauvaise chose des deux côtés de la Manche. Les conséquences pour les pays du Benelux ne seront pas négligeables. Le seul élément positif du dossier, c'est la manière transparente dont M. Barnier mène les négociations. Par ailleurs, les négociations permettent de montrer aux citoyens des pays membres ce que l'on perd en quittant l'Union. Cela met en exergue la plus-value du projet européen.

b. *Vote*

La commission adopte à l'unanimité le projet de document de travail.

³ Le texte du document de travail en annexe est joint au présent rapport

BIJLAGE: WERKDOCUMENT

Actualiteitsdebat over “De gevolgen van
Brexit voor de Benelux”

(Benelux Parlement, vrijdag 15 juni 2018)

Het referendum van 23 juni 2016 over het Britse lidmaatschap van de EU leidde tot 52 % stemmen voor het Brexit-kamp, terwijl 48 % opteerde om in de EU te blijven. De EU verliest met de Brexit niet alleen 12,76 % van haar bevolking, maar ook de tweede economische macht van de EU en de vijfde economische wereldmacht.

De relaties tussen de landen van de Benelux en het Verenigd Koninkrijk zijn belangrijk en intens.

Het Verenigd Koninkrijk is één van onze belangrijkste afzetgebieden en toeleveraars. Daarnaast is er het intens vrij personenverkeer en de academische, wetenschappelijke en culturele relaties tussen de Benelux en het VK.

De uitdagingen die de Brexit met zich meebrengt voor de EU-lidstaten en de Benelux nodigen uit tot reflectie en debat. De Benelux dient de negatieve impact van de Brexit op de economie van de drie landen te beperken en het is wenselijk dat een context wordt gecreëerd waarbij het personenverkeer en de academische, wetenschappelijke en culturele relaties verder kunnen worden ontwikkeld.

De leden van het Benelux Parlement, die naast hun mandaat in de nationale of deelstaatparlementen ook vaak op het lokale niveau actief zijn, worden met de problematiek van de Brexit in al haar dimensies geconfronteerd (Europees, nationaal, regionaal, lokaal). Een actualiteitsdebat over dit onderwerp kon dus niet uitblijven.

Op vrijdagmiddag 15 juni 2018 organiseert het Benelux Parlement te Den Haag in plenum een themadebat over de “De gevolgen van Brexit voor de Benelux”. Bewindspersonen uit de drie landen zullen korte statements verwoorden. Naast de leden van het Benelux Parlement, zal een delegatie van de Nordic Council en de Baltic Assembly aan het debat deelnemen.

ANNEXE: DOCUMENT DE TRAVAIL

Débat d'actualité sur “Les conséquences du
Brexit pour le Benelux”

(Parlement Benelux, vendredi 15 juin 2018)

Le référendum du 23 juin 2016 sur l'appartenance de la Grande-Bretagne à l'UE a donné 52 % de voix au camp du Brexit, contre 48 % en faveur du maintien dans l'UE. Avec le Brexit, l'UE perd non seulement 12,76 % de sa population mais aussi la deuxième puissance économique de l'UE et la cinquième puissance économique mondiale.

Les relations entre les pays du Benelux et du Royaume-Uni sont importantes et intenses.

Le Royaume-Uni est l'une des principales destinations de nos exportations et l'un de nos principaux fournisseurs. Par ailleurs, la circulation des personnes est très intense entre le Benelux et le Royaume-Uni, de même que les relations académiques, scientifiques et culturelles.

Les défis qu'entraîne le Brexit pour les États membres de l'UE appellent à la réflexion et au débat. Le Benelux doit réduire les effets négatifs du Brexit pour l'économie des trois pays et il s'indique de créer un contexte favorable à la poursuite du développement de la circulation des personnes et des relations académiques, scientifiques et culturelles.

Les membres du Parlement Benelux qui, outre leur mandat dans les parlements nationaux ou dans les entités fédérées, sont souvent aussi actifs au niveau local, sont confrontés à la problématique du Brexit sous tous ses aspects (européens, nationaux, régionaux, locaux). Un débat d'actualité sur ce sujet s'imposait dès lors.

Le Parlement Benelux organisera le vendredi après-midi 15 juin 2018, dans le cadre de sa séance plénière, un débat thématique sur “Les conséquences du Brexit pour le Benelux”. Des responsables politiques des trois pays feront de brèves déclarations. Outre les membres du Parlement Benelux, des délégations du Conseil nordique et de l'Assemblée balte participeront au débat.

De commissie Buitenlandse Zaken, voorgezeten door de heer Marc Hendrickx, bereidt het debat voor. De commissie heeft hiertoe drie rapporteurs aangewezen: Mevrouw Diane Adehm (lid van de Luxemburgse delegatie) en de heren Anne Mulder (lid van de Nederlandse delegatie) en Vincent Van Quickenborne (voorzitter van de Liberale fractie en lid van de Belgische delegatie).

Tijdens commissievergaderingen, die plaatsvonden tussen oktober 2017 en mei 2018 werd de Brexit vanuit verschillende invalshoeken benaderd. De macro-economische gevolgen van de Brexit werden eerst in kaart gebracht (13 oktober 2017). Op 19 januari 2018 kwam de diplomatieke context ter sprake en vond een hoorzitting plaats met de Britse ambassadeur in Brussel. Op 9 februari 2018 werden vertegenwoordigers van de Nederlandse en Vlaamse zeehavens gehoord en een Luxemburgs expert van de financiële markten. Op 20 april 2018 komen de gevolgen van de Brexit voor de Erasmus programma's ter sprake.

De gedachtewisseling in de commissie dient als voorbereiding van het werkbezoek van een delegatie van het Benelux Parlement aan Londen (van 29 tot 30 april 2018). Naast de voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken, zal de delegatie bestaan uit de drie rapporteurs van de commissie. De delegatie zal er, naast de ambassadeurs van de drie landen, gesprekken voeren met vertegenwoordigers uit de politieke wereld en de bedrijfswereld.

De rapporteurs zullen van de werkzaamheden verslag uitbrengen aan de plenaire vergadering op 15 juni 2018. Daarna volgt een actualiteitsdebat over de gevolgen van Brexit voor de Benelux.

De invalshoeken die als leidraad worden genomen voor het actualiteitsdebat in de plenaire vergadering van 15 juni, zijn de volgende:

Regionale samenwerking in tijden van Brexit

Momenteel wordt een terugtrekkingsakkoord voorbereid met een overgangsperiode (die tot eind december 2020 zou duren). Tijdens deze overgangsperiode zijn bindende afspraken tussen de EU en het VK nodig over de toekomstige relatie.

La commission des Affaires étrangères, présidée par M. Marc Hendrickx, prépara le débat. La commission a désigné à cet effet trois rapporteurs: Mme Diane Adehm (membre de la délégation luxembourgeoise) et Messieurs Anne Mulder (membre de la délégation néerlandaise) et Vincent Van Quickenborne (président du groupe libéral et membre de la délégation belge).

Au cours des réunions de commissions qui se sont tenues entre octobre 2017 et mai 2018, le Brexit a été appréhendé sous divers angles. Ses conséquences macro-économiques ont tout d'abord été répertoriées (13 octobre 2017). Le contexte diplomatique a été examiné le 19 janvier 2018 et une audition s'est tenue avec l'ambassadeur de Grande-Bretagne à Bruxelles. Des représentants des ports maritimes néerlandais et flamands ainsi qu'un expert des marchés financiers luxembourgeois ont été entendus le 9 février 2018. Les conséquences du Brexit pour les programmes Erasmus seront examinées le 20 avril 2018.

L'échange de vues au sein de la commission servira de préparation à la visite de travail d'une délégation du Parlement Benelux à Londres (du 29 au 30 avril 2018). Outre le président de la commission des Relations extérieures, la délégation sera composée des trois rapporteurs de la commission. La délégation aura des entretiens avec les ambassadeurs des trois pays et avec des représentants du monde politique et du monde des entreprises.

Les rapporteurs feront rapport sur les travaux à l'assemblée plénière le 15 juin 2018. Il y aura ensuite un débat d'actualité sur les conséquences du Brexit pour le Benelux.

Les angles d'approches qui serviront de fil conducteur au débat d'actualité lors de la séance plénière du 15 juin sont les suivants:

La coopération régionale dans le contexte du Brexit

Un accord de retrait prévoyant une période de transition (qui se prolongerait jusque fin décembre 2020) est en préparation. Au cours de la période de transition, l'UE et le RU devront conclure des accords contraignants au sujet des relations futures.

Tijdens de onderhandelingsfase is het van belang dat, in de aanloop naar gemeenschappelijke EU-standpunten, niet alleen de lidstaten afzonderlijk, maar ook de regionale samenwerkingsverbanden – zoals de Benelux – de zorgen zouden verwoorden en de belangen zouden verdedigen die met Brexit gepaard gaan.

Op welke domeinen zou de Beneluxsamenwerking beter kunnen omgaan met de Brexit? Op welke domeinen zouden beleidslijnen, die de EU heeft uitgetekend, samen geïmplementeerd en/of geconcretiseerd kunnen worden door de Benelux of via Benelux-overeenkomsten? Op welke domeinen kan de Benelux zelfstandig een voortrekkersrol spelen? Ook informatie-uitwisseling is een issue. Voorts is het nuttig om de beleidsvisie van andere samenwerkingsverbanden, zoals de Baltic Assembly en de Nordic Council, te kennen.

De macro-economische belangen op het gebied van goederen- en dienstenverkeer

De handelsrelaties tussen de Benelux en het VK zullen voort blijven duren. De drie landen hebben er dus belang bij een vernieuwde economische samenwerking met het Verenigd Koninkrijk tot stand te brengen.

De goederenexport van de drie landen naar het VK is zeer gediversifieerd (transportonderdelen, farmaceutische en chemische producten, machines en apparatuur, textielproducten, voedingsmiddelen enz...) en een zeer belangrijk percentage van de goederenexport is voor het Verenigd Koninkrijk bestemd. Zo kan men bijvoorbeeld, naar analogie met Zwitserland, onderzoeken in welke mate de bevoorradingsketen (*supply chain*) kan worden gevrijwaard, als het VK bereid is de Europese regels en standaarden voor goederen over te nemen.

Ook op het gebied van dienstenverkeer behoort het VK voor de drie landen tot één van de belangrijkste exportbestemmingen.

De Benelux dient de negatieve impact van de Brexit op de economie van de drie landen te beperken. De Brexit zal immers hoe dan ook tot banenverlies leiden. Zowel in het geval van een "soft" Brexit (dus mét handelsakkoord), als bij een

Au cours de la phase de négociation, il est important, en prévision de l'adoption de points de vue communs au sein de l'UE, que les États membres individuels mais aussi des structures de coopération régionale – comme le Benelux – expriment les inquiétudes suscitées par le Brexit et défendent leurs intérêts.

Dans quels domaines la coopération Benelux pourrait-elle mieux appréhender le Brexit? Dans quels domaines des lignes politiques, définies par l'UE, pourraient-elles être mises en œuvre en commun et/ou concrétisées par le Benelux ou par le biais de conventions Benelux? Dans quels domaines le Benelux pourrait-il jouer de manière autonome un rôle moteur? De même, l'échange d'informations constitue un élément important. Par ailleurs, il est utile de connaître la vision politique d'autres structures de coopération comme l'Assemblée balte et le Conseil nordique.

Les intérêts macro-économiques dans le domaine de la circulation des biens et des services

Les relations commerciales entre le Benelux et le RU se poursuivront. Les trois pays ont donc tout intérêt à mettre en place une coopération économique renouvelée avec le Royaume-Uni.

L'exportation de biens des trois pays vers le RU est très diversifiée (éléments de transport, produits pharmaceutiques et chimiques, machines et appareillages, produits textiles, produits alimentaires, etc.) et un fort pourcentage de l'exportation de biens est destiné aux Royaume-Uni. Par analogie avec la Suisse, l'on pourrait par exemple examiner dans quelle mesure la chaîne d'approvisionnement (*supply chain*) peut être préservée et si le RU est disposé à adopter les règles et les standards européens concernant les biens.

De même, dans le domaine de la circulation des services, le RU constitue pour les les exportations des trois pays l'une des destinations principales.

Le Benelux doit limiter les conséquences négatives du Brexit pour l'économie des trois pays. Le Brexit se traduira en tout état de cause par des pertes d'emplois. Dans le cas d'un Brexit "soft" (c'est-à-dire avec un accord commercial) comme

harde Brexit is het banenverlies ingrijpend in de drie landen.

Het is in deze context aangewezen dat de overheden van de drie landen het bedrijfsleven ondersteunen bij de veranderingen die zich aandienen. De drie landen zouden kunnen onderzoeken hoe ze samen ondersteunend kunnen optreden, bijvoorbeeld via een actief informatiebeleid, via begeleidende maatregelen in de zoektocht naar nieuwe handelspartners, maar ook door de mogelijkheden te verkennen en te benutten die de Brexit heeft voor onze economie en door Britse bedrijven aan te trekken die wensen te delocaliseren.

Ook de kleine- en middelgrote ondernemingen en de dienstverlenende bedrijven, die vaak gebruik maken van eigen personeel in het VK, verdienen ondersteuning.

Nood aan verregaande douanesamenwerking onder de drie landen en met het VK

De Brexit confronteert de drie landen met bijkomende handelsbelemmeringen, zoals non-tarifaire maatregelen waaronder douaneformaliteiten. Het opnieuw invoeren van goederencontroles aan de grens, de aanpassing van informatiesystemen en de logistieke aanpassingen bij de verwerking van personen- en goederenstromen in zeehavens en de luchthavens zullen het verkeer tussen de zee- en de luchthavens van en naar het VK vertragen. Het is dus van belang te komen tot een nieuw douaneakkoord dat de handel zo weinig als mogelijk hindert, en streeft naar zo weinig mogelijk tarieven en barrières.

De formaliteiten en aanpassingen zullen hoe dan ook leiden tot bijkomende aanwervingen van douanepersoneel. De landen van de Benelux zouden kunnen overwegen om gemeenschappelijke opleidingen voor het douanepersoneel te organiseren. De landen van de Benelux kunnen eventueel nagaan in welke mate de Brexit een opportuniteit is om douaneprocedures te stroomlijnen en te moderniseren met een beroep op de nieuwste technieken. Die gedeelde zin voor douanesamenwerking hoeft zich niet enkel te beperken tot de drie landen, maar kan zich ook richten naar het Verenigd Koninkrijk.

dans celui d'un Brexit dur, la perte d'emplois sera importante dans les trois pays.

Il s'indique dans ce contexte que les autorités des trois pays soutiennent le monde des entreprises dans la perspective des changements qui s'annoncent. Les trois pays pourraient examiner les formes que pourrait prendre ce soutien, par exemple en menant une politique d'information active, en prenant des mesures d'accompagnement dans la recherche de nouveaux partenaires commerciaux mais aussi en explorant et en exploitant les possibilités offertes par le Brexit pour notre économie et en attirant les entreprises britanniques désireuses de se délocaliser.

Les petites et moyennes entreprises et les entreprises de services, qui recourent souvent à leur personnel propre au RU, méritent aussi d'être soutenues.

Nécessité d'une coopération douanière poussée entre les trois pays et avec le RU

À la suite du Brexit, les trois pays seront confrontés à des entraves commerciales supplémentaires, comme les mesures non tarifaires, dont les formalités douanières. La réintroduction de contrôles des marchandises aux frontières, l'aménagement des systèmes informatiques et les adaptations logistiques pour le traitement des flux de personnes et de marchandises dans les ports maritimes et les aéroports auront pour effet de ralentir le trafic entre les ports maritimes et les aéroports depuis et vers le RU. Il est dès lors important de conclure un nouvel accord douanier qui permette d'entraver le moins possible le commerce, sans tarifs et avec le moins de barrières possibles.

Les formalités et les aménagements se traduiront quoi qu'il en soit par des recrutements supplémentaires de personnel douanier. Les pays du Benelux pourraient envisager d'organiser des formations communes pour le personnel des douanes. Ils peuvent examiner le cas échéant dans quelle mesure le Brexit pourrait constituer l'occasion de coordonner et de moderniser les procédures douanières en recourant aux techniques les plus récentes. Le souci partagé de coopérer dans le domaine des douanes ne doit pas se limiter aux trois pays mais peut également concerner le Royaume-Uni.

Een globaal zicht op de impact van Brexit/overleg met de private actoren

Het is noodzakelijk een globaal zicht te hebben op de impact van de Brexit op het bedrijfsleven. Ook ondernemingen die niet actief zijn in het VK kunnen de impact van Brexit voelen als hun leveranciers afhankelijk zijn van het VK en hinder ondervinden bij vertraagde leveringen.

Financiële diensten

Momenteel verloopt zestig procent van alle activiteiten op de Europese kapitaalmarkt via het Verenigd Koninkrijk. De Londense City speelt niet alleen voor Europese ondernemingen een cruciale rol in de aanlevering van het kapitaal dat hun activiteiten financiert, maar ook voor de pensioenen, verzekeringen en leningen van gewone burgers die hun spaargeld beleggen.

Spoorweggoederenverkeer

De Brexit heeft ook zijn impact op het internationaal spoorgoederenverkeer. Momenteel maakt het Verenigd Koninkrijk deel uit van de RFC North Sea-Mediterranean-corridor en van de achterliggende juridische structuur van het Europees Economisch Samenwerkingsverband, EESV North Sea Med.

De Corridor omvat geografisch steden van het Verenigd Koninkrijk (Glasgow, Edinburgh, Southampton en Londen) en steden in de Benelux (Luik, Amsterdam, Rotterdam, Zeebrugge, Antwerpen en Luxemburg). Door haar terugtrekking uit de Europese Unie plaatst het Verenigd Koninkrijk zichzelf onvermijdelijk buiten de EESV North Sea Med.

Het is dus van belang dat de Benelux de bestaande samenwerking ook na de Brexit zou kunnen bestendigen en de negatieve gevolgen vermijden.

De Benelux-landen zouden bijvoorbeeld, naar analogie met de samenwerkingsakkoorden afgesloten met de Zwitserse infrastructuurbeheerder, onderzoeken in welke mate voor de spoorwegcorridor een gelijkaardig samenwerkingsakkoord met de Britse infrastructuurbeheerder kan worden afgesloten, met een specifieke clause om het

Une vision globale du Brexit/concertation avec les acteurs privés

Il faut avoir une vision globale des conséquences du Brexit sur le monde des affaires. Les entreprises qui ne sont pas actives au RU aussi pourraient également ressentir les effets du Brexit si leurs fournisseurs sont dépendants du RU et subir ainsi les inconvénients d'un ralentissement de l'approvisionnement.

Services financiers

Actuellement, 60 % de l'ensemble des activités sur le marché européen des capitaux passent par le Royaume-Uni. La City de Londres joue un rôle crucial pour les entreprises européennes en leur fournissant les capitaux nécessaires au financement de leurs activités mais également pour les pensions, les assurances et les simples citoyens en quête de placements pour leur épargne.

Transport de marchandises par chemin de fer

Le Brexit aura également un impact sur le transport ferroviaire international de marchandises. Actuellement, le Royaume-Uni fait partie du corridor mer du Nord-Méditerranée RFC et de la structure juridique du groupement européen d'intérêt économique EESV North Sea Med.

Le corridor comprend des villes au Royaume-Uni (Glasgow, Edimbourg, Southampton et Londres) et des villes dans le Benelux (Liège, Amsterdam, Rotterdam, Zeebrugge, Anvers et Luxembourg). Par son retrait de l'Union européenne, le Royaume-Uni s'exclut inévitablement du EESV North Sea Med.

Il est donc important que le Benelux puisse pérenniser la coopération existante après le Brexit et éviter les conséquences négatives de celui-ci.

Les pays du Benelux pourraient par exemple, par analogie avec les accords de coopération conclus avec le gestionnaire de l'infrastructure suisse, examiner dans quelle mesure un accord de coopération similaire pourrait être conclu avec le gestionnaire de l'infrastructure britannique concernant le corridor ferroviaire, avec une clause spécifique

Verenigd Koninkrijk gelijke rechten en plichten toe te kennen als volwaardig lid binnen het Europees Economisch Samenwerkingsverband, EESV North Sea Med.

Research & development

Het Verenigd Koninkrijk is voor de drie landen één van de belangrijkste partners voor samenwerking op het vlak van onderzoek en ontwikkeling in het kader van Horizon 2020.

Ook de uitwisseling tussen Benelux en het VK in het kader van Erasmus is een verworvenheid die moeilijk op de helling kan worden gezet. Wellicht is het beter te werken aan een manier om deze samenwerkingsverbanden te behouden, in plaats van op zoek te gaan naar nieuwe vormen van samenwerking.

Visserij

De Benelux kan ervoor ijveren dat de toegang tot de Britse visgronden gehandhaafd blijft voor de vissersvloot van de drie landen omdat deze toegang gekoppeld is aan de rechten van Britse rederijen om vis te verkopen op de Europese markt.

De rechten van burgers in de EU en in het Verenigd Koninkrijk

Het personenverkeer tussen de drie landen en het Verenigd Koninkrijk is belangrijk en intens en kan bogen op een lange historische traditie.

Bepaalde praktijkgevallen die de rechten raken van zowel burgers van de Benelux in het VK, als van Britse burgers in de Benelux en de EU zouden op een pragmatische wijze kunnen onderzocht worden.

Op maat gesneden oplossingen lijken denkbaar te zijn.

Samenwerking op het vlak van defensie en binnenlandse veiligheid

Wat veiligheid en defensie betreft, is het te verwachten dat het Verenigd Koninkrijk onvoorwaardelijk achter een samenwerking blijft staan met de EU.

prévoyant pour le Royaume-Uni les mêmes droits et obligations que ceux qui s'appliquent aux membres à part entières du groupement européen d'intérêt économique EESV North Sea Med.

Recherche & développement

Le Royaume-Uni constitue pour les trois pays l'un des partenaires principaux dans le domaine de la coopération en matière de recherche et de développement dans le cadre d'Horizon 2020.

Les échanges entre le Benelux et le RU dans le cadre du programme Erasmus sont également un acquis sur lequel il serait difficile de revenir. Mieux vaut sans doute rechercher le moyen de maintenir ces liens de coopération plutôt que de chercher de nouvelles formes de coopération.

Pêche

Le Benelux peut s'employer à faire en sorte que l'accès aux zones de pêche britanniques soit maintenu pour la flotte de pêche des trois pays parce que cet accès est lié aux droits des armateurs britanniques de vendre du poisson sur le marché européen.

Les droits des citoyens dans l'UE et au Royaume-Uni

La circulation de personnes entre les trois pays et le Royaume-Uni est importante et intense et repose sur une longue tradition historique.

Certains cas pratique concernant tant des citoyens du Benelux au RU que des citoyens britanniques dans le Benelux et dans l'UE pourraient être examiné de manière pragmatique.

Des solutions sur mesure semblent concevables.

Coopération dans le domaine de la défense et de la sécurité intérieure

En ce qui concerne la sécurité et la défense, il est probable que le Royaume-Uni continuera de se rallier inconditionnellement à une coopération avec l'UE.

In deze context lijkt het behoud van de bestaande samenwerking op het gebied van defensie en binnenlandse veiligheid noodzakelijk. Er kan worden onderzocht in welke mate de drie landen de samenwerking met het VK kunnen versterken, hetzij bilateraal, hetzij in NAVO- of in EU-verband.

Samenwerking tussen lokale en regionale besturen van de Benelux en het Verenigd Koninkrijk

Het is niet alleen van belang dat de multilaterale samenwerking tussen de Benelux en het VK in een sluitend juridisch kader wordt gegoten, maar ook dat de samenwerkingsverbanden tussen de lokale en regionale besturen (en private actoren) van de drie landen en het VK verder worden gestimuleerd.

Het idee van een Unie van de Noordzee, waarbij intense samenwerking wordt behouden tussen de Benelux, de Scandinavische Staten, Frankrijk, Ierland en Duitsland met het VK en Ierland, kan een manier zijn om de bestaande banden te behouden na Brexit.

Afstemming in de implementatie van Europese maatregelen

Er zullen de komende jaren ongetwijfeld Europese maatregelen worden goedgekeurd die daarna moeten worden geïmplementeerd in de interne rechtsorde van de drie landen. De drie landen kunnen nagaan hoe zij gezamenlijk het implementatieproces kunnen afstemmen

Uit de besprekingen in de commissie Buitenlandse zaken van het Benelux Parlement is gebleken dat de leden het betreurden dat het Verenigd Koninkrijk, dat gedurende dertig jaar het beleid van de Europese Unie mede heeft bepaald, zich wenst terug te trekken uit de EU.

De leden van de commissie Buitenlandse Zaken hebben beklemtoond dat men de politieke dimensie voor ogen moet houden. Men kan het Brexit-debat niet isoleren van een aantal andere kwesties die leven binnen de EU. Men mag niet verwachten dat de EU-burgers de prijs van de Brexit zullen dragen. De vier vrijheden zijn niet onderhandelbaar. De vier vrijheden moeten één en ondeelbaar zijn

Dans ce contexte, le maintien de la coopération existante dans le domaine de la défense et de la sécurité intérieure paraît requis. On peut examiner dans quelle mesure les trois pays peuvent renforcer la coopération avec le RU, dans le cadre de l'OTAN ou de l'UE.

Coopération entre administrations locales et régionales du Benelux et du Royaume-Uni

Il importe non seulement d'inscrire la coopération multilatérale entre le Benelux et le RU dans un cadre juridique cohérent mais encore de continuer à stimuler les liens de coopération entre les administrations locales et régionales (et des acteurs privés) des trois pays et le RU.

L'idée d'une Union de la mer du Nord avec le maintien d'une coopération intense entre le Benelux, les États scandinaves, la France, l'Irlande et l'Allemagne et le RU et l'Irlande peut constituer une manière de préserver les liens actuels après le Brexit.

Coordination de la mise en œuvre de mesures européennes

Des mesures européennes qu'il faudra ensuite transposer dans l'ordre juridique interne des trois pays ne manqueront pas d'être adoptées dans les années à venir. Les trois pays peuvent examiner comment coordonner en commun le processus de transposition.

Il ressort des discussions au sein de la commission des Affaires étrangères du Parlement Benelux que les membres regrettaient que le Royaume-Uni, qui a contribué pendant trente ans à définir la politique de l'Union européenne, souhaite se retirer de cette dernière.

Les membres de la commission des Affaires étrangères ont souligné qu'il faut garder à l'esprit la dimension politique. On ne peut pas isoler le débat sur le Brexit d'un certain nombre d'autres questions vivaces dans l'UE. On ne peut pas attendre des citoyens de l'UE qu'ils supportent le coût du Brexit. Les quatre libertés ne sont pas négociables. Elles doivent être unes et indivisibles et l'intégrité des

en de integriteit van de 27 lidstaten moet voorop blijven staan.

*
* *

Mevrouw Adehm en de heren Mulder en Van Quickenborne zullen als rapporteurs na het actualiteitsdebat een ontwerp van aanbeveling voor het Comité van Ministers van de Benelux voorbereiden die in de commissie Buitenlandse Zaken verder wordt besproken.

27 États membres doit continuer à occuper une place centrale.

*
* *

Après le débat d'actualité, Mme Adehm et Messieurs Mulder et Van Quickenborne prépareront en tant que rapporteurs une proposition de recommandation au Comité de ministres Benelux dont l'examen sera poursuivi en commission des Affaires étrangères.